C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.1r-572/2024 *Prima instanţă*: Judecătoria Drochia sediul Râșcani

Judecător:Grosu St.

D E C I Z I E
în numele Legii

12 noiembrie 2024 mun.Bălţi

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți,

În componența completului de judecată:

Președinte Scutelnic Gheorghe

Judecătorii Moraru Oleg și Pușcaș Viorel

judecând în ședință de judecată, *în lipsa participanţilor la proces*, în ordine de recurs, recursurile procurorului în procuratura raionului Râșcani, Donos Livia și al avocatului Rusu Victor în interesele inculpatului ***Grițco Mihail*** declarat împotriva ***sentinței judecătoriei Drochia sediul Râșcani din 29.08.2024***, prin care:

Grițco Mihail ****** , născut la data de *****, originar și locuitor al s. *****, r-nul Drochia, cetățean al Republicii Moldova, studii medii incomplete, nesupus serviciului militar, divorțat, neangajat în câmpul muncii, anterior judecat, IDNP: ******,

a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art.264^1 alin.(4) Cod Penal și în baza acestei legi, cu aplicarea prevederilor art.80^1 alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova la pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) luni cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În baza art. 84 alin. (4) Cod penal, prin cumul total al pedepselor stabilite prin prezenta sentință și sentința Judecătoriei Drochia, sediul Central din 07.12.2023, i s-a stabilit lui ***Grițco Mihail*** pedeapsă definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an (unu), cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis

În temeiul art.90^1 alin. (1) CP al RM, s-a dispus suspendarea parțială a executării

pedepsei aplicate lui ***Grițco Mihail*** urmând a fi executată prima parte a pedepsei cu închisoare pe o perioadă de 3 (trei) luni în penitenciar de tip semiînchis, iar restul pedepsei de 9 (nouă) luni închisoare în penitenciar de tip semiînchis, de a suspenda condiționat și sentința inculpatului în această parte a nu o executa dacă el în termen de 2 ani, stabilit ca termen de probațiune, nu v-a săvârși o nouă infracțiune și prin comportare exemplară și muncă cinstită va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Termenul executării pedepsei cu închisoare în privința lui ***Grițco Mihail*** ***** s-a calculat din momentul rămânerii definitive a sentințe și reținerii condamnatului.

S-a aplicat față de ***Grițco Mihail*** ***** măsura preventivă sub formă de obligare de nepărăsire a țării, până la intrarea în vigoare a sentinței.

Solicitarea procurorului cu privire la încasarea cheltuielilor judiciare suportate la investigarea cauzei s-au admis și s-a încasat din contul lui ***Grițco Mihail*** ***** în beneficiul statului cheltuielile judiciare pentru efectuarea testării alcooscopice, în sumă de 41,72 lei care urmează a fi achitate la contul: *****.

Instanța de fond s-a expus asupra copurilor delicte pe cauza penală dată.

Termenele de judecare a cauzei: în procedura instanței de fond cauza penală s-a aflat de la 26.12.2023 până la 29.08.2024, iar în procedura instanței de recurs de la 18.09.2024 până la 12.11.2024.

Pentru a se expune pe marginea recursului declarat, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

Prin sentința nominalizată s-a constat că ***Grițco Mihail*** *****, la data de 29 octombrie 2023, în jurul orelor 02:00, fără a deține permis de conducere, acționând intenționat, conștientizând caracterul social periculos al acțiunii de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică și al consecințelor care pot surveni, intenționat, încălcând cerințele pct. 14), lit. a) din Regulamentul Circulației Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13.05.09, care stipulează că, conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe contraindicate, a condus în stare de ebrietate, motocicleta de model ,,IJ –Planeta3" fără număr de înmatriculare. Deplasându-se pe traseul R-12, la km 62, în apropierea extravilanului s. *****, r-nul Râșcani a fost stopat de colaboratorii de poliție, aflați în exercițiul funcțiunii, care având o bănuială rezonabilă că Grițco Mihail conduce motocicleta în stare de ebrietate alcoolică, l-au testat alcoolscopic cu aparatul ,,Drager", constatându-se că, în vaporii de aer expirați se conține alcool în cantitate de 0, 75 mg/l.

Acțiunile lui Grițco Mihail au fost calificate în baza ***art.264[1] alin.(4) Cod Penal***

cu indicii de calificare: conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se afla în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvârşită de către o persoană, care nu deține permis de conducere.

Până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Grițco Mihail a depus o cerere, potrivit prevederilor art.364[1] Codul de procedură penală, prin care a declarat că, solicită examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții, recunoscând în totalitate faptele menționate în rechizitoriu și fiind de acord cu calificarea

acțiunilor conform art.264[1] alin.(4) Cod penal, indicând că nu solicită administrarea de noi probe.

Nefiind de acord cu sentința judecătoriei Drochia sediul Râșcani din 29.08.2024, procurorul în Procuratura raionului Râșcani, Donos Livia a declarat recurs prin care solicită admiterea acestuia, casarea parțială a sentinței instanței de fond în ceea ce privește pedeapsa aplicată, dispunând rejudecarea cauzei de către instanța de fond, deoarece eroarea judiciară nu poate fi corectată de către instanța de recurs .În rest sentința din 29.08.2024 de a fi lăsată fără modificări.

Recurs a declarat și avocatul Rusu Victor în interesele inculpatului Grițco Mihail prin care solicită admiterea acestuia, cu casarea integrală a sentinței instanței de fond cu dispunerea rejudecării cauzei penale în aceiași instanță de fond în alt complet de judecată.

Procedura de înștiințare în instanța de recurs, prevăzută la art.447 Cod de procedură penală, referitor la fixarea termenului de examinare, examinarea fără prezența părților la proces și dreptul de a depune referință, a fost executată.

Verificând argumentele recursurilor în raport cu sentința, materialele cauzei penale și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că recursurile sunt nefondate și urmează a fi respinse.

Colegiul își întemeiază soluția adoptată pe caz în temeiul ***art.448 alin.(1) CPP***, conform căruia: *„Judecând recursul, instanța verifică legalitatea și temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei și a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs.”*

Starea de fapt reținută și de drept apreciată, concordă cu probele administrate și examinate în ședința de judecată, instanța just încadrând acțiunile inculpatului Grițco Mihail în baza ***art.264[1] alin.(4) Cod penal -*** *conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se afla în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvârșită de către o persoană, care nu deține permis de conducere*.

Vina inculpatului în comiterea infracțiunii incriminate pe deplin a fost stabilită de către probele administrate pe dosar și anume : *Proces- verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 29.10.2023 din care rezultă că Grițco Mihail fiind testat cu aparatul „Drager” s-a constatat în vaporii de aer expirați s-au depistat 0,75 mg/l* ***(f.d.7)****; procesul- verbal de examinare a obiectului din 06.11.2023 din care rezultă că, fiind examinat tichetul „Drager Alcotest 8610 în or. *****, Seria – Nr. *****, Primter nr. *****, Test nr. ***** din 29.10.2023 ora 02.06 la Grițco Mihail, rezultatul final este de 0,75 mg/l* ***(f.d.19)****; Bonul alcotestului „Drager” Alcotest 6810 cu test nr. ***** din 29.10.2023 ora 02:00 din care rezultă că la Grițco Mihail concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat este în cantitate de 0,75 mg/l* ***(f.d.20-21)****; declarațiile martorului ******(f.d.23-24)****;declarațiile martorului*

***** ***(f.d.25-26)***; *Extras din baza de date eData Systems, prin care se confirmă faptul că cet. Grițco Mihail nu deține de permis de conducere* ***(f.d.30)***; *Cazier contravențional eliberat în privința lui Grițco Mihail prin care se constată faptul că ultimul a fost sancționat pentru săvîrșirea contravențiilor prevăzute de art. 229, 355, 78,228 Cod Contravențional* ***(f.d.31)***; *Revendicare, forma 246 eliberată în privința lui Grițco Mihail, prin care se atestă faptul că ultimul anterior a fost tras la răspundere penală* ***(f.d.33)***.

Instanța de fond, în conformitate cu prevederile art.101 CPP, a verificat complet sub toate aspectele și în mod obiectiv circumstanțele cauzei și a dat probelor administrate o apreciere legală din punct de vedere al pertinenței, concludentei, utilității și veridicității lor, corect ajungând la concluzia privind vinovăția inculpatului care se confirmă prin probele acumulate pe dosar și cercetate atât în ședințele judiciare ale instanței de fond cât și în cadrul ședinței instanței de recurs.

Colegiul penal examinând cauza a ajuns la concluzia, că acțiunile inculpatului Grițco Mihail au fost corect încadrate, iar pedeapsa aplicată acestuia de instanța de fond este adecvată și nu contravine prevederilor legii, dat fiind, că sancțiunea ***art.264[1] alin.(4) CP al RM*** prevede ca pedeapsă *muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare de până la 1 an.*

La numirea mărimii și formei pedepsei în privința inculpatului Grițco Mihail, prima instanță a ținut cont de art.61, 75 CP al RM, care prevede aplicarea pedepsei penale, de criteriile generale de individualizare a pedepsei penale, ce țin de gravitatea faptei penale, care conform ***art.16 alin.(2) se califică ca infracțiune ușoară***, urmările prejudiciabile, motivul săvârșirii infracțiunii, persoana inculpatului, care a fost tras în răspundere anterior.

Circumstanța ce atenuează răspunderea penală conform art.76 CP al RM, în privința inculpatului Grițco Mihail este căința sinceră, a săvârșit infracțiunea din categoria celor ușoare.

Circumstanța ce agravează răspunderea penală conform art.77 CP al RM, în privința inculpatului Grițco Mihail este săvârșirea infracțiunii de către o persoană anterior condamnată

Grițco Mihail la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află.

Potrivit prevederilor ***art. 80[1] Cod penal***, *aplicarea pedepsei în cazul judecății pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală:(1) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare*.

Astfel, reieșind din faptul că inculpatul Grițco Mihail și-a recunoscut pe deplin vina, se căiește sincer de cele săvârșite, instanța de fond corect a stabilit că corectarea și reeducarea acestuia a fost posibilă cu aplicarea unei pedepsei penale cu caracter eficient având ca scop restabilirea echității sociale și prevenirea săvârșirii a noi infracțiuni și anume închisoare , ultima utilă ca un mijloc eficient de corectare și reeducare.

La fel Colegiul penal consideră că instanța de fond corect a stabilit că nu este rațional ca inculpatul Grițco Mihail să execute întreaga pedeapsă cu închisoare în penitenciar și ajunge la concluzia că executarea unei părți a pedepsei în închisoare și suspendarea parțială a executării restului pedepsei va fi suficientă pentru corectarea și reeducarea condamnatului, cât și pentru restabilirea echității sociale.

Astfel, Colegiul judiciar penal al Curții de Apel Bălți, consideră motivele invocate în recursuri ca nefondate și necesare a fi respinse, iar sentința pronunțată din motivele expuse supra, urmează a fi menținută fără modificări.

Conducându-se de art.449 alin.(1) p.1) lit.a) CPP, Colegiul penal,-

D E C I D E:

Recursurile procurorului în procuratura raionului Râșcani, Donos Livia și al avocatului Rusu Victor în interesele inculpatului ***Grițco Mihail*** declarat împotriva ***sentinței judecătoriei Drochia sediul Râșcani din 29.08.2024***, se resping ca nefondate cu menținerea sentinței în cauză fără modificări.

Decizia Colegiului este irevocabilă.

Președintele de ședință: Judecătorii: