Dosarul nr. 4-79/2024

HOTĂRÎRE
asupra cauzei contravenţionale

13 iunie 2024 or. Sîngerei

Judecătoria Bălți, sediul Sângerei
Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător: Malcoci Iurie
Grefier: Andriuță Felicia
Cu participarea: agentului constatator Petrov Igor

examinând în ședință de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui *****, născut la *****, domiciliat în s. ***** raionul *****, IDNP *****, învinuit de comiterea contravenției prevăzută de art. 105 Cod Contravențional al R Moldova,-

c o n s t a t ă:

La 01.05.2024 la ora 23.30, în r-nul ***** sat. *****, minorul ***** a sustras pe ascuns 8 litri de motorină din gospodăria cet. Colomeț Nadejda.

La 10.05.2024, agentul constatator din cadrul IP Sângerei Petrov Igor a întocmit în privința minorului ***** un proces-verbal cu privire la contravenție în baza art. 105 Cod Contravențional, contravenientul a confirmat prin semnătura aplicată întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție neavînd careva obiecții.

La 14.05.2024, în conformitate cu prevederile art. 395 Cod contravenţional, agentul constatator a expediat materialele acumulate pe cazul dat, în instanţa de judecată, pentru examinarea şi adoptarea unei hotărâri, cu recomandarea de a fi sancționat ***** cu amendă.

În ședința de judecată agentul constatator Petrov Igor, a susținut învuinuirea formulată lui ***** în cuprinsul procesului-verbal, solicitând aplicarea sancțiunii sub formă de amendă.

Contravenientul minor *****, reprezentantul sau legal Aparatu Diana și victima Colomeț Nadejda în ședința de judecată nu s-au prezentat, procedura de citaRE LEGALĂ FIIND RESPECTATĂ ȘI ÎN TEMEIUL ART.455 Cod contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Astfel, audiind participanții la proces și analizând probele prezentate de agentul constatator, acceptate de părțile în proces, instanța conchide că vinovăția lui ***** se confirmă prin înscrisurile anexate la procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 199664 din 10.05.2024, și anume:

– Raport despre primirea informației referitoare la infracțiuni și incidente din 10.05.2024, potrivit căruia, la data de 10.05.2024 s-a adresat cet. Colomeț Nadejda domiciliată în sat. ***** r-nul *****, care a comunicat că la data de 01.05.2024 persoane necunoscute i-au sustras motorină din gospodărie.

– Plîngerea depusă de cet. Colomeț Nadejda la 10.05.2024 prin care solicită organelor de poliție identificarea și tragerea la răspundere persoanele necunoscute care i-au sustras pe ascuns din gospodărie 8 litri de motorină.

– Proces verbal de cercetare la fața locului din 10.05.2024 și planșele foto.

– Delarația depusă de cet. Colomeț Nadejda din 10.05.2024 prin care declară personal că la data de 02.05.2024 în jurul orelor 08.00 a depistat că din gospodărie i-au dispărut 8 litri de motorină. Adaugă că nu cunoaște cine a pătruns în gospodăria sa.

– Declarația din 10.05.2024 depusă de cet. Musteață Mariana, reprezentantul legal al copilului minor Musteață Denis.

– Declarația din 10.05.2024 depusă de minorul *****, prin care relatează circumstanțele faptei și anume că la începutul lunii mai, la propunerea prietenului său Musteață Denis au sustras din gospodăria cet. Colomeț Nadejda 2 vase din plastic în care se aflau în total 8 litri de motorină.

– Caracteristica-certificat nr. 562 eliberat de către Primăria sat. ***** r-nul ***** la 14.05.2024 prin care indică că cet. ***** se caracterizează ca o persoană cu caracter instabil, în adresa primăriei *****, către comisia multidisciplinară parvin sesizări pe numele lui ***** de la Inspectoratul de Poliție *****. În societate și în locurile publice se comportă cu încălcări a ordinei publice.

– Procesul verbal cu privire la contravenție nr./seria MAI 06 199664 din 10.05.2024 în original.

Având în vedere declarațiile victimei, și a contravenientului făcute în fața instanței, în coroborare cu materialele și probele expuse dosarul contravențional în cauză, având în vedere poziția contravenientului și comportamentul acestuia în instanța de judecată constată, că vinovăția adusă lui ***** prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI 06 199664 din 10.05.2024, se dovedește pe deplin.

Astfel, instanţa de judecată ajunge la concluzia că vinovăţia lui ***** a fost dovedită deplin în comiterea faptelor imputate, fiind corect încadrate juridic acțiunile acestuia conform art.105 Cod contravenţional– *Sustragerea în proporţii mici din avutul proprietarului prin furt, însuşire, delapidare, abuz de serviciu sau escrocherie.*

În conformitate cu art. 8 alin. (2) Cod contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

În conformitate cu prevederile art. 10 Cod contravenţional, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

Persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.

Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri.

Aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetînd toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are valoare prestabilită. Sînt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu lege.

Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată nu poate pune în discuție procesul-verbal cu privire la contravenție, chiar în prezența oricărui motiv care s-ar fi invocat de către făptuitor, constatând, astfel, că ***** a fost identificat corect ca persoana care a sustras 8 litri de motorină din gospodăria cet. Colomeț

Nadejda. Prin urmare, el va fi declarat vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.105 Cod contravențional.

Conform art.458 Cod contravenţional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin hotărîrea supra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

Analizând procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI 06 199664 din 10.05.2024 prin prisma art.442 şi art.443 Cod contravențional, instanță constată, că acestea sânt întocmite cu respectarea prevederilor normelor citate, în prezența făptuitorului și victimei, fiindu-i aduse la cunoștință drepturile și obligațiile acestora, iar faptele constatate prin actul nominalizat sunt conforme cu realitate.

Articolul 105 Cod contravențional, prevede răspunderea contravențională pentru sustragerea în proporţii mici din avutul proprietarului prin furt, însuşire, delapidare, abuz de serviciu sau escrocherie, faptă ce se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

La aplicarea sancțiunii contravenționale, instanța de judecată ține cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenției, de caracteristica persoanei, de circumstanțe agravante și de cele atenuante.

Ca circumstanța atenuantă prevăzută de art.42 alin.(2) Cod contravențional, instanța de judecată constată comiterea contravenției de către minorul care nu a atins vârsta de 18 ani.

Circumstanțele agravante, lista cărora este exhaustivă, conform art.43 alin.(1) Cod contravențional, instanța nu a stabilit, or la materialele cauzei nu a fost anexat cazier contravențional din care ar rezulta că ***** anterior a fost tras la răspundere contravențională, fiind anexat doar caracteristică-certificat potrivit căruia este caracterizat de către administrația publică locală negativ.

Astfel, cu referire la cele enunțate supra și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăția lui ***** în săvârșirea contravenției prevăzută de art.105 Cod contravențional în circumstanțe specificate în procesul-verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată consideră rațional ca acestuia să i se aplice o sancțiune în conformitate cu acțiunile sale și potrivit cu gravitatea contravenției săvârșite.

Astfel, potrivit art.32 Cod contravențional, sancțiunea contravențională este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare care se aplică de instanța de judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravențiilor și impune lipsuri și restricții drepturilor lor și are ca scop restabilirea echității, corectarea sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale de către contravenienți sau de alte persoane.

Cu referire la cele enunțate supra și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăția contravenientei în săvârșirea contravenției specificate în procesul-verbal seria/nr. MAI 06 199664 din 10.05.2024, instanța de judecată consideră rațional ca acestuia să i se aplice o sancțiune în conformitate cu acțiunile sale contravenționale și potrivit cu gravitatea contravenției săvârșite, astfel încât sancțiunea care urmează să i se aplice lui *****, să fie sub formă de amendă.

Măsura de pedeapsă care urmează a fi aplicată ***** este echitabilă în raport cu circumstanțele cauzei, cu personalitatea acesteia și pericol social al contravenției săvârșite.

În baza celor prezentate și având în vedere prevederile articolelor 34, 105, 395, 460-462 din Codul Contravențional, instanța de judecată –

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște ***** vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.105 din Codul Contravențional și în baza acestei Legi i se aplică o sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, echivalent a 1500 (una mie cinci sute) lei.

Se aduce la cunoștință lui *****, că în conformitate cu prevederile art.34 alin.(3) Cod contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o va plăti în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul aducerii la cunoștință a deciziei și, în acest mod, se va considera că sancțiunea amenzii a fost executată integral, în caz contrar, amenda urmând a fi achitată în mod benevol în termen de 30 de zile de la data stabilirii acesteia.

Hotărâre poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile, în Curtea de Apel Bălţi, prin intermediul judecătoriei Bălți (sediul Sîngerei).

Președintele ședinței,
Judecător : Iurie Malcoci