Instanța de fond: Judecătoria Chişinău (sediul Centru) (jud. Corneliu Guzun)
Dosarul nr. 3a-800/24 (2-23052520-02-3a-23072024)

Republica Moldova
Curtea de Apel Centru
D E C I Z I E

29 aprilie 2025 mun. Chişinău

Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii de Apel Centru
Având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Mîra Ghenadie
Judecătorii Dașchevici Grigore şi Bostan Angela
Grefier Mazurchevici Maria

Judecînd în şedinţă publică, cererea de apel declarată de Clichici Radu asupra hotărârii Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 24 aprilie 2024, adoptată la acțiunea în contencios administrativ depusă de Clichici Radu către Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, cu participarea terțului S.R.L. „Incasso", privind anularea actului administrativ și impunerea la acțiune,

C O N S T A T Ă:

Obiectul acțiunii, circumstanțele cauzei.

La data de 10 aprilie 2023, reclamantul Clichici Radu, s-a adresat cu acțiune în instanța de judecată împotriva Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, cu participarea terțului S.R.L. Incasso, privind anularea actului administrativ și impunerea la acțiune.

În motivarea acțiunii reclamanta a menționat că, depune prezenta cerere în temeiul prevederilor art.189, art. 206 din Codul Administrativ al Republicii Moldova, dar și în temeiul art. 19, art. 26, art. 27 al Legii nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal, împotriva răspunsului din data de 24 martie 2023 cu nr *****, prin care s-a comunicat că, subiectul datelor cu caracter personal are dreptul de a se opune în orice moment, în mod gratuit, din motive întemeiate și legitime legate de situația sa particulară, ca datele cu caracter personal, care vizează subiectul să facă obiectul unei prelucrări, cu excepția

cazurilor în care legea stabilește altfel, iar dacă opoziția este justificată, prelucrarea efectuată de operator nu mai poate viza aceste date, răspuns pe care reclamantul î-l consideră drept ilegal. Drept motivații la cele expuse mai sus reclamantul invocă următoarele.

În fapt, la data de 06.03.2023 cu nr. *****, reclamantul s-a adresat la Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, cu o cerere, prin care a solicitat intervenția CNPDCP pentru Întreprinderea tuturor măsurilor legale posibile prevăzute de lege cu efectuarea unui control în vederea încălcării prelucrării datelor cu caracter personal de către Compania Incaso SRL și cu sancționarea persoanelor vinovate de încălcarea Legii cu privire la protecția datelor cu caracter personal. La caz, prin cererea depusă s-a a solicitat respectuos intervenția CNPDCP pentru întreprinderea tuturor măsurilor legale cu efectuarea unui control și a stabilit toate circumstanțele pe acest caz și cu sancționarea persoanelor vinovate de încălcarea Legii cu privire la protecția datelor cu caracter personal.

Indică reclamantul că, la data de 03 martie 2023, a recepționat scrisoarea (notificarea) emisă de către Compania „Incasso” SRL, cu numărul de referință 701936208 din data de 13.02.2023, prin care a fost informat despre inițierea procedurii de executare silită, iar în aceiași zi a găsit pe peretele din scara blocului în spațiu public, aceiași scrisoare, unde era fotografia sa, potrivit conținutul textului căreia este menționat, că trebuie urgent să achite o datorie și faptul, că se începe procedură de aducere silită în privința sa.

Reclamantul atrage atenția la faptul, că cu Compania Incasso SRL nu are nici un raport juridic în sensul oformării cărorva acte juridice, însă Incasso și anterior din motive neîntemeiate, misterioase solicita urgent achitarea cărorva datorii, iar la data de 03 martie 2023 a depistat în spațiul public, pe peretele din scara blocului notificarea privind inițierea procedurii de executare silită în privința sa, prin urmare este îngrijorat de datele sale cu caracter personal, iar publicitatea unui asemenea aviz este strict interzisă de lege, nu este un infractor și nu are deschise de către organele de drept careva dosare de căutare în privința sa. Astfel , după depistarea avizelor publicate și afișate în loc public, reclamantul a solicitat de la pârât să fie informat asupra următoarelor momente și anume, dacă este sau nu legală procesarea datelor cu caracter personal, fără acordul persoanei (subiectului vizat); de cine sunt procesate datele cu caracter personal; în ce scopuri sunt prelucrate și care ar fi necesitatea; cum sunt protejate datele cu caracter personal, atunci când subiectul datelor cu caracter personal nu a dat acordul pentru prelucrarea, transmiterea sau dezvăluire datelor cu caracter personal.

La caz, reclamantul menționează că, nu a contestat eventualul interes legitim al creditorului de a pretinde recuperarea unor pretinse datorii, dar contestă acțiunea de transmitere/prelucrarea și divulgarea a datelor cu caracter personal în privința sa, către o companie terță cu care nu există nici un fel de raporturi juridice directe, cel puțin nu a dat acordul pentru prelucrarea datelor cu caracter personal și este în împotrivă, ca Compania Incasso SRL să prelucreze datele sale personale.

Prin urmare, reclamantul consideră, că Compania Incasso SRL într-un mod grosolan a încălcat grav legea privind Protecția datelor cu caracter personal și a vieții sale private, prin care Incasso SRL într-un mod abuziv prelucrează și răspândește în spațiu public datele cu caracter personal, astfel încălcând grav Legea privind protecția datelor cu caracter personal și a vieții private.

În urma celor expuse mai sus, reclamantul specifică că, a solicitat respectuos pârâtului: a) Să fie efectuat un control minuțios sub toate aspectele în privința Incasso SRL; b) A solicit să fie blocate sau distruse datele sale cu caracter personal, inclusiv cele răspândite în spațiul public; c) Totodată, a solicitat retragerea deciziei de înregistrare/autorizare emisă în privința operatorului Incasso SRL , aceasta ca fiind eronată și care nu corespunde cu situația reală, care într-un mod abuziv intenționat încălcă grav Legea Protecției Datelor cu Caracter Personal; d) S-a solicitat sancționarea contravențională a Companiei Incasso SRL pentru încălcările admise intenționat. La data de 24 martie 2023, prin răspunsul cu nr ********** reclamantului i s-a comunicat de către pârât că, subiectul datelor cu caracter personal are dreptul de a se opune în orice moment, în mod gratuit, din motive întemeiate și legitime legate de situația sa particulară, ca datele cu caracter personal, care vizează sau fac obiectul unei prelucrări, cu excepția cazurilor în care legea stabilește altfel. Dacă opoziția este justificată, prelucrarea efectuată de operator nu mai poate viza aceste date. Astfel, în calitate de subiect al datelor cu caracter personal, al Legii privind protecția datelor cu caracter personal, pârâtul a comunicat reclamantului, că acesta este în drept, din motive întemeiate și legitime legate de situația particulară, să-și realizeze dreptul de acces, intervenție, și opoziție față de operator, la caz Compania „Incasso” SRL. În această ordine de idei, i s-a adus la cunoștință că, CNPDCP nu are statutul unui intermediar în cadrul realizării drepturilor subiectului de date personale, respectiv, în calitate de subiect al datelor cu caracter personal, urmează să-și realizeze de sine stătător dreptul de acces, intervenție și opoziție, urmând în a se adresa direct către operator, pentru a solicita informații, detaliate în legătură cu scopul și temeiul legal al prelucrării datelor cu caracter personal, prin urmare reclamantul cu această decizie nu este de acord și o consideră ilegală din următoarele motive suplimentar elucidate.

Deci, remarcă reclamantul că, în răspunsul acordat din 24 martie 2023 cu nr **********, CNPDCP se conduce de niște argumente nefondate, neavând nici o legătură logica cu cele solicitate, bazate pe presupuneri cu caracter declarativ și mimări de interes public al persoanei vizate, ori pentru viața unei alte persoane fizice, așa precum, CNPDCP trebuie să intervină în forță în calitate de organ de control conform Legii nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal, atunci când un operator al datelor cu caracter personal încalcă grosolan legea privind protecția datelor cu caracter personal, iar subiectului datelor cu caracter personal este adus atingeri drepturilor și libertăților protejate prin lege, în special scopului prevăzute la art. 1 al Legii nr. 133 din 08.07.2011: „Scopul prezentei legi este asigurarea protecției drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei fizice în ceia ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal, în special a dreptului la inviolabilitate a vieții intime, familiale și private”.

Mai mult ca atât, reclamantul remarcă că, de către operatorul Companiei Incasso SRL a fost încălcat grav și articolul 5 din Legea enunțată privind Prelucrarea datelor cu caracter personal care prevede expres că, (1) Prelucrarea datelor cu caracter personal se efectuează cu consimțământul subiectului datelor cu caracter personal. (2) Consimțământul privind prelucrarea datelor cu caracter personal poate fi retras în orice moment de către subiectul datelor cu caracter personal. Retragerea consimțământului nu poate avea efect retroactiv.

Totodată, reclamantul invocă că, conform articolului 19 al prezentei Legi cu titlu Organul de control al prelucrărilor de date cu caracter personal, prevede că, (1) Controlul asupra conformității prelucrării datelor cu caracter personal cu cerințele prezentei legi se efectuează de către Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal (în continuare - Centru), care acționează în condiții de imparțialitate și independență. (2) Centrul este persoană juridică, dispune de ștampilă și de antet cu imaginea Stemei de Stat a Republicii Moldova. Sediul permanent al Centrului se află în municipiul Chișinău.

Articolul 20 cu titlu - Atribuțiile și drepturile Centrului prevede. (1) Centrul are următoarele atribuții: a) monitorizează respectarea legislației cu privire la protecția informației și controlează aplicarea acesteia, în special dreptul la informare, de acces la date, de intervenție asupra datelor și de opoziție; c) emite instrucțiunile necesare pentru a aduce prelucrările de date cu caracter personal în conformitate cu prevederile prezentei legi, fără a atinge sfera de competență a altor organe; d) oferă subiecților datelor cu caracter personal informații referitoare la drepturile lor; e) dispune suspendarea sau încetarea prelucrării datelor cu caracter personal efectuate cu încălcarea prevederilor prezentei legi; g) emite ordine în domeniul protecției datelor cu caracter personal și formulare tipizate ale registrelor proprii; h) oferă consiliere la realizarea impactului asupra protecției

datelor și în cadrul procedurii de consultare prealabilă menționate la art. 24, întocmește și publică o listă a tipurilor de operațiuni care fac obiectul cerinței de efectuare a evaluării impactului asupra protecției datelor în conformitate cu art. 23 alin. (1). Centrul este în drept, de asemenea, să stabilească și să pună la dispoziția publicului o listă a tipurilor de operațiuni de prelucrare pentru care nu este necesară evaluarea impactului asupra protecției datelor; i) efectuează controlul legalității prelucrărilor de date cu caracter personal conform unui regulament pe care îl elaborează și îl aprobă; j) face propuneri privind perfecționarea legislației în vigoare în domeniul protecției și prelucrării datelor cu caracter personal; k) cooperează cu autoritățile publice, cu mijloacele de informare în masă, cu asociațiile obștești și cu instituțiile similare din străinătate; l) centralizează și analizează rapoartele anuale de activitate a autorităților publice privind protecția persoanelor în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal; m) sesizează organele de drept în cazul existenței unor indicii privind săvârșirea infracțiunilor legate de încălcarea drepturilor subiecților datelor cu caracter personal; n) constată contravenții și încheie procese-verbale conform Codului contravențional al Republicii Moldova; o) informează autoritățile publice despre situația din domeniul protecției drepturilor subiecților datelor cu caracter personal, de asemenea răspunde la demersurile și interpelările acestora; q) informează periodic instituțiile și societatea despre activitatea sa, despre problemele și preocupările prioritare în domeniul protecției drepturilor persoanei; r) acordă asistență și execută cereri de asistență privind punerea în practică a Convenției pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea automatizată a datelor cu caracter personal; s) îndeplinește alte atribuții prevăzute de lege. (2) Centrul are următoarele drepturi: a) solicită și primește gratuit de la persoane fizice sau persoane juridice de drept public și de drept privat informațiile necesare pentru exercitarea atribuțiilor sale; b) obține de la operatori suportul și informațiile necesare executării atribuțiilor sale; c) atrage specialiști și experți din domenii care necesită cunoștințe speciale pentru participarea la procesul de verificare prealabilă și de control al legalității prelucrării datelor cu caracter personal și încheie cu ei acorduri de confidențialitate; d) cere de la operatori rectificarea, blocarea sau distrugerea datelor cu caracter personal neveridice sau obținute ilicit. (3) Operatorii, indiferent de forma lor juridică de organizare, prezintă Centrului materialele și documentele solicitate cu privire la protecția datelor cu caracter personal în termen de 15 zile, dacă în solicitare nu se prevede un alt termen.

Articolul 21 prevede - Organizarea activității Centrului. (1) În cadrul activității sale, Centrul asigură confidențialitatea datelor cu caracter personal care i-au devenit cunoscute.

Articolul 23 prevede - Evaluarea impactului asupra protecției datelor cu caracter personal. (1) În funcție de natura, domeniul de aplicare, contextul și scopurile prelucrării datelor, în cazul în care un tip de prelucrare, în special cel bazat pe utilizarea noilor tehnologii, este susceptibil să genereze un risc sporit pentru drepturile și libertățile persoanelor, operatorul efectuează, înaintea prelucrării, evaluarea impactului operațiunilor de prelucrare prevăzute asupra protecției datelor cu caracter personal. O evaluare unică poate aborda un set de operațiuni de prelucrare similare care prezintă riscuri sporite similare. (2) La realizarea evaluării impactului asupra protecției datelor, operatorul solicită avizul persoanei responsabile cu protecția datelor, dacă aceasta a fost desemnată. (3) Evaluarea impactului asupra protecției datelor indicată la alin. (1) se impune mai ales în cazul: a) evaluării sistematice și cuprinzătoare a aspectelor personale referitoare la persoane fizice, care se bazează pe prelucrarea automată, inclusiv pe crearea de profiluri, și care stă la baza unor decizii automatizate care produc efecte juridice privind persoana fizică sau care o afectează, în mod similar, într-o măsură semnificativă; b) prelucrării, pe scară largă, a unor categorii de date care se referă la dezvăluirea originii rasiale sau etnice, a opiniilor politice, a confesiunii religioase sau convingerilor filozofice ori a apartenenței la sindicate, precum și prelucrării de date genetice, de date biometrice pentru identificarea unică a unei persoane fizice, de date privind sănătatea ori de date privind viața sexuală sau orientarea sexuală, privind condamnările penale și infracțiunile unei persoane fizice; c) monitorizării sistematice, pe scară largă, a unei zone accesibile publicului. (4) Evaluarea conține cel puțin: a) descrierea sistematică a operațiunilor de prelucrare preconizate și a scopurilor prelucrării datelor, inclusiv, după caz, a interesului legitim urmărit de operator; b) evaluarea necesității și proporționalității operațiunilor de prelucrare în legătură cu scopurile respective; c) evaluarea riscurilor pentru drepturile și libertățile subiecților de date menționate la alin. (1), în special originea (sursa), natura, gradul specific de probabilitate a materializării riscului sporit și gravitatea acestui risc. Rezultatul evaluării se ia în considerare la stabilirea măsurilor adecvate care trebuie luate pentru a demonstra că prelucrarea datelor cu caracter personal respectă prezenta lege; d) măsurile de prevenire a riscurilor, inclusiv garanțiile, măsurile de securitate și mecanismele menite să asigure protecția datelor cu caracter personal și să demonstreze conformitatea cu prevederile prezentei legi, luând în considerare drepturile și interesele legitime ale subiecților de date și ale altor persoane interesate. (5) Operatorul solicită, după caz, avizul în formă scrisă, în formă electronică sau prin utilizarea mijloacelor electronice de comunicație al subiecților de date ori al reprezentanților acestora privind prelucrarea preconizată, fără a aduce atingere protecției intereselor comerciale sau publice ori securității operațiunilor de

prelucrare. (6) În cazul în care prelucrarea în temeiul art. 5 alin. (5) lit. b) sau d) are un temei juridic prevăzut de actele normative în vigoare, iar dreptul respectiv reglementează operațiunea de prelucrare specifică sau setul de operațiuni specifice în cauză și deja s-a efectuat o evaluare a impactului asupra protecției datelor ca parte a unei evaluări a impactului general în contextul adoptării respectivului temei juridic, prevederile alin. (1)-(3) din prezentul articol nu se aplică, dacă actele normative nu prevăd altfel. (7) Dacă este necesar, operatorul efectuează o analiză pentru a evalua dacă prelucrarea datelor are loc în conformitate cu evaluarea impactului asupra protecției datelor, cel puțin atunci când are loc o modificare a riscului reprezentat de operațiunile de prelucrare. (8) Centrul întocmește și publică o listă a tipurilor de operațiuni de prelucrare care fac obiectul cerinței de efectuare a unei evaluări a impactului asupra protecției datelor, în conformitate cu alin. (1). (9) Centrul poate, de asemenea, să stabilească și să pună la dispoziția publicului o listă a tipurilor de operațiuni de prelucrare pentru care nu este necesară o evaluare a impactului asupra protecției datelor.

Articolul 24, prevede Consultarea prealabilă. (1) Operatorul consultă Centrul înainte de prelucrarea datelor , dacă evaluarea impactului asupra protecției datelor, prevăzută la art. 23, indică faptul ,că prelucrarea ar genera un risc sporit, iar operatorul consider, că riscul nu poate fi atenuat prin mijloace rezonabile sub aspectul tehnologiilor disponibile și al costurilor implementării. (2) În cazul în care Centrul consideră , că prelucrarea prevăzută la alin. (1) ar încălca prezenta lege, în special atunci când riscul nu a fost identificat sau atenuat într-o măsură suficientă de operator, Centrul oferă consiliere în scris operatorului și, după caz, persoanei împuternicite de operator în cel mult opt săptămâni de la primirea cererii de consultare, precum și poate utiliza oricare dintre competențele menționate la art. 20. Perioada respectivă poate fi prelungită cu șase săptămâni, ținându-se cont de complexitatea prelucrării prevăzute. Centrul informează operatorul și, după caz, persoana împuternicită de operator, în termen de o lună de la primirea cererii, cu privire la astfel de prelungire, prezentând detaliat și specific motivele întârzierii. Curgerea acestor perioade poate fi suspendată până când Centrul nu a obținut informațiile pe care le-a solicitat în scopul consultării. (3) În cazul în care operatorul consultă Centrul în conformitate cu alin. (1), acesta î-i furnizează Centrului: a) după caz, responsabilitățile corespunzătoare ale operatorului/operatorilor și ale persoanelor împuternicite de operator implicate în activitățile de prelucrare a datelor, în special pentru prelucrarea în cadrul unui grup de întreprinderi; b) scopurile și mijloacele prelucrării preconizate; c) măsurile și garanțiile prevăzute pentru protecția drepturilor și libertăților subiecților de date, în conformitate cu prezenta lege; d) după caz, datele de contact ale persoanei responsabile cu protecția datelor; e) evaluarea impactului

asupra protecției datelor, prevăzută la art. 23; f) alte informații relevante și necesare solicitate suplimentar de Centru.

Articolul 25 prevede - Desemnarea persoanei responsabile cu protecția datelor. (1) Operatorul și persoana împuternicită de operator desemnează o persoană responsabilă cu protecția datelor ori de câte ori: a) prelucrarea este efectuată de o autoritate sau o instituție publică, cu excepția instanțelor care acționează în exercițiul funcției lor jurisdicționale; b) activitățile principale ale operatorului sau ale persoanei împuternicite de operator constau în operațiuni de prelucrare care, prin natura, domeniul de aplicare și/sau scopurile lor, necesită o monitorizare periodică și sistematică a subiecților de date pe scară largă; c) activitățile principale ale operatorului sau ale persoanei împuternicite de operator constau în prelucrarea pe scară largă a unor categorii speciale de date. (2) Un grup de întreprinderi poate desemna o persoană responsabilă cu protecția datelor unică, cu condiția ca persoana respectivă să fie ușor accesibilă de fiecare întreprindere. (3) în cazul în care operatorul sau persoana împuternicită de operator este autoritate publică ori instituție publică, poate fi desemnată o persoană responsabilă cu protecția datelor unică pentru mai multe dintre aceste autorități sau instituții, luând în considerare structura organizatorică și dimensiunea acestora. (4) Persoana responsabilă cu protecția datelor este desemnată pe baza calităților profesionale și, în special, a cunoștințelor de specialitate privind reglementările și practicile din domeniul protecției datelor, precum și pe baza capacității de a îndeplini sarcinile prevăzute la art. 25^2. (5) Persoana responsabilă cu protecția datelor poate activa în cadrul operatorului sau al persoanei împuternicite de operator ori poate să își îndeplinească sarcinile în baza unui contract de prestare servicii. (6) Operatorul sau persoana împuternicită de operator publică datele de contact ale persoanei responsabile cu protecția datelor și le comunică Centrului. (7) În alte cazuri decât cele menționate la alin. (1), operatorul sau persoana împuternicită de operator, precum și asociațiile și alte instituții care reprezintă categorii de operatori sau de persoane împuternicite de operatori pot desemna sau, în cazul în care legislația prevede, desemnează obligatoriu o persoană responsabilă cu protecția datelor. Persoana responsabilă cu protecția datelor poate să acționeze în favoarea unor astfel de asociații și a altor instituții care reprezintă operatori sau persoane împuternicite de operatori.

Mai notează reclamantul că, articolul 25^1 prevede - Funcția responsabilului cu protecția datelor. (1) Operatorul și persoana împuternicită de operator asigură că persoana responsabilă cu protecția datelor este implicată în mod corespunzător și în timp util în toate aspectele legate de protecția datelor cu caracter personal. (2) Operatorul și persoana împuternicită de operator oferă suport persoanei responsabile cu protecția datelor în îndeplinirea sarcinilor indicate la art. 25^2,

asigurându-i resursele necesare pentru executarea sarcinilor respective, pentru menținerea cunoștințelor sale de specialitate, precum și accesul către datele cu caracter personal și către operațiunile de prelucrare. (3) Operatorul și persoana împuternicită de operator asigură că persoana responsabilă cu protecția datelor nu primește instrucțiuni cu privire la îndeplinirea sarcinilor. Aceasta nu poate fi demisă ori sancționată de operator sau de persoana împuternicită de operator pentru îndeplinirea sarcinilor sale. Persoana responsabilă cu protecția datelor răspunde direct în fața celui mai înalt nivel al conduce; operatorului sau persoanei împuternicite de operator. (4) Subiecții de date pot contacta persoana responsabilă cu protecția datelor cu privire la chestiunile legate de prelucrarea datelor acestora și la exercitarea drepturilor lor în temeiul prezentei legi. (5) Persoana responsabilă cu protecția datelor are obligația de a respecta secretul sau confidențialitatea privind îndeplinirea sarcinilor, în conformitate cu actele normative. (6) Persoana responsabilă cu protecția datelor poate îndeplini și alte sarcini și atribuții. Operatorul sau persoana împuternicită de operator asigură că niciuna dintre aceste sarcini și atribuții nu generează un conflict de interese.

Articolul 25^2 prevede - Sarcinile persoanei responsabile cu protecția datelor. (1) Persoana responsabilă cu protecția datelor are cel puțin următoarele sarcini: a) informarea și consilierea operatorului sau a persoanei împuternicite de operator, precum și a angajaților care se ocupă de prelucrarea datelor cu privire la obligațiile care le revin în temeiul prezentei legi și al altor acte normative; b) monitorizarea respectării prezentei legi și a altor acte normative referitoare la protecția datelor și a politicilor operatorului sau ale persoanei împuternicite de operator în ceea ce privește protecția datelor cu caracter personal, precum și atribuirea responsabilităților, inclusiv privind acțiunile de sensibilizare și de formare a personalului implicat în operațiunile de prelucrare și privind auditurile aferente; c) oferirea consilierii la cerere în ceea ce privește evaluarea impactului asupra protecției datelor și monitorizarea funcționării acesteia; d) cooperarea cu Centrul; e) asumarea rolului de punct de contact pentru Centru privind aspectele legate de prelucrarea datelor, inclusiv consultarea prealabilă, precum și, după caz, consultarea cu privire la alte chestiuni. (2) În îndeplinirea sarcinilor, persoana responsabilă cu protecția datelor ține cont, în mod corespunzător, de riscul asociat operațiunilor de prelucrare, luând în considerare natura, domeniul de aplicare, contextul și scopurile prelucrării.

Articolul 26 prevede - Controlul legalității prelucrării datelor cu caracter personal. (1) Controlul legalității prelucrării datelor cu caracter personal (în continuare - control) are drept scop verificarea corespunderii cu cerințele și a îndeplinirii condițiilor prevăzute de prezenta lege de către operator sau persoana împuternicită de către acesta. (2) Controlul este efectuat de către Centru în baza

unui plan anual aprobat, care se publică pe pagina web a acestuia. (3) Despre intenția efectuării controlului, Centrul informează operatorul sau persoana împuternicită de către acesta cu 5 zile înainte de începerea acestuia, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 27 alin. (2) și (4). (4) În cazul în care, ca urmare a controlului efectuat, sunt constatate încălcări, Centrul emite decizia de suspendare a operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal, care va conține instrucțiuni pentru aducerea prelucrării datelor cu caracter personal în conformitate cu prevederile prezentei legi. (5) Efectuarea operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal se suspendă până la înlăturarea circumstanțelor care au servit drept temei pentru emiterea deciziei. Operatorul sau persoana împuternicită de către acesta este obligată să înlăture respectivele circumstanțe în termen de 30 de zile de la emiterea deciziei de suspendare. (6) În cazul în care operatorul sau persoana împuternicită de către acesta nu a înlăturat circumstanțele care au servit drept temei pentru suspendare în termenul stabilit la alin. (5), Centrul emite decizia de încetare a operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal, cu sau fără dispunerea blocării ori distrugerii datelor cu caracter personal neveridice sau obținute ilicit. (7) Decizia de suspendare sau de încetare a operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal poate fi contestată în instanța de contencios administrativ.

Articolul 27 prevede - Procedura primirii și soluționării plângerilor de către Centru. (1) Subiectul datelor cu caracter personal care consideră ,că prelucrarea datelor sale nu este conformă cu cerințele prezentei legi poate înainta Centrului o plângere în termen de 30 de zile din momentul depistării încălcării, cu realizarea în prealabil, după caz, a drepturilor prevăzute la art. 12, 13, 14, 16 și 17. în cazul în care subiectul datelor cu caracter personal omite realizarea drepturilor sale, precum și alte aspecte importante legate de prezentarea probelor relevante, Centrul î-1 informează despre acest fapt în termen de 30 de zile de la data primirii plângerii. (2)În procesul soluționării plângerii, Centrul poate audia subiectul datelor cu caracter personal, operatorul și, dacă este cazul, persoana împuternicită de către operator și martorii, de asemenea poate dispune efectuarea unui control inopinat. (2^{1}) Termenul de examinare și soluționare a plângerii înaintate cu respectarea alin. (1) este de 3 luni, cu posibilitatea prelungirii justificate a acestuia la fiecare 30 de zile, în funcție de complexitatea cauzei, volumul de informații ce urmează a fi obținute și analizate, comportamentul participanților vizați, conduita autorităților relevante și importanța procedurii administrative pentru partea interesată, dar nu mai mult de 6 luni. După obținerea tuturor informațiilor și analiza acestora, Centrul finalizează examinarea și soluționarea plângerii în cel mult 30 de zile. Dacă obiectul plângerii excedează domeniul de aplicare a prezentei legi, plângerea nu se examinează, fapt despre care se informează

subiectul datelor cu caracter personal. Asigurarea respectării termenului de examinare și soluționare a plângerilor este pusă în sarcina personalului Centrului, iar controlul asupra respectării termenului este pus în sarcina șefilor subdiviziunilor Centrului. Centrul informează subiectul datelor cu caracter personal cu privire la progresele în examinarea și soluționarea plângerii în cazul prelungirii termenului de examinare și soluționare a plângerii sau la cererea acestuia. (3) În urma examinării plângerii, Centrul emite o decizie motivată prin care constată lipsa încălcării sau încălcarea legislației în domeniul protecției datelor cu caracter personal, cu dispunerea, după caz, a suspendării, încetării operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal, rectificării, blocării sau distrugerii datelor neveridice ori obținute ilicit. în cazul lipsei sau insuficienței probelor ce ar demonstra încălcarea, Centrul constată, prin decizie motivată, lipsa încălcării. Decizia privind constatarea încălcării legislației în domeniul protecției datelor cu caracter personal și probele acumulate servesc drept temei pentru întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, în condițiile Codului contravențional al Republicii Moldova. (3^1) Decizia se emite de către directorul Centrului, de către directorul adjunct și personalul abilitat cu funcții de control ai Centrului, în conformitate cu competențele atribuite prin ordinul directorului. Decizia se comunică persoanelor vizate în termen de 10 zile lucrătoare de la data emiterii, prin orice mijloc care să confirme recepționarea acesteia. (4) Prevederile alin. (2)-(3^1) se aplică în mod corespunzător și în situația în care Centrul se autosesizează cu privire la comiterea unei încălcări a drepturilor subiecților datelor cu caracter personal, recunoscute de prezenta lege. (5) Operatorul, persoana împuternicită de către acesta sau subiectul datelor cu caracter personal pot contesta acțiunile, inacțiunile și decizia Centrului direct în instanța de judecată, în conformitate cu prevederile Codului administrativ, fără respectarea procedurii prealabile.

Articolul 29 prevede - Confidențialitatea datelor cu caracter personal. (1) Operatorii și terții care au acces la datele cu caracter personal sunt obligați să asigure confidențialitatea acestor date, cu excepția cazurilor: a) prelucrarea se referă la date făcute publice în mod voluntar și manifest de către subiectul datelor cu caracter personal; b) datele cu caracter personal au fost depersonalizate. (2) Orice persoană ,care acționează în numele, pe seama sau în alt mod sub autoritatea operatorului poate prelucra date cu caracter personal doar pe baza instrucțiunilor operatorului, cu excepția cazului în care acționează în temeiul unei obligații prevăzute de lege. (3) Conducerea Centrului și personalul acestuia sînt obligați să garanteze nedivulgarea secretului profesional în ceea ce privește informațiile confidențiale la care au acces, inclusiv după încetarea activității lor.

Articolul 30 prevede - Securitatea prelucrării datelor cu caracter personal. (1) La prelucrarea datelor cu caracter personal, operatorul este obligat să ia măsurile organizatorice și tehnice necesare pentru protecția datelor cu caracter personal împotriva distrugerii, modificării, blocării, copierii, răspândirii, precum și împotriva altor acțiuni ilicite, măsuri menite să asigure un nivel de securitate adecvat în ceea ce privește riscurile prezentate de prelucrare și caracterul datelor prelucrate. (2) În cazul în care prelucrarea datelor cu caracter personal este efectuată pe seama și în numele operatorului, acesta va împuternici o persoană care va asigura respectarea garanțiilor referitoare la măsurile adecvate de securitate tehnică și de organizare privind prelucrarea ce urmează să fie efectuată. (3) Prelucrarea datelor cu caracter personal prin persoana împuternicită de către operator trebuie reglementată printr-un contract sau un alt act juridic care să asigure în special faptul că: a) persoana împuternicită acționează numai pe baza instrucțiunilor operatorului; b) obligațiile prevăzute la alin. (1) îi revin și persoanei împuternicite.

Deci, reclamantul indică că, după toate cele menționate mai sus se constată ilegală răspândirea datelor cu caracter personal în spațiu public, mai mult că atât, reclamantul nu a dat consimțământul pentru prelucrarea datelor cu caracter personal de către Compania Incasso SRL, prin urmare Compania Incasso SRL prelucrează ilegal și dezvăluite terților în spațiu public datele cu caracter personal ale reclamantului, ceia ce contravine legii privind protecția datelor cu caracter personal.

Ține să menționeze reclamantul, că CNPDCP, se conduce de niște principii neprevăzute de legislație, care încalcă drepturile reclamantului și libertățile fundamentale, în special art. 8, „Dreptul la respectarea vieții private și de familie”, din Convenția CEDO care prevede următoarele: „1. Orice persoană are dreptul la respectarea vieții sale private și de familie, a domiciliului său și a corespondenței sale. 2. Nu este admis amestecul unei companii în exercitarea acestui drept...”, în acest caz, suntem în prezența unui abuz de drept din partea Companiei Incasso SRL care, bazându-se pe niște presupuneri pur declarative, acte incomplete, inexacte, urmare care ar permite colectarea datelor cu caracter personal și ar satisface scopul pentru care au fost colectate ori, nici o persoană nu poate fi învinuită pentru o faptă, acțiune ori inacțiune, ori prin atitudinea pârâtului i se aduce atingere direct Dreptului la un proces echitabil prevăzut de Convenția CEDO, art. 6, „Orice persoană acuzată ... este prezumată nevinovată până ce vinovăția sa va fi legal stabilită”, unde, se poate desprinde, raționamentul, că în lipsa unor probe concludente și pertinente scopul colectării datelor cu caracter personal se lovește de nulitate și suntem în prezența unui abuz de drept din partea lui Incaso SRL interzis de Convenție, art. 17, Interzicerea abuzului de drept: „Nici

o dispoziție din ... Convenție nu poate fi interpretată, ca fiind autorizat unui stat, unui grup sau unui individ, un drept oarecare de a desfășura o activitate sau de a îndeplini un act ce urmărește distrugerea drepturilor sau libertăților recunoscute de prezenta Convenție, sau de a aduce limitări acestor drepturi și libertăți, decât cele prevăzute de această Convenție".

Mai specifică reclamantul că, cererea prealabila a fost depusa la CNPDCP data de 04.04.2023 cu nr. 1166.

În atare circumstanțe, reclamantul solicită sa fie admisă integral prezenta cerere de chemare în judecată; sa fie anulat răspunsul din data de 24 martie 2023, prin răspunsul cu nr. *****/***** acesta, ca fiind ilegal cu constatarea ilegalităților admise de către Centrul National pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, cu reluarea controlului asupra cererii înregistrate cu nr. ***** din 06.03.2023 în contextul formulat; sa fie obligat Centrul National pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal să reia controlul asupra cererii înregistrate cu nr. ***** din 06.03.2023, prin care s-a solicitat verificarea legalității prelucrării datelor cu caracter personal ce-l vizează, de care Compania Incasso SRL.

Hotărîrea instanţei de fond ce constituie obiectul apelului.

Prin hotărârea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 24 aprilie 2024, cererea de chemare în judecată depusă de Clichici Radu către Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, cu participarea terțului S.R.L. Incasso, privind anularea actului administrativ și impunerea la acțiune sa respins ca fiind neîntemeiată.

Verificarea admisibilității apelului.

Invocând ilegalitatea hotărârii instanței de fond, la 29.04.2024, Clichici Radu a declarat apel asupra hotărârii Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 24 aprilie 2024.

În conformitate cu prevederile art. 232 alin. (1) Cod administrativ, *apelul se depune la instanţa de judecată care a emis hotărîrea contestată în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii, dacă legea nu stabileşte un termen mai mic. Instanţa de judecată care a emis hotărîrea contestată transmite neîntîrziat apelul împreună cu dosarul judiciar, după motivarea hotărîrii, instanţei de apel.*

Din materialele cauzei rezultă că, la caz dispozitivul hotărîrii instanţei de fond a fost pronunţat public la 24 aprilie 2024, iar cererea de apel a fost depusă la 29 aprilie 2024, prin urmare Completul judiciar constată că, apelul declarat de Clichici Radu a fost depus în interiorul termenului legal.

Potrivit art. 232 alin. (2) Cod administrativ, *motivarea apelului se prezintă la instanţa de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărîrii motivate.*

Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanţa de judecată care a emis hotărîrea contestată.

La caz, hotărîrea motivată a fost notificată lui Clichici Radu la data de 02.07.2024 (f.d.86), iar cererea de apel motivată a fost depusă la 25.07.2024, adică cu respectarea prevederilor art. 232 alin. (2) Cod administrativ.

Argumentele apelantului vis-a-vis de pretinsa ilegalitate a hotărîrii atacate cu apel.

În susținerea apelului, Clichici Radu a reiterat motivele de fapt și de drept invocate în cererea de chemare în judecată, indicând că, cu hotărârea în cauză, nu este de acord ”deoarece instanţa de fond a emis o hotărâre pripită, neanalizând multilateral actele normative şi legislația în vigoare ce reglementează astfel de litigii, hotărârea în cauză fiind în contradicţie cu prevederile legale”.

Argumentele părții intimate vis-avis de apelul declarat:

Prin referința depusă, intimatul Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal a solicitat respingerea apelului declarat de Clichici Radu, cu menținerea hotărîrii Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 24 aprilie 2024, ca fiind legală și întemeiată.

Argumentele participanţilor invocate în cadrul judecării apelului:

Apelantul Clichici Radu, în ședința instanței de apel a susținut integral argumentele indicate în motivarea apelului, a solicitat admiterea acestuia în sensul formulat.

Reprezentantul părții intimate Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, terțului S.R.L. Incasso în ședința instanței de apel nu s-au prezentat, din motive necunoscute, deşi au fost înştiinţaţi legal despre locul, data şi ora examinării cauzei, despre motivele neprezenței nu au informat instanța de apel, nu au înaintat cerere de amînare a ședinței sau de examinare în lipsa sa, motiv din care, pornind de la reglementările art. 239 alin. (2) Cod administrativ, Completul judiciar a dispus judecarea cauzei în absenţa acestora.

Audiind participanții prezenți la proces, cercetând starea de fapt în baza tuturor probelor legal admisibile , verificând argumentele expuse în cererea de apel, Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru concluzionează că apelul declarat de Clichici Radu este întemeiat, motiv din care urmează a fi admis cu casarea hotărîrii Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 24 aprilie 2024, din următoarele considerente.

Aprecierea instanţei de apel a argumentelor părţilor şi cadrului legal aplicabil speţei:

În conformitate cu prevederile art. 195 Cod administrativ, *procedura acţiunii în contenciosul administrativ se desfăşoară conform prevederilor*

prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepţia art.169–171.

Potrivit dispoziţiilor art.219 alin. (1), (3) Cod administrativ, *(1) Instanţa de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți. (3) Instanța de judecată nu are dreptul să depăşească limitele pretenţiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces.*

În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, *examinînd cererea de apel, instanţa de apel adoptă una dintre următoarele decizii- casează integral hotărîrea primei instanţe şi emite o nouă decizie.*

Potrivit dispozițiilor art. 386 alin. (1) Cod de procedură civilă, *hotărîrea primei instanţe se casează sau se modifică de instanţa de apel dacă:*

a) circumstanţele importante pentru soluţionarea cauzei nu au fost constatate şi elucidate pe deplin;

b) circumstanţele importante pentru soluţionarea cauzei, pe care prima instanţă le consideră constatate, nu au fost dovedite cu probe veridice şi suficiente;

c) concluziile primei instanţe, expuse în hotărîre, sînt în contradicţie cu circumstanţele cauzei;

d) normele de drept material sau normele de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat.

Conform art. 239 Codul de procedură civilă, *hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.*

În temeiul art.240 alin. (1) Cod de procedură civilă, *la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.*

Hotărârea este întemeiată, dacă în ea sunt expuse toate circumstanţele care au importanţă la soluţionarea cauzei şi care au fost verificate în şedinţa de judecată multilateral, complet, fiind elucidate probele privind circumstanţele constatate ale cauzei.

Prevederile legale enunţate impun în mod expres, obligația instanţei de apel să verifice circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite şi este obligată să verifice

legalitatea hotărârii în întregul ei şi să se pronunţe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

Respectiv, conform practicii CEDO instanţa de apel, potrivit regulilor unui proces echitabil pornind de la aprecierea rolului determinant al concluziilor sale, are obligaţia să examineze efectiv problemele esenţiale care îi sunt supuse aprecierii şi să nu se limiteze doar la însuşirea motivelor și concluziilor date de instanţa inferioară. (*Hirro Balani c. Spaniei*, nr.18064/91 din 09.12.1994 §27; *Georgiadis v. Greciei* nr.21522/93 din 29.05.1997 §43).

Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru, analizând legalitatea hotărârii pronunţate în raport cu prevederile art.225 Cod administrativ; art. 239-241 CPC, concluzionează că hotărârea instanţei de fond este adoptată cu aprecierea eronată a normelor materiale în coroborare cu circumstanţele faptice ale cauzei, motiv din care urmează a fi casată cu emiterea unei noi decizii de admitere integrală a acțiunii înaintate de Clichici Radu.

Materialul probatoriu administrat de instanţa de fond, denotă următoarea situaţie;

<u>În fapt:</u>

*Materialele cauzei atestă că, la 06 martie 2023, reclamantul Clichici Radu a depus în adresa CNPDCP o plângere, înregistrată cu nr. ***** din 06.03.2023, prin care a solicitat: - să fie efectuat un control minuțios sub toate aspectele în privința Incasso SRL; - să fie blocate sau distruse datele cu caracter personal ale cetățeanului Clichici Radu Ivan; - retragerea deciziei de înregistrare/autorizare emisă în privința operatorului Incasso ca fiind eronată și care nu corespunde cu situația reală, care într-un mod abuziv intenționa încălcă grav Legea Protecției datelor cu caracter personal; să fie sancționați contravențional Incaso SRL pentru încălcările admise intenționat. (f.d. 19-20; f. 2-3 dosar administrativ)*

Prin răspunsul Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal nr. ********** din 24 martie 2023, reclamantul Clichici Radu a fost informat că, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova (CNPDCP) a recepționat cererea înregistrată cu nr. ***** din 06.03.2023, prin care se solicită verificarea legalității prelucrării datelor cu caracter personal ce-l vizează de către compania Incasso SRL și, **reieșind din competențele funcționale, comunică următoarele:** Potrivit art. 19 al Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal. CNPDCP este organul de control asupra conformității prelucrării datelor cu caracter personal cu cerințele legii care acționează în condiții de imparțialitate și independență. Astfel, relevante cazului examinat sunt și raționamentele art. 3 al Legii privind protecția datelor cu caracter personal, potrivit căruia date cu caracter personal constituie orice

informație referitoare la o persoană fizică identificată sau identificabilă (subiect al datelor cu caracter personal). Persoana identificabilă este persoana care poate fi identificată, direct sau indirect, prin referire la un număr de identificare sau la unul ori mai multe elemente specifice identității sale fizice, fiziologice, psihice, economice, culturale sau sociale. Același articol statuează că persoana fizică sau juridică [...] care, în mod individual sau împreună cu altele, stabilește scopurile și mijloacele de prelucrare a datelor cu caracter personal [...] are calitatea de operator de date cu caracter personal. Succesiv, relevă că în temeiul art. 27 alin. (1) al Legii privind protecția datelor cu caracter personal (în continuare Legea nr. 133/2011), subiectul datelor cu caracter personal, care consideră că prelucrarea datelor sale nu este conformă cu cerințele prezentei legi, poate înainta CNPDCP o plângere în termen de 30 de zile din momentul depistării încălcării, cu realizarea în prealabil, după caz a drepturilor prevăzute la art. 12, 13, 14, 16, 17. În cazul în care subiectul datelor cu caracter personal omite realizarea drepturilor sale, precum și alte aspecte importante legate de prezentarea probelor relevante, Centrul îl informează despre acest fapt în termen de 30 zile de la data primirii plângerii. În partea ce ține de drepturile subiectului de date, se aduce la cunoștință că art. 12-14, 16-17 din Legea nr. 133/2011 consacră drepturi personale și inviolabile (dreptul la informare, dreptul de acces, dreptul de intervenție, de opoziție, etc.), pe care, în calitate de subiect al datelor cu caracter personal, le poate realiza. În special, reieșind din prevederile art. 13 din Legea nr. 133/2011, subiectul datelor cu caracter personal, are dreptul să obțină de la operatori, la cerere, fără întârziere și în mod gratuit: - confirmarea faptului că datele care îl privesc sunt sau nu sunt prelucrate de aceștia, de asemenea, informații referitoare la scopurile prelucrării, categoriile de date avute în vedere și destinatarii sau categoriile de destinatari cărora le sunt dezvăluite datele; - comunicarea, într-o formă inteligibilă și într-un mod care nu necesită un echipament suplimentar, a datelor cu caracter personal care fac obiectul prelucrării, precum și a oricărei informații disponibile privind originea acestor date; - informații privind principiile de funcționare a mecanismului prin care se efectuează prelucrarea automatizată a datelor care vizează subiectul datelor cu caracter personal; - informații cu privire la consecințele juridice generate de prelucrarea datelor cu caracter personal pentru subiectul acestor date; - informații privind modul de exercitare a dreptului de intervenție asupra datelor cu caracter personal. Totodată, conform art. 14 al Legii privind protecția datelor cu caracter personal, orice subiect al datelor cu caracter personal are dreptul de intervenție asupra datelor cu caracter personal ce îl vizează, având dreptul de a cere de la operator blocarea sau ștergerea datelor cu caracter personal ce îl vizează. În același timp, art. 16 alin. (1) al legii sus menționate, prevede că subiectul datelor cu caracter personal are

dreptul de a se opune în orice moment, în mod gratuit, din motive întemeiate și legitime legate de situația sa particulară, ca datele cu caracter personal care îl vizează să facă obiectul unei prelucrări, cu excepția cazurilor în care legea stabilește altfel. Dacă opoziția este justificată, prelucrarea efectuată de operator nu mai poate viza aceste date. Astfel, în calitate de subiect al datelor cu caracter personal, în temeiul art. 13, 14 și 16 al Legii privind protecția datelor cu caracter personal, sunteți în drept, din motive întemeiate și legitime legate de situația particulară, să Vă realizați dreptul de acces, intervenție, și opoziție față de operator, la caz - Incasso SRL. În această ordine de idei, se aduce la cunoștință că, CNPDCP nu are statutul unui intermediar în cadrul realizării drepturilor subiectului de date, respectiv, în calitate de subiect al datelor cu caracter personal, urmează să-și realizeze de sine stătător dreptul de acces, intervenție și opoziție adresându-se direct către operator, pentru a solicita informații detaliate în legătură cu scopul și temeiul legal al prelucrării datelor cu caracter personal ce îl vizează, destinatarii etc. Subsecvent, se notează că în cazul în care operatorul de date cu caracter personal refuză, nemotivat, să se conformeze prevederilor legale, subiectul de date cu caracter personal are dreptul de a ataca acțiunile sau inacțiunile acestuia în organul abilitat cu apărarea drepturilor subiecților datelor cu caracter personal - CNPDCP sau în instanța de judecată. În cazul dezacordului cu răspunsul CNPDCP, în conformitate cu prevederile art. 164 alin. (1), art. 165 alin. (1) și art. 166 din Codul Administrativ, este în drept să se adreseze cu o cerere prealabilă în termen de 30 zile de la comunicarea sau notificarea actului administrativ individual ori a respingerii cererii, către Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova, MD-2004, mun. Chișinău, str. Serghei Lazo 48, e-mail: centru@datepersonale.md. (f.d. 17-17 verso)

Nefiind de acord cu răspunsul CNPDCP nr. ********** din 24 martie 2023, reclamantul Clichici Radu, la data de 04 aprilie 2023 a depus în adresa Centrului cererea prealabilă, înregistrată cu nr. 1166 din 04.04.2023, prin care s-a solicitat: 1. Să fie admisă integral prezenta cerere prealabilă. 2. Să fie anulat răspunsul din data de 24 martie 2023 prin răspunsul cu nr **********, ca fiind ilegal cu constatarea ilegalităților mai sus menționate admise de către Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal. 3. Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal să reia controlul asupra cererii înregistrate cu nr. ***** din 06.03.2023, prin care a solicitat verificarea legalității prelucrării datelor cu caracter personal ce-l vizează de către Compania Incasso SRL. (f.d. 25-38; f. 9-23 dosar administrativ)

Prin decizia Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal nr. 109 din 14 aprilie 2023 reclamantului Clichici Radu i s-a comunicat că,

Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova (în continuare - CNPDCP) a recepționat cererea prealabilă înregistrată cu nr. 1166 din 04.04.2023, prin care se exprimă dezacordul cu răspunsul nr. ********** din 24.03.2023, emis de CNPDCP, urmare a examinării plângerii nr. ***** din 06.03.2023, din motiv că răspunsul ar fi ilegal. Revizuind conținutul dosarului nr. ***** din 06.03.2023, în rezultatul căruia a fost emis actul administrativ nr. *****/***** din 24.03.2023, comunică următoarele: În acord cu art. 19 din Cod administrativ, aprobat prin Legea nr. 116 din 19.07.2018, cererea prealabilă este instituția care oferă o cale de soluționare prejudiciară a litigiilor administrative. La fel, conform art. 165 Cod administrativ, (1) Cererea prealabilă se depune în termen de 30 de zile de la comunicarea sau notificarea actului administrativ individual ori a respingerii petiției. Dacă autoritatea publică nu soluționează cererea în termenul prevăzut de prezentul cod, cererea prealabilă poate fi depusă în decursul unui an de la expirarea termenului. (2) Dacă informația cu privire la exercitarea căilor de atac nu se conține în actul administrativ individual sau este indicată incorect, cererea prealabilă poate fi depusă în termen de un an de la comunicarea sau notificarea actului administrativ ori a respingerii petiției. (3) Nulitatea unui act administrativ individual poate fi invocată și fără obligația de a respecta un termen. Astfel, se constată că cererea prealabilă a fost depusă în termen de 30 de zile de la comunicarea actului administrativ/respingerea petiției, fiind respectate prevederile art. 165 alin. (1) Cod administrativ. Consecutiv, relevă că, potrivit art. 167 alin. (3) Cod Administrativ, autoritatea publică emitentă soluționează cererea prealabilă în termen de 15 zile calendaristice. Prevederile art. 60 alin. (2)-(5) se aplică corespunzător. Precizează că, în răspunsul contestat, a fost informat despre necesitatea respectării prevederilor art. 27 alin. (1) al Legii nr. 133/2011, potrivit cărora subiectul datelor cu caracter personal care consideră că prelucrarea datelor sale nu este conformă cu cerințele prezentei legi poate înainta Centrului o plângere în termen de 30 de zile din momentul depistării încălcării, cu realizarea în prealabil, după caz a drepturilor prevăzute la art. 12, 13, 14, 16, 17. În cazul în care subiectul datelor cu caracter personal omite realizarea drepturilor sale, precum și alte aspecte importante legate de prezentarea probelor relevante, Centrul îl informează despre acest fapt în termen de 30 zile de la data primirii plângerii. Astfel, se relevă că Clichici Radu nu a pus la dispoziția CNPDCP careva informații vizavi de demersurile întreprinse în calitate de subiect de date cu caracter personal în raport cu operatorul de date, la caz Incasso SRL, în vederea valorificării în prealabil, a drepturilor prevăzute la art. 12, 13, 14, 16, 17, condiție prevăzută de art. 27 alin. (1) al Legii nr. 133/2011. Astfel, ținând cont de cele elucidate supra, CNPDCP respinge cererea prealabilă privind anularea

actului administrativ nr. *****/***** din 24.03.2023 și examinarea suplimentară a plângerii nr. ***** din 06.03.2023, ca fiind inadmisibilă. Potrivit art. 189 alin. (1) Cod administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ. Așadar, în cazul dezacordului cu răspunsul primit, este în drept de a-l contesta în ordinea contenciosului administrativ - în instanța de judecată (Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, situată la adresa: mun. Chișinău, bd. Kiev, nr. 3) în termen de 30 de zile de la notificare. (f.d. 44-45)

În dezacord cu actele specificate supra, la 10 aprilie 2023, a fost depusă prezenta acțiune în instanța de judecată, prin care s-a solicitat anularea răspunsului cu nr. ********** din data de 24 martie 2023, ca fiind ilegal cu constatarea ilegalităților admise de către Centrul National pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal și obligarea Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal să reia controlul asupra cererii înregistrate cu nr. ***** din 06.03.2023. (f.d. 4-16)

Admisibilitatea acțiunii:

Prevederi relevante ale Codului administrative sunt următoarele:

Articolul 20. *Acţiunea în contencios administrativ*

Dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Articolul 206. *Felurile acţiunilor în contencios administrativ*

(1) O acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru:

c)impunerea la acțiune,la tolerare a acţiunii su la inacţiune (acţiune în realizare)

La caz, identificînd obiectul acțiunii, pornind de la stabilirea și analiza scopului urmărit de reclamant prin cerințele formulate, ***Completul judiciar menționează că reclamantul a formulat o acțiune în realizare.***

Articolul 191. *Competenţa jurisdicţională pentru acţiunea în contencios administrativ*

(1) Cu excepţia cazurilor prevăzute la alin. (2) şi (3), judecătoriile soluţionează în fond toate acţiunile în contencios administrativ.

Articolul 196. *Competenţa teritorială pentru acţiunea în contencios administrativ*

(1) Acţiunea în contencios administrativ se depune la instanţa de judecată în a cărei rază teritorială îşi are sediul autoritatea publică care a desfăşurat activitatea administrativă contestată, daca legea nu prevede altfel.

Ținînd cont de obiectul acțiunii, sediul autorității publice pîrîte, precum și avînd în vedere prevederile art.191 alin. (1) Cod administrativ, examinarea prezentei cauze ține de competența Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, or obiectul acesteia nu se regăsește în excepțiile de la alin. (2) și (3) a art.191 Cod administrativ.

Astfel, acțiunea în contencios administrativ a fost înaintată de reclamantă cu respectarea competenței jurisdicționale și teritoriale.

Articolul 17. *Dreptul vătămat*

Drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Articolul 39. *Accesul liber la justiţie*

(1) Controlul judecătoresc al activităţii administrative este garantat şi nu poate fi îngrădit.

(2) Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanţei de judecată competente.

Articolul 189. *Înaintarea acţiunii în contencios administrativ*

(1) Orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ.

Articolul 163. *Neefectuarea procedurii de examinare a cererii prealabile*

Procedura de examinare a cererii prealabile nu se efectuează dacă:

c) legea prevede expres adresarea nemijlocită în instanţa de judecată.

În conformitate cu reglementările art. 208 al.(4) Cod Administrativ o acţiune în realizare se admite numai dacă reclamantul a depus anterior la autoritatea publică competentă o cerere prin care a solicitat realizare, tolerarea sau omiterea unei acţiuni.

Articolul 209. *Termenul de înaintare a acţiunii în contencios administrativ*

(4)Pentru acţiunea în realizare, acţiunea în constatare şi acţiunea în control normativ nu există termen de înaintare a acţiunii în contencios administrativ

La caz, după cum rezultă din materialele cauzei, se atestă că - răspunsul Centrului National pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal nr. *****/***** din 24 martie 2023, a fost comunicat reclamantului la 27.03.2023 /f.d.18/.

Manifestînd dezacordul cu ordinul menționat supra, la 10.04.2023, Clichici Radu a sesizat instanța de contencios administrativ cu prezenta acțiune.

Drept urmare, Completul judiciar statuează că, acțiunea în realizare înaintată de Clichici Radu, a fost depusă în instanța de contencios administrativ în termen,

din care motive, instanța de fond corect a concluzionat asupra admisibilității acțiunii și a reținut spre examinare fondul cerințelor formulate în acțiune.

Referitor la fondul acțiunii.

Prevederi relevante ale Codului administrative sunt următoarele:

Articolul 224. Hotărîrile instanţei de judecată

(1) Examinînd acţiunea în contencios administrativ în fond, instanţa de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri:

a) în baza unei acţiuni în realizre obligă la acțiune, tolerare sau nacțiune, dacă o astfel de pretenție a reclamantului este întemeiată;

Fiind învestită cu soluționarea cauzei ca instanță de fond, Judecătoria Chişinău (sediul Centru) prin hotărârea din 24 aprilie 2024, a respins ca neîntemeiată acțiunea în contencios administrativ depusă de Clichici Radu către Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, cu participarea terțului S.R.L. Incasso, privind anularea actului administrativ și impunerea la acțiune.

Completul judiciar nu poate reține ca fiind întemeiată soluția instanței de fond din considerentele ce vor fi expuse în continuare.

Conform art. 109 alin. (1)-(2) al Constituției, *(1) Administraţia publică în unităţile administrativ-teritoriale se întemeiază pe principiile autonomiei locale, ale descentralizării serviciilor publice, ale eligibilităţii autorităţilor administraţiei publice locale şi ale consultării cetăţenilor în problemele locale de interes deosebit. (2) Autonomia priveşte atît organizarea şi funcţionarea administraţiei publice locale, cît şi gestiunea colectivităţilor pe care le reprezintă.*

În condițiile speței Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curții de Apel Centru apreciază ca fiind întemeiată acțiunea formulată de Clichici Radu și ca neîntemeiate concluziile instanței de fond expuse în motivarea soluției sale de respingere a cererii de chemare în judecată.

LEGISLAȚIA PERTINENTĂ (în vigoare la data inițierii procedurii administrative):

Legea privind protecţia datelor cu caracter personal nr.133 din 08.07.2011:

Articolul 1. Scopul legii

Scopul prezentei legi este asigurarea protecţiei drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale persoanei fizice în ceea ce priveşte prelucrarea datelor cu caracter personal, în special a dreptului la inviolabilitatea vieţii intime, familiale şi private

Articolul 2. Domeniul de aplicare

(1) Prezenta lege reglementează relaţiile juridice care apar în procesul de prelucrare a datelor cu caracter personal ce fac parte dintr-un sistem de evidenţă sau care sînt destinate să fie incluse într-un asemenea sistem, efectuată în totalitate sau în parte prin mijloace automatizate, precum şi prin alte mijloace decît cele automatizate.

Articolul 3. Noţiuni principale

Termenii şi expresiile utilizate în prezenta lege au următoarele semnificaţii:

date cu caracter personal – orice informaţie referitoare la o persoană fizică identificată sau identificabilă (subiect al datelor cu caracter personal). Persoana identificabilă este persoana care poate fi identificată, direct sau indirect, prin referire la un număr de identificare sau la unul ori mai multe elemente specifice identităţii sale fizice, fiziologice, psihice, economice, culturale sau sociale;

prelucrarea datelor cu caracter personal – orice operaţiune sau serie de operaţiuni care se efectuează asupra datelor cu caracter personal prin mijloace automatizate sau neautomatizate, cum ar fi colectarea, înregistrarea, organizarea, stocarea, păstrarea, restabilirea, adaptarea ori modificarea, extragerea, consultarea, utilizarea, dezvăluirea prin transmitere, diseminare sau în orice alt mod, alăturarea ori combinarea, blocarea, ştergerea sau distrugerea;

sistem de evidenţă a datelor cu caracter personal – orice serie structurată de date cu caracter personal accesibile conform unor criterii specifice, fie că este centralizată, descentralizată ori repartizată după criterii funcţionale sau geografice;

operator – persoana fizică sau persoana juridică de drept public sau de drept privat, inclusiv autoritatea publică, orice altă instituţie ori organizaţie care, în mod individual sau împreună cu altele, stabileşte scopurile şi mijloacele de prelucrare a datelor cu caracter personal prevăzute în mod expres de legislaţia în vigoare;

Potrivit art. 4 din Legea privind protecția datelor cu caracter personal, (1) Datele cu caracter personal care fac obiectul prelucrării trebuie să fie: a) prelucrate în mod corect și conform prevederilor legii; b) colectate în scopuri determinate, explicite și legitime, iar ulterior să nu fie prelucrate într-un mod incompatibil cu aceste scopuri. Prelucrarea ulterioară a datelor cu caracter personal în scopuri statistice, de cercetare istorică sau științifică nu este considerată incompatibilă cu scopul colectării dacă se efectuează cu respectarea prevederilor prezentei legi, inclusiv privind notificarea către Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, și cu respectarea garanțiilor privind prelucrarea datelor cu caracter personal, prevăzute de normele ce reglementează activitatea statistică, cercetarea istorică și cea științifică; c) adecvate, pertinente și neexcesive în ceea ce privește scopul pentru care sunt colectate și/sau prelucrate ulterior; d) exacte și, dacă este necesar, actualizate. Datele inexacte sau incomplete din punctul de vedere al scopului pentru care sunt colectate și ulterior

prelucrate se șterg sau se rectifică; e) stocate într-o formă care să permită identificarea subiecților datelor cu caracter personal pe o perioadă care nu va depăși durata necesară atingerii scopurilor pentru care sunt colectate și ulterior prelucrate. Stocarea datelor cu caracter personal pe o perioadă mai mare, în scopuri statistice, de cercetare istorică sau științifică, se va face cu respectarea garanțiilor privind prelucrarea datelor cu caracter personal, prevăzute de normele ce reglementează aceste domenii, și numai pentru perioada necesară realizării acestor scopuri. (2) Operatorii au obligația să respecte și să asigure implementarea prevederilor alin. (1).

Dispozițiile art. 11 din Legea privind protecția datelor cu caracter personal statuează că, (1) Condițiile și termenele de stocare a datelor cu caracter personal se stabilesc de legislație ținându-se cont de prevederile art. 4 alin. (1) lit. e). La expirarea termenului de stocare, datele cu caracter personal urmează a fi distruse în modul stabilit de lege. (2) Datele cu caracter personal din registrele de stat, de la data încetării utilizării acestora, pot rămâne la păstrare primind statutul de document de arhivă. (3) La încheierea operațiunilor de prelucrare a datelor cu caracter personal, dacă subiectul acestor date nu și-a dat consimțământul pentru o altă destinație sau pentru o prelucrare ulterioară, acestea vor fi: a) distruse; b) transferate unui alt operator, cu condiția ca operatorul inițial să garanteze faptul că prelucrările ulterioare au scopuri similare celor în care s-a făcut prelucrarea inițială; c) transformate în date anonime și stocate exclusiv în scopuri statistice, de cercetare istorică sau științifică. (4) După decesul subiectului datelor cu caracter personal, datele acestuia se pot utiliza, cu consimțământul succesorilor, în scop de arhivă sau în alte scopuri prevăzute de lege.

Reieșind din prevederile art. 13 al Legii specificate supra, (1) Orice subiect al datelor cu caracter personal are dreptul să obțină de la operator, la cerere, fără întârziere şi în mod gratuit: a) confirmarea faptului că datele care îl privesc sunt sau nu sunt prelucrate de acesta, de asemenea informaţii referitoare la scopurile prelucrării, categoriile de date avute în vedere şi destinatarii sau categoriile de destinatari cărora le sunt dezvăluite datele; b) comunicarea, într-o formă inteligibilă şi într-un mod care nu necesită un echipament suplimentar, a datelor cu caracter personal care fac obiectul prelucrării, precum şi a oricărei informaţii disponibile privind originea acestor date; c) informaţii privind principiile de funcționare a mecanismului prin care se efectuează prelucrarea automatizată a datelor care vizează subiectul datelor cu caracter personal; d) informaţii cu privire la consecințele juridice generate de prelucrarea datelor cu caracter personal pentru subiectul acestor date; e) informaţii privind modul de exercitare a dreptului de intervenție asupra datelor cu caracter personal. (2) În cazul în care datele cu caracter personal privind starea de sănătate sunt prelucrate

în scop de cercetare științifică, dacă nu există riscul de a se aduce atingere drepturilor subiectului datelor cu caracter personal şi dacă datele nu sunt utilizate pentru a lua decizii sau măsuri faţă de o anumită persoană, comunicarea informaţiilor prevăzute la alin. (1) se poate face într-un termen mai mare decât cel stabilit de Legea privind accesul la informaţie, în măsura în care aceasta ar putea afecta cercetarea sau rezultatul acesteia, dar nu mai târziu de momentul în care cercetarea este încheiată. Subiectul datelor cu caracter personal trebuie să îşi dea consimțământul ca datele privind starea de sănătate să fie prelucrate în scop de cercetare științifică, precum şi asupra posibilei amânări din acest motiv a comunicării informaţiilor prevăzute la alin. (1).

Conform prevederilor art. 16 al aceleiași Legi, (1) Subiectul datelor cu caracter personal are dreptul de a se opune în orice moment, în mod gratuit, din motive întemeiate şi legitime legate de situația sa particulară, ca datele cu caracter personal care îl vizează să facă obiectul unei prelucrări, cu excepţia cazurilor în care legea stabilește altfel. Dacă opoziția este justificată, prelucrarea efectuată de operator nu mai poate viza aceste date. (2) Subiectul datelor cu caracter personal are dreptul de a se opune în orice moment, în mod gratuit şi fără nici o justificare, ca datele care îl vizează să fie prelucrate pentru prospectare comercială. Operatorul sau persoana împuternicită de către operator este obligată să informeze subiectul despre dreptul de a se opune unei astfel de lucrări înaintea dezvăluirii către terți a datelor sale cu caracter personal.

Conform reglementărilor art.19 alin.(1) al Legii privind protecția datelor cu caracter personal, (1) Controlul asupra conformități prelucrării datelor cu caracter personal cu cerințele prezentei legi se efectuează de către Centrul Naţional pentru Protecţia Datelor cu Caracter Personal (în continuare – Centru), care acţionează în condiţii de imparţialitate şi independenţă.

Articolul 20. Atribuţiile şi drepturile Centrului

(1) Centrul are următoarele atribuţii:

a)***monitorizează respectarea legislaţiei cu privire la protecţia informaţiei şi controlează aplicarea acesteia, în special dreptul la informare, de acces la date, de intervenţie asupra datelor şi de opoziţie;***

b)autorizează prelucrările de date cu caracter personal în cazurile prevăzute de lege;

c) emite instrucțiunile necesare pentru a aduce prelucrările de date cu caracter personal în conformitate cu prevederile prezentei legi, fără a atinge sfera de competenţă a altor organe:

d) oferă subiecţilor datelor cu caracter personal informaţii referitoare la drepturile lor;

e) dispune suspendarea sau încetarea prelucrării datelor cu caracter personal

efectuate cu încălcarea prevederilor prezentei legi;

f) ţine registrul de evidenţă al operatorilor de date cu caracter personal, ale cărui formă şi conţinut se aprobă de Guvern; registrul este public, cu excepţia informaţiei prevăzute la art. 23 alin. (2) lit. l);

g) emite ordine în domeniul protecţiei datelor cu caracter personal şi formulare tipizate ale notificărilor şi ale registrelor proprii;

h) primeşte şi analizează notificările privind prelucrarea datelor cu caracter personal;

i) efectuează controlul legalităţii prelucrărilor de date cu caracter personal conform unui regulament pe care îl elaborează şi îl aprobă;

j) face propuneri privind perfecţionarea legislaţiei în vigoare în domeniul protecţiei şi prelucrării datelor cu caracter personal;

k) cooperează cu autorităţile publice, cu mijloacele de informare în masă, cu asociaţiile obşteşti şi cu instituţiile similare din străinătate;

l) centralizează şi analizează rapoartele anuale de activitate a autorităţilor publice privind protecţia persoanelor în ceea ce priveşte prelucrarea datelor cu caracter personal;

m)sesizează organele de drept în cazul existenţei unor indicii privind săvîrşirea infracţiunilor legate de încălcarea drepturilor subiecţilor datelor cu caracter personal;

n)constată contravenţii şi încheie procese-verbale conform Codului contravenţional al Republicii Moldova;

o) informează autorităţile publice despre situaţia din domeniul protecţiei drepturilor subiecţilor datelor cu caracter personal, de asemenea răspunde la demersurile şi interpelările acestora;

p) efectuează controlul îndeplinirii Cerinţelor faţă de asigurarea securităţii datelor cu caracter personal la prelucrarea acestora în cadrul sistemelor informaţonale de date cu caracter personal, aprobate de Guvern;

q) informează periodic instituţiile şi societatea despre activitatea sa, despre problemele şi preocupările prioritare în domeniul protecţiei drepturilor persoanei;

r) acordă asistenţă şi execută cereri de asistenţă privind punerea în practică a Convenţiei pentru protecţia persoanelor cu privire la prelucrarea automatizată a datelor cu caracter personal;

s) îndeplineşte alte atribuţii prevăzute de lege.

(2) Centrul are următoarele drepturi:

a) solicită şi primeşte gratuit de la persoane fizice sau persoane juridice de drept public şi de drept privat informaţiile necesare pentru exercitarea atribuţiilor sale;

b) obţine de la operatori suportul şi informaţiile necesare executării

atribuţiilor sale;

c) atrage specialişti şi experţi din domenii care necesită cunoştinţe speciale pentru participarea la procesul de verificare prealabilă şi de control al legalităţii prelucrării datelor cu caracter personal şi încheie cu ei acorduri de confidenţialitate;

d) cere de la operatori rectificarea, blocarea sau distrugerea datelor cu caracter personal neveridice sau obţinute ilicit.

(3)Operatorii, indiferent de forma lor juridică de organizare, prezintă Centrului materialele şi documentele solicitate cu privire la protecţia datelor cu caracter personal în termen de 15 zile, dacă în solicitare nu se prevede un alt termen.

Completul judiciar reiterează că, întru soluționarea corectă a litigiului dedus judecății, instanța nu este ținută să se limiteze doar la analiza argumentelor și probatoriului invocat de participanții procesului judiciar, fiind obligată prin prisma reglementărilor art. 219 Cod administrativ, să cerceteze din oficiu starea de fapt și de drept al raportului juridic litigios asigurând respectarea principiului supremației dreptului, cercetării din oficiu, accesului liber la justiție.

Raportînd cadrul legal precitat la circumstanțele faptice ale cauzei, Completul judiciar reține că la caz autoritatea publică pârâtă, deși a fost sesizată cu o petiție de către reclamantul Clichici Radu în care ultimul pretinde încălcarea drepturilor sale ce ține de utilizarea datelor ale cu caracter personal de către un operator de date cu caracter personal, nu a desfășurat o procedură administrativă obiectivă și eficientă asupra stării de fapt invocate, nu a cercetat complet și multiaspectual circumstanțele și argumentele invocate în petiție, ci sa limitat doar la o expunere formalistă a cadrului legal general ce ține de prelucrarea datelor cu caracter personal.

Conform art. 16 din Codul administrativ, (1) Dreptul discreționar al autorității publice reprezintă posibilitatea acesteia de a opta între mai multe soluții posibile corespunzătoare scopului legii atunci cînd aplică o dispoziție legală. (2) Exercitarea dreptului discreționar nu permite desfășurarea unei activități administrative arbitrare.

Potrivit art. 29 din Codul administrativ, orice măsură întreprinsă de autoritățile publice prin care se afectează drepturile sau libertățile prevăzute de lege trebuie să corespundă principiului proporționalității, iar o măsură este proporțională dacă: a) este potrivită pentru atingerea scopului urmărit în temeiul împuternicirii atribuite prin lege, b) este necesară pentru atingerea scopului și c) este rezonabilă.

În conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) din Cod administrativ, (1) Motivarea este operațiunea administrativă prin care se expun considerentele care

justifică emiterea unui act administrativ individual. În motivare se indică temeiurile esențiale de drept și de fapt pe care le-a luat în considerare autoritatea publică pentru decizia sa. Din motivarea deciziilor discreționare trebuie să poată fi recunoscute și punctele de vedere din care autoritatea publică a reieșit la exercitarea dreptului discreționar. Motivarea trebuie să se refere și la argumentele expuse în cadrul audierii.

Potrivit art. 118 alin. (2) din Codul administrativ, (2) Motivarea completă a unui act administrativ individual cuprinde:

a) motivarea în drept - temeiul legal pentru emiterea actului administrativ, inclusiv formele procedurale obligatorii pe care se bazează actul;

b) motivarea în fapt - oportunitatea emiterii actului administrativ, inclusiv modul de exercitare a dreptului discreționar, dacă este cazul;

c) în cazul actelor administrative defavorabile - o descriere succintă a procedurii administrative care a stat la baza emiterii actului: investigații, probe, audieri, opinii ale participanților contrare conținutului final al actului etc.

Conform art. 137 din Codul administrativ, (1) În exercitarea dreptului discreționar atribuit, autoritățile publice trebuie să acționeze cu bună-credință în limitele legal stabilite și cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul. (2) Dacă autoritatea publică poate decide discreționar și doar una din mai multe consecințe juridice este legală, atunci dreptul discreționar al autorității publice se reduce la alegerea consecinței juridice/soluției legale. (3) Stările de fapt identice în esență se tratează identic. O tratare neidentică a două stări de fapt identice se admite numai dacă există un motiv obiectiv. (4) Dacă într-un caz autoritatea publică și-a exercitat dreptul discreționar într-un anumit mod, atunci în cazuri similare ea este obligată să își exercite dreptul discreționar în același mod. Această regulă nu se aplică dacă autoritatea publică intenționează să își schimbe în viitor practica de exercitare a dreptului discreționar în cazuri similare.

Potrivit art. 225 alin. (2) din Codul administrativ, (2) Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreționar se limitează la faptul dacă autoritatea publică:

a) și-a exercitat dreptul discreționar;

b) a luat în considerare toate faptele relevante;

c) a respectat limitele legale ale dreptului discreționar;

d) și-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat prin lege.

Potrivit art. 40 alin. (2) din Codul administrativ, (2) Participanților la proces li se asigură posibilitatea de a participa la toate etapele de desfășurare a procesului.

Analizând activitatea administrativă desfășurată la caz de autoritatea publică pârâtă, Completul judiciar specializat a constatat că acesta sa limitat doar a întocmi răspunsul din 24.03.2023 în care , reclamantul Clichici Radu a fost

informat că, ”Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova (CNPDCP) a recepționat cererea înregistrată cu nr. ***** din 06.03.2023, prin care se solicită verificarea legalității prelucrării datelor cu caracter personal ce-l vizează de către compania Incasso SRL și, reieșind din competențele funcționale, comunică următoarele: Potrivit art. 19 al Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal. CNPDCP este organul de control asupra conformității prelucrării datelor cu caracter personal cu cerințele legii care acționează în condiții de imparțialitate și independență. Astfel, relevante cazului examinat sunt și raționamentele art. 3 al Legii privind protecția datelor cu caracter personal, potrivit căruia date cu caracter personal constituie orice informație referitoare la o persoană fizică identificată sau identificabilă (subiect al datelor cu caracter personal). Persoana identificabilă este persoana care poate fi identificată, direct sau indirect, prin referire la un număr de identificare sau la unul ori mai multe elemente specifice identității sale În special, reieșind din prevederile art. 13 din Legea nr. 133/2011, Totodată, conform art. 14 al Legii privind protecția datelor cu caracter personal, orice subiect al datelor cu caracter personal are dreptul de intervenție asupra datelor cu caracter personal ce îl vizează, având dreptul de a cere de la operator blocarea sau ștergerea datelor cu caracter personal ce îl vizează. În același timp, art. 16 alin. (1) al legii sus menționate, prevede că subiectul datelor cu caracter personal are dreptul de a se opune ***subiectul datelor cu caracter personal, are dreptul să obțină de la operatori, la cerere, fără întârziere și în mod gratuit:***

- confirmarea faptului că datele care îl privesc sunt sau nu sunt prelucrate de aceștia, de asemenea, informații referitoare la scopurile prelucrării, categoriile de date avute în vedere și destinatarii sau categoriile de destinatari cărora le sunt dezvăluite datele; - comunicarea, într-o formă inteligibilă și într-un mod care nu necesită un echipament suplimentar, a datelor cu caracter personal care fac obiectul prelucrării, precum și a oricărei informații disponibile privind originea acestor date;

- informații privind principiile de funcționare a mecanismului prin care se efectuează prelucrarea automatizată a datelor care vizează subiectul datelor cu caracter personal; - informații cu privire la consecințele juridice generate de prelucrarea datelor cu caracter personal pentru subiectul acestor date;

- informații privind modul de exercitare a dreptului de intervenție asupra datelor cu caracter personal. în orice moment, în mod gratuit, din motive întemeiate și legitime legate de situația sa particulară, ca datele cu caracter personal care îl vizează să facă obiectul unei prelucrări, cu excepția cazurilor în care legea stabilește altfel. Dacă opoziția este justificată, prelucrarea efectuată de operator nu mai poate viza aceste date. ***Astfel, în calitate de subiect al datelor cu***

caracter personal, în temeiul art. 13, 14 și 16 al Legii privind protecția datelor cu caracter personal, sunteți în drept, din motive întemeiate și legitime legate de situația particulară, să Vă realizați dreptul de acces, intervenție, și opoziție față de operator, la caz - Incasso SRL. În această ordine de idei, se aduce la cunoștință că, CNPDCP nu are statutul unui intermediar în cadrul realizării drepturilor subiectului de date, respectiv, în calitate de subiect al datelor cu caracter personal, urmează să-și realizeze de sine stătător dreptul de acces, intervenție și opoziție adresându-se direct către operator, pentru a solicita informații detaliate în legătură cu scopul și temeiul legal al prelucrării datelor cu caracter personal ce îl vizează, destinatarii etc. Subsecvent, se notează că în cazul în care operatorul de date cu caracter personal refuză, nemotivat, să se conformeze prevederilor legale, subiectul de date cu caracter personal are dreptul de a ataca acțiunile sau inacțiunile acestuia în organul abilitat cu apărarea drepturilor subiecților datelor cu caracter personal - CNPDCP sau în instanța de judecată. În cazul dezacordului cu răspunsul CNPDCP, în conformitate cu prevederile art. 164 alin. (1), art. 165 alin. (1) și art. 166 din Codul Administrativ, este în drept să se adreseze cu o cerere prealabilă în termen de 30 zile de la comunicarea sau notificarea actului administrativ individual ori a respingerii cererii, către Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova, MD-2004, mun. Chișinău, str. Serghei Lazo 48, e-mail: centru@datepersonale.md. (f.d. 17-17, verso)

Or, Completul judiciar, analizând argumentele autorității publice expuse în răspunsul analizat, concluzionează cert că acesta a derogat de la exercitarea competențelor atribuite prin lege, fără a efectua controlul legalității acțiunilor invocate de reclamant în petiție. Respectiv autoritatea publică prin aceste acțiuni a omis să-și exercite efectiv competențele legal atribuite prin prisma reglementărilor **art.19; 20 al Legii privind protecția datelor cu caracter personal.**

Instanța de judecată a stabilit că din motive necunoscute, în răspunsul contestat - nu se regăsește nici o analiză a informațiilor comunicate de către reclamant în petiția sa. Iar, acest fapt denotă o dată în plus examinarea superficială, lipsită de obiectivitate și consecvență juridică a circumstanțelor cazului aflat în procedura administrativă desfășurată la caz de autoritatea publică pârâtă , cu toate că art. 25 din Codul administrativ stabilește expres că, autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să își exercite atribuțiile legale în mod imparțial, indiferent de propriile convingeri sau interesele persoanelor care le reprezintă.

Astfel, în lumina argumentelor relatate supra, Completul judiciar a stabilit că acțiunile pârâtului vin în contradicție cu principiul legalității, cercetării din oficiu,

eficienței, reglementat de art. 21;22;28;29 din Cod administrativ, iar această încălcare afectează legalitatea actului administrativ contestat.

Aplicând reglementările art. 225 al.(2) Cod administrativ, Completul judecătoresc subliniază că, efectivitatea controlului jurisdicțional impune ca în cadrul controlului legalității motivelor pe care se întemeiază un act administrativ defavorabil, instanța trebuie să se asigure că acesta se întemeiază pe o bază facturală suficient de solidă. Aceasta presupune, verificarea faptelor invocate în expunerea de motive a actului, astfel încât controlul jurisdicțional să nu se limiteze la aprecierea verosimilității abstracte a motivelor invocate, ci să privească aspectul dacă respectivele motive, sau cel puțin unul dintre ele, considerat suficient în sine pentru susținerea deciziei în cauză, sunt întemeiate.

lar, elementul fundamental al caracterului suficient al motivării actului administrativ, este cel al legalității. Or, este suficientă motivarea care arată aplicarea corectă și obiectivă a cadrului legal în vigoare în momentul adoptării actului și care este capabilă să explice suficient de clar, convingător soluția legală dispusă de autoritatea publică.

În consecință, ținând cont de faptul că motivarea completă este obligatorie, este parte integrantă a actului administrativ individual și condiționează legalitatea acestuia, la caz, Completul judiciar conchide că răspunsul autorității publice pîrîte, urmează a fi anulat, cu obligarea Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, să reexamineze ***plângerea înregistrată cu nr. ***** din 06.03.2023, depusă de Clichici Radu -*** considerent din care pretențiile reclamantului în această parte sunt întemeiate.

Or, după cum a fost menționat supra, din analiza actului administrativ contestat în prezenta speță, pentru instanța de judecată devine certă concluzia că autoritatea publică și-a exercitat greșit dreptului discreționar, or, aceasta nu a luat în considerare toate faptele relevante situației, nu a respectat întocmai limitele legale ale dreptului discreționar conform competențelor și scopului acordat prin lege.

Prin urmare, Completul judiciar conchide de a-i acorda autorității publice posibilitatea să urmeze aspectele de fapt și de drept reținute în prezenta hotărâre, reexaminând obiectiv și imparțial cererea care a constituit obiect al procedurii administrative desfășurate.

Prin urmare, Colegiul reține ca fiind neîntemeiată concluzia instanței de fond care a susținut că reclamantul urma să se conformeze prevederilor art.27 alin.(1) din Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal și de sine stătător să uzeze de drepturile garantate de capitolul III din Lege, urmând să se adreseze la operatorul de date, la caz – „Incasso” SRL, pentru a solicita informații detaliate în legătură cu scopul și temeiul legal al prelucrării datelor cu caracter

personal ce îl vizează, destinatarii etc.

Circumstanțele descrise permit Completului specializat pentru examinarea acţiunilor în contencios administrativ să concluzioneze că, prima instanţă, a interpretat şi a aplicat eronat prevederile legii, motiv din care hotărîrea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 24 aprilie 2024, nu poate fi menţinută ca legală şi întemeiată.

Generalizând circumstanțele descrise în coraport cu normele legale aplicabile speței, Completul specializat concluzionează adoptarea unei soluții de admitere a apelului, casarea hotărîrii instanței de fond cu pronunțarea unei soluții de admitere a acțiunii și anulare a răspunsului întocmit la ***plîngerea înregistrată cu nr. ***** din 06.03.2023, depusă de Clichici Radu***, de autoritatea publică pârâtă -Centrul National pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal nr.*****/***** din 24 martie 2023 și răspunsul nr.*****1019 din 14 aprilie 2023, emis în procedura prealabilă, cu obligarea Centrul National pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal să reexamineze plîngerea înregistrată cu nr.***** din 06.03.2023, depusă de Clichici Radu, ținând cont de argumentele instanței judecătorești din prezenta hotărâre.

Cercetând cu maximă diligență materialele prezentate, Colegiul notează că dosarul nu conţine vre-un element susceptibil să o facă să ajungă la o altă concluzie în prezenta cauză.

În conformitate cu prevederile art. 240 alin (1) lit. c) Cod administrativ, art. 389-390 CPC, Completul de Contencios Administrativ din cadrul Colegiului Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii de Apel Centru,-

D E C I D E :

Apelul declarat de Clichici Radu, ***se admite.***

Se casează hotărîrea Judecătoriei Chişinău (sediul Centru) din 24 aprilie 2024, ***și se emite o decizie nouă potrivit căreia***:

Acțiunea în contencios administrativ depusă de Clichici Radu către Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, cu participarea terțului S.R.L. Incasso, privind anularea actului administrativ și impunerea la acțiune, ***se admite.***

Se anulează răspunsul Centrului National pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal nr. **/***** din 24 martie 2023 și răspunsul nr. *****1019 din 14 aprilie 2023, emis în procedura prealabilă.***

Se obligă Centrul National pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal să reexamineze plîngerea înregistrată cu nr. ** din 06.03.2023, depusă de Clichici Radu.***

Decizia este executorie de la emitere, însă poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiţie.

Recursul se depune la Curtea Supremă de Justiţie în termen de două luni.

Președintele completului,

Judecătorul Mîra Ghenadie

Judecătorii Dașchevici Grigore

Bostan Angela