Dosarul nr. 3-5137/2024
2-24145347-12-3-18122024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

17 iulie 2025 mun. Chișinău
Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani)
În componența:
Președintele ședinței, judecător Cristina Panfil
Grefier Dan Namolovan, Eugenia Dîrțu

examinând în ședință de judecată publică, cauza de contencios administrativ intentată la acțiunea depusă de GȚ „Său Victor Valeriu" către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură privind anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

c o n s t a t ă :

Argumentele participanților la proces:

La data de 18 decembrie 2024, GȚ „Său Victor Valeriu" a depus cerere de chemare în judecată către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură privind anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

În motivarea acțiunii a indicat că, G.Ț. „Său Victor Valeriu" a depus la Agenție cererea de acordare a subvențiilor nr. SP 2.412311SR02009 depusă în baza submăsurii SP_2.4 „investiții în exploatații din sectorul vegetal", din Regulamentul privind măsurile și condițiile specifice de eligibilitate pentru subvenționarea investițiilor din Fondul Național de Dezvoltare a Agriculturii și Mediul Rural, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 491/2023.

Conform cererii de subvenționare, G.Ț. „Său Victor Valeriu" a solicitat subvenții în valoare de 94 174,21 MDL în urma achiziționării unui stivuitor de model EP CPCD25T8. Acesta are scop de a eficientiza procesele agricole prin facilitarea încărcării și descărcării produselor direct în spațiile de depozitare.

Conform Ordinului Agenției de Intervenții și Plăți în Agricultură nr. 504 din 18.10.2024 s-a respins cererea de acordare a subvenției nr. SP 2.412311SR02009 depusă de către G.Ț. „Său Victor Valeriu". Agenția a respins cererea invocând un motiv neîntemeiat, respectiv faptul că „grapele cu discuri" nu se regăsesc în lista echipamentelor eligibile pentru subvenționare.

G.Ț. "Său Victor Valeriu", prin administrator statutar Natalia Său și reprezentant Iosip Andrei, a înaintat o cerere prealabilă privind anularea Ordinului nr. 504 din 18.10.2024, emis de Agenția de Intervenție și Plăți în Agricultură (AIPA), privind respingerea cererii de subvenționare nr. SP 2.412311SR02009 depusă în baza submăsurii SP_2.4 „investiții în exploatații din sectorul vegetal".

Cererea nu a fost soluționată în termenul de 15 zile, stabilit la art. 167 din Codul Administrativ. Prin urmare, înțelege că Agenția a respins cererea prealabilă.

Astfel, consideră că atât Ordinul nr. 504 din 18.10.2024 cât și decizia de respingere a cererii prealabile sunt ilegale și urmează a fi anulate.

Notează că, în motivarea refuzului de a acorda subvenția solicitată de G.Ț. „Său Victor Valeriu”, Agenția a invocat că urmare a examinării dosarului de subvenționare s-a constatat următoarele: - „Investiția a fost efectuată în baza facturii nr. AAR 5623348 din 08.08.2023, precum și a contractului de vânzare-cumpărare nr. 141 din 08 august 2023, semnat între „STIVUITOR" SRL și GT „SAU VICTOR VALERIU”. În contextul celor menționate, s-a impus verificarea Anexei nr. 2 a Regulamentului, unde este stabilită lista tehnicii și utilajului agricol destinat efectuării lucrărilor agricole în plantațiile perene pasibile de subvenționare. Astfel, comisia relevă că, în urma verificării Anexei nr. 2 a Regulamentului, s-a stabilit că grapele cu discuri nu se regăsesc în lista tehnicii și utilajului agricol destinat lucrărilor agricole în plantațiile perene pasibile de subvenționare”.

Este reținut că, argumentul menționat supra este unicul motiv de respingere a cererii de acordare a subvenției nr. SP 2.412311SR02009 depusă de către G.Ț. „Său Victor Valeriu”. Așa după cum se vede, autoritatea a analizat eronat subvenționarea „grapelor cu discuri” or acordarea subvențiilor s-a solicitat pentru achiziția stivuitorului de model EP CPCD25T8.

Astfel, ab initio, ordinul Agenției de Intervenție și Plăți în Agricultură nr. 508 din 18.10.2024 este ilegal și urmează a fi anulat în totalitate.

Face referire la prevederile art. art. 3, 6 alin. (1), (2), 120 alin. (1) lit. f) Cod administrativ.

Susține că, ordinul nr. 504 nu conține o descriere a procedurii administrative și a investigațiilor realizate pentru emiterea actului. În plus, se invocă un argument inexact privind „grapele cu discuri”, care nu au fost incluse în cererea de subvenționare. Actul este astfel emis cu un viciu grav de fond, în lipsa unei analize corecte și obiective.

De asemenea face referire la prevederile art. art. 32, 94 alin. (1), 31 alin. (1), 118, 119 alin. (1), 120 alin. (1) lit. f) Cod Administrativ.

Prin urmare, menționează că, ordinul contestat este emis în lipsa inițierii unei proceduri administrative adecvate, or, motivarea actelor administrative defavorabile trebuie să conțină obligatoriu o descriere a procedurii administrative care a stat la baza emiterii actului: investigații, probe, audieri, opinii ale participanților contrare conținutului final al actului.

Potrivit cererii de acordare a subvențiilor înaintată de GȚ „SĂU VICTOR VALERIU”, s-au solicitat subvenții în valoare de 94 174,21 lei în urma achiziționării unui stivuitor de model EP CPCD25T8.

În confirmare achiziționării stivuitorului de model EP CPCD25T8 au fost prezentate toate actele confirmative de lege. De asemenea, achiziția stivuitorului de model EP CPCD25T8 a fost verificată și la fața locului. În această parte, Comisia nu a stabilit deficiențe.

Cu toate acestea, Comisia a stabilit că cerere de subvenționare se respinge din motiv că GRAPELE CU DISCURI nu se regăsesc în lista tehnicii și utilajului agricol destinat lucrărilor agricole în plantațiile perene pasibile subvenționării. în contextul dat solicităm explicații din partea autorității administrative din ce considerente stivuitorul este atribuit la categoria grapelor cu discuri, neavând nici o asemănare nici tehnică, nici funcțională cu acest utilaj.

Prin urmare, consideră că cererea de subvenționare este respinsă în mod eronat, or subvenționarea s-a cerut pentru achiziția stivuitorului de model EP CPCD25T8, dar nu a grapelor cu discuri.

Complementar, în ordinul contestat nu sunt reliefate motivele care au stat la baza respingerii cererii de acordare a subvențiilor pentru achiziția stivuitorului de model EP CPCD25T8.

Pe de altă parte, conform prevederilor Regulamentului, pct. 33: „Domeniul de intervenție: în scopul creșterii competitivității, al diversificării producției, al creșterii calității produselor

obținute și al promovării practicilor agricole inteligente, durabile și rezistente la schimbările climatice, se acordă subvenții pentru: 1. înființarea plantațiilor pomicole, inclusiv de culturi nucifere (cu excepția plantațiilor de nuci de tip silvic, a celor de aliniament, precum și a fâșiilor de protecție), de arbuști fructiferi, căpșuni, culturi aromatice, condimentate și medicinale; 2. obținerea materialului de înmulțire și a materialului de plantare fructifer de categorii biologice înalte, cu excepția categoriei obișnuit/C.A.C. (Conformitas Agraria Communicatis); 3. instalarea sau modernizarea sistemelor de suporturi; 4. instalarea sau modernizarea echipamentului de protecție a plantației perene împotriva condițiilor nefavorabile de mediu; 5. tehnica și utilajul agricol destinat efectuării lucrărilor agricole în plantațiile perene.

Notează că, stivuitorul, este utilizat pentru reducerea efortului manual și eficientizarea proceselor de lucru pe durata recoltării fructelor în livadă. Acesta contribuie la organizarea eficientă a activităților de încărcare și descărcare a lăzilor și/sau paletelor cu produse agricole, direct pe teritoriul livezii. În special, stivuitorul facilitează transferul încărcăturilor de pe platforma de recoltare în vehiculele de transport, asigurând astfel livrarea rapidă a producției agricole către spațiile de depozitare sau păstrare, cum ar fi camerele frigorifice.

Fiind utilizat ca și încărcător frontal, stivuitorul este folosit pentru a ridica și transporta încărcături. În cazul stivuitorului EP CPCD25T8, funcția principală este de a ridica sarcini de până la 2.500 kg și de a le transporta pe distanțe scurte, cum ar fi în depozite sau în spații de încărcare/descărcare. Aceasta este o funcție similară cu cea a unui încărcător frontal, care este utilizat în agricultură pentru a muta materiale în vrac sau paleți.

Stivuitoarele sunt esențiale pentru încărcarea și descărcarea paleților precum și pot fi folosite și în medii agricole pentru a transporta paleți cu produse agricole. Similar, încărcătorul frontal este utilizat pentru a ridica și muta sarcini.

Prin urmare, conform pct. 33 din Regulamentul privind subvenționarea investițiilor, tehnica agricolă destinată lucrărilor de eficientizare a muncii în plantațiile perene este eligibilă pentru subvenționare. Stivuitorul EP CPCD25T8 este utilizat pentru a reduce efortul manual și a optimiza procesele agricole în livezi, facilitând transportul și încărcarea produselor agricole. Funcționalitatea acestui echipament îl încadrează în categoria utilajelor de suport tehnologic, indispensabile pentru eficiența și rapiditatea proceselor agricole.

Totodată, reclamantul face referire la prevederile art. art. 137 alin. (1), 141 alin. (1), 165 alin. (1), 166, 167 alin.(3), 189 alin. (1), (2), 196 alin. (1) Cod Administrativ.

Susține că, potrivit speței, ordinul cu privire la respingerea cererii de subvenționare a fost emis la data de 18.10.2024, ulterior cererea prealabila a fost înaintată la data de 06.11.2024, adică în termenul prescris de lege.

Astfel, Agenția de Intervenție și Plăți în Agricultură nu a emis nici o decizie cu privire la cererea prealabilă în termenul legal.

Prin urmare, reclamantul a solicitat anularea Ordinului nr. 504 din 18.10.2024 emis de către Agenția de Intervenție și Plăți în Agricultură, anularea deciziei Agenției de Intervenție și Plăți în Agricultură prin care s-a respins cererea prealabilă formulată cu privire la anularea Ordinului nr. 504 din 18.10.2024 emis de către Agenția de Intervenție și Plăți în Agricultură și obligarea pârâtului Agenția de Intervenție și Plăți în Agricultură de a emite actul administrativ favorabil cu privirea la acordarea subvențiilor în sumă de 94 174,21 MDL în beneficiul reclamantului G.Ț. „Său Victor Valeriu";

La data de 27 februarie 2025, din partea Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a parvenit referința pe marginea acțiunii prin care solicită respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată. (f.d.33)

În motivarea poziției sale, a indicat că, GȚ ”Său Victor" a depus la Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură dosarul nr. SP_2.4/2311SR02009, conform prevederilor submăsurii de sprijin financiar SP2.4 ”Investiții în exploatații din sectorul vegetal”, din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 491/2023 și a solicitat subvenții în mărime de 94 174.2 lei pentru compensarea costului la achiziționarea unei Stivuitor de model EP CPCD25T8.

Prin Ordinul AIPA nr. 504 din 16.10.2024, cererea de solicitare a subvenției a fost declarată neeligibilă. Nefiind de acord cu decizia Agenției petiționarul a contestat-o cu cerere prealabila. Prin Decizia AIPA din 19.11.2024, cererea prealabilă a fost respinsă, cu trimiterea dosarului, în temeiul art. 167 alin. (2) Cod administrativ, către Ministerul Agriculturii pentru adoptarea deciziei definitive în calitate de autoritate ierarhic superioară. Reieșind din volumul mare de lucru, până în prezent Ministerul nu s-a expus pe marginea cererii prealabile, actualmente dosarul aflându-se în examinare în cadrul Ministerului.

AIPA consideră că cererea de chemare in judecată urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Conform prevederilor pct. 33 din Regulamentul aprobat prin HG nr. 491/2023,,.Domeniul de intervenție: în scopul creșterii competitivității, al diversificării producției, al creșterii calității produselor obținute și al promovării practicilor agricole inteligente, durabile și reziliente la schimbările climatice, se acordă subvenții pentru: 1) înființarea plantației pomicole, inclusiv de culturi nucifere (cu excepția plantațiilor de nuci de tip silvic, a celor de aliniament, precum și a fâșiilor de proiecție), de arbuști fructiferi, căpșun, culturi aromatice, condimentare și medicinale; 2) obținerea materialului de înmulțire și a materialului de plantare fructifer de categorii biologice înalte, cu excepția categoriei obișnuit/C.A.C. (Conformitas Agraria Communicatis); 3) instalarea sau modernizarea sistemelor de suporturi; 4) instalarea sau modernizarea echipamentului de protecție a plantației perene împotriva condițiilor nefavorabile de mediu; 5) tehnica și utilajul agricol destinat efectuării lucrărilor agricole în plantațiile perene".

Prevederile subpct. 5) pct.37 al Regulamentului stabilesc că „Mărimea subvenției constituie: (...) pentru tehnica sau utilajul agricol destinat efectuării lucrărilor agricole în plantațiile perene, prevăzută în anexa nr. 2. subvenția se acordă în proporție de: a) 25% din cost (per unitate), dar nu mai mult de 300 mii de lei per beneficiar, cu excepția platformelor tractate, autopropulsate sau autopropulsate multifuncționale pentru recoltarea fructelor, pentru care suma maximală constituie 1 mil. de lei per beneficiar; b) 35% din cost (per unitate), dar nu mai mult de 300 mii de lei per beneficiar, care corespunde categoriei de fermier-gospodărie țărănească sau tânăr fermier; c) 50% din costul dronei agricole utilizate în protecția plantației perene, dar nu mai mult de 200 mii de lei per beneficiar.

Conform Anexei nr. 2 a Regulamentului, unde este stabilită expres lista tehnicii și utilajului agricol destinat efectuării lucrărilor agricole în plantațiile perene pasibilă subvenționării, stivuitorul nu se regăsește în Lista tehnicii și utilajului agricol destinat lucrărilor agricole în plantațiile perene pasibilă subvenționării, prin urmare este neeligibil de a fi subvenționat.

Conform art. 26 alin. (9) lit. c) din Legea nr. 71/2023 „Cererea de subvenționare este respinsă dacă: solicitantul de subvenție nu îndeplinește condițiile generale sau condițiile specifice de subvenționare și/sau condițiile de plată".

Reieșind din cele expuse, precum și în temeiul art. 26 alin. (9) lit. c) din Legea nr. 71/2023, art. 186; 211 Cod de procedură civilă, autoritatea publică pârâtă solicită respingerea cererii de chemare în judecată ca neîntemeiată.

În ședința de judecată.

În şedinţa de judecată reprezentantul reclamantului GȚ ”Său Victor Valeriu”, avocatul Iosip Adnrei, nu s-a prezentat, solicitând examinarea cauzei în absență.

În şedinţa de judecată, reprezentantul pârâtului Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nu s-a prezentat, fiind citat legal.

Aprecierea instanţei de judecată.

Examinând acțiunea reclamantului GȚ ”Său Victor Valeriu”, studiind argumentele pârâtului, probele administrate în ansamblul şi interconexiunea lor, normele legii aplicabile, instanța de judecată constată că acțiunea este admisibilă şi pasibilă de a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform **art. 2 alin. (1) din Codul administrativ**, prevederile prezentului cod determină statutul juridic al participanţilor la raporturile administrative, atribuţiile autorităţilor publice administrative şi ale instanţelor de judecată competente pentru examinarea litigiilor de contencios administrativ, drepturile şi obligaţiile participanţilor în procedura administrativă şi cea de contencios administrativ.

Conform **art. 3 din Codul administrativ**, legislaţia administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a libertăţilor prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ţinându-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept.

Conform **art. 18 din Codul administrativ**, interesul public vizează ordinea de drept, democraţia, garantarea drepturilor şi a libertăţilor persoanelor, precum şi obligaţiile acestora, satisfacerea necesităţilor sociale, realizarea competenţelor autorităţilor publice, funcţionarea lor legală şi în bune condiţii.

Conform **art. 22 alin. (1) din Codul administrativ**, autorităţile publice şi instanţele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul şi volumul cercetărilor şi nu sunt legate nici de expunerile participanţilor, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

Conform **art. 93 alin. (1) din Codul administrativ**, fiecare participant probează faptele pe care îşi întemeiază pretenţia.

Referitor la admisibilitatea acțiunii.

În sensul **art. 20 și art. 189 alin. (1) din Codul administrativ**, orice persoană poate înainta o acțiune în contencios administrativ, dacă revendică încălcarea prin activitatea administrativă a unei autorități publice a unui drept legitim sau a unei libertăți stabilită prin lege. Cu privire la acțiunea în contencios administrativ decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform Codului administrativ.

Conform **art. 5 din Codul administrativ**, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

Potrivit **art. 10 alin. (1) din Codul administrativ**, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Articolul 11 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ prevede că, actul administrativ individual defavorabil este actul care impune destinatarilor lor obligaţii, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat.

Prin urmare, ordinul Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr. 504 din 16 octombrie 2024 – este act administrativ individual emis în privința reclamantului GȚ ”Său Victor Valeriu”.

Instanța de judecată reține că, admisibilitatea acțiunii în contencios administrativ este condiționată *inter alia* de revendicarea de către reclamant a încălcării unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice.

Conform **art. 17 din Codul administrativ**, prevede că, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform **art. 39 din Codul administrativ**, controlul judecătoresc al activității administrative este garantat şi nu poate fi îngrădit. Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art. 17 sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente.

Instanța menționează că la art. 17 se dă noțiunea dreptului vătămat, în sens material, iar noțiunea ”revendică încălcarea” din dispozițiile normelor art. 189 și art. 207 alin. (1) lit. e) Cod administrativ, relevă un aspect procesual și se referă la dreptul reclamantului de a înainta acțiunea în contencios administrativ.

Reclamantul are dreptul la înaintarea acțiunii în contencios administrativ ori de câte ori se deduce la o examinare în prima facie - circumstanțele din cererea sa, acte, dosar administrativ etc. – probabilitatea (posibilitatea) lezării unui drept al său prin actul administrativ individual contestat.

Probabilitatea că dreptul subiectiv ar putea fi vătămat este prezumată de fiecare dată când o persoană este destinatar (art. 11 alin. (2) enunțul 1) al actului administrativ individual defavorabil sau este terț.

Reclamantul GȚ ”Său Victor Valeriu” este destinatarul actului administrativ contestat.

Noțiunea „revendică încălcarea” nu echivalează cu noțiunea „vătămarea dreptului”.

”Revendicarea încălcării” justifică dreptul reclamantului în sens procesual de a înainta acțiunea în contencios administrativ, iar „vătămarea dreptului” se dovedește prin probațiune, fiind o problemă de fond.

Astfel, constatarea vătămării dreptului de fiecare dată trebuie să fie un element de fond, altfel, acțiunea trebuie examinată în fond de către instanța competentă pentru a nu îngrădi accesul la justiție (art. 6 CEDO, 20 Constituția RM, art. 39 CA).

În conformitate cu **art. 191 alin. (1) din Codul administrativ**, cu excepţia cazurilor prevăzute la alin. (2) şi (3), judecătoriile soluţionează în fond toate acţiunile în contencios administrativ.

În temeiul art. 191 alin.(1) din Codul administrativ, controlul de legalitate a actelor Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură este de competența Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, or aceste acte nu se regăsesc în excepțiile de la alin.(2) și (3) a art. 191 din Codul administrativ.

Astfel, acțiunea în contencios administrativ este înaintată de reclamant cu respectarea competenței jurisdicționale și teritoriale.

Acțiunea înaintată de către reclamant reprezintă o acțiune în obligare, în conformitate cu prevederile art. 206 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ. Or, obiectului acțiunii în obligare constă în obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual.

În sensul enunțat, **art. 209 alin. (1) din Codul administrativ** prevede că, acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la

cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia; b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art. 165 alin. (1) referitoare la nesoluționarea în termen se aplică corespunzător.

Urmează a fi reținut că, cu ordinul Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr. 504 din 16 octombrie 2024, a fost contestat de reclamant prin cerere prealabilă adresată către AIPA la data de 06 noiembrie 2024, la care a primit decizia (răspunsul) nr. 2140 din 19 noiembrie 2024.

Astfel, acțiunea în contencios administrativ privind anularea deciziei Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr. 2140 din 19 noiembrie 2024 și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil a fost înaintată la data 18 decembrie 2024, fapt care denotă respectarea termenului de înaintare a acțiunii de către reclamantul GȚ ”Său Victor Valeriu”.

Instanța de judecată a constatat că motive de inadmisibilitate în conformitate cu prevederile art. 207 alin. (2) din Codul administrativ în privința acțiunii de contencios administrativ înaintată de GȚ ”Său Victor Valeriu” nu se regăsesc, prin urmare, acțiunea este admisibilă.

Referitor la temeinicia acțiunii.

În speţă, din materialele dosarului instanţa reţine că, la 15 noiembrie 2023, GȚ „Său Victor Valeriu” a depus la Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, subdiviziunea teritorială Florești, dosarul nr. SP2.4/2311SR02009, conform submăsurii SP_2.4 „Investiții în exploatații din sectorul vegetal”, din Regulamentul privind măsurile și condițiile specifice de eligibilitate pentru subvenționarea investițiilor din Fondul Național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 491/2023 (Regulament) și a solicitat o subvenție în mărime de 94 174,21 lei, în urma achiziționării unui stivuitor de model EP CPCD25T8. (f.d. administrativ 17-22).

Astfel, la cererea respectivă a fost anexat copia certificatului de membru al Asociației Producătorilor și Exportatorilor de Fructe ”Moldova Fruct”; copia certificatului de instruire nr. 04 din 08 aprilie 2024; copia procesului-verbal de punere în funcțiune a mijloacelor fixe nr. 1 din 08 august 2023; copia extrasului din ordinul nr. 13 din 30.05.2022, copia certificatului de calificare profesională, copia diplomei de licență, copia ordinului din 28.09.2021, copia contractului de prestări servicii nr. 2 din 01 octombrie 2023, copia contractului de prestări servicii nr. 1 din 01 septembrie 2023, copia contractului de prestări servicii nr. 3 din 15 septembrie 2023, copia proiectului investițional (investiții în infrastructura de producere, prelucrare sau comercializare în sectorul vegetal); copia actului privind înființarea plantației multianuale din 09 iulie 2013; copia actului privind înființarea plantației multianuale/perene din 24 august 2018; copia actului privind înființarea plantației multianuale/perene din 20 iulie 2020; copia certificatului privind înregistrarea gospodăriei țărănești; copia fișei de înregistrare a gospodăriei țărănești; copia declarației de constituire a gospodăriei țărănești; declarația pe proprie răspundere privind veridicitate informației și a documentelor prezentate; copia proiectului investițional pentru investiția în valoare de 100 mii lei; copia certificatului eliberat de BC ”Moldindconbank” SA; copia certificatului de membru nr. 25 din 30.10.2023; copia adeverinței privind deținerea terenului agricol; copia actului de recepționare și înregistrare la venituri a plantațiilor perene; copia contractelor de vânzare-cumpărare a terenurilor agricole; copia planurilor cadastrale; copia contractului de arendă a terenurilor agricole; copia facturii fiscale din 08 august 2023 în privința stivuitorului EP CPCD25T8; copia procesului verbal de predare-primire și punere în funcțiune; copia adeverinței pentru mijlocul de transport importat;

copia contractului de vânzare cumpărare a stivuitorului EP CPCD25T8; copia ordinilor de plată. (f.d. administrativ 27-89)

La data de 11 aprilie 2024, a fost întocmită fișa de verificare nr. 166 privind efectuarea verificărilor pe teren a investițiilor înaintate spre subvenționare. (f.d. administrativ 15)

Totodată, a fost întocmită fișa de verificare a eligibilității privind eligibilitatea, corectitudinea și completitudinea datelor prezentate de către solicitant, măsura 2.4 - investiții în exploatații din sectorul vegetal. (f.d. administrativ 14)

La 16 octombrie 2024, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a emis ordinul nr. 504 cu privire la respingerea cererii de acordare a subvenției nr. SP_2.4/2311SR02009 depusă de către GȚ „Său Victor Valeriu”. (f.d. administrativ 10-12)

La data de 06 noiembrie 2024, GȚ „Său Victor Valeriu” a depus o cerere prealabilă privind anularea ordinului nr. 504 din 16 octombrie 2024, cu reexaminarea și admiterea cererii de acordare a subvenției. (f.d. administrativ 6-7)

La 19 noiembrie 2024, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a respins cererea prealabilă înaintată. S-a transmis Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare cererea prealabilă și dosarul administrativ în original pentru adoptarea deciziei în calitate de autoritatea ierarhic superioară. (f.d. 4-5 dosar administrativ)

Prin urmare, la data de 18 decembrie 2024, GȚ „Său Victor Valeriu” a depus cerere de chemare în judecată către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură privind anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil. (f.d.7-11)

Obiect al examinării prezentei cauze în instanța de contencios administrativ îl constituie verificarea legalității actului administrativ individual defavorabil, și anume a ordinului nr. 504 din 16 octombrie 2024 cu privire la respingerea cererii de subvenționare.

În contextul pretențiilor deduse judecății, instanța reține că aplicabil speței este Regulamentul privind măsurile și condițiile specifice de eligibilitate pentru subvenționarea investițiilor din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 491/2023 cu privire la subvenționarea investițiilor din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural în vigoare din 15 august 2023 (în continuare Regulament) și Legea nr. 71 din 31 martie 2023 cu privire la subvenționare în agricultură și mediu rural (în redacția la data inițierii și desfășurării procedurii administrative).

Potrivit art. 3 din Legea nr. 71 din 31 martie 2023 cu privire la subvenționare în agricultură și mediu rural, beneficiar de subvenție - solicitantul de subvenție a cărui cerere de subvenționare a fost evaluată pozitiv și autorizată spre plată de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură.

Conform art. 14 din Legea nr. 71 din 31 martie 2023 cu privire la subvenționare în agricultură și mediu rural, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură (în continuare - Agenție) este o structură organizațională din sfera de competență a Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare, responsabilă de gestionarea și controlul Fondului național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural și al mijloacelor financiare provenite de la partenerii de dezvoltare, care are următoarele atribuții: a) gestionează Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural, precum și mijloacele financiare provenite din partea partenerilor de dezvoltare; b) examinează cererile de subvenționare; c) efectuează monitorizarea postachitare; d) asigură promovarea măsurilor/submăsurilor de subvenționare și a condițiilor de accesare a acestora; e) elaborează și aprobă manuale de proceduri interne; f) elaborează și aprobă ghidul solicitantului de subvenții aferent fiecărei măsuri/submăsuri de subvenționare; g) prezintă la organul central de

specialitate rapoarte semestriale, până în data de 15 a lunii următoare perioadei de raportare, și un raport anual, până în data de 15 februarie a anului următor celui de raportare, privind gestionarea Fondului național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural și a mijloacelor financiare provenite de la partenerii de dezvoltare și asigură publicarea acestora pe pagina web oficială a Agenției; h) publică pe pagina web oficială a Agenției lista cererilor de subvenționare recepționate și statutul acestora; i) elaborează și aprobă metodologia de verificare a cererilor de subvenționare în baza analizei riscurilor.

Articolul 16 din Legea nr. 71 din 31 martie 2023 cu privire la subvenționare în agricultură și mediu rural, menționează că, fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural se repartizează pentru următoarele forme de subvenționare: a) plăți în avans; b) plăți postinvestiție; c) plăți investiții pe etape; d) plăți directe; e) plăți complementare.

Totodată, art. 18 din Legea nr. 71 din 31 martie 2023 cu privire la subvenționare în agricultură și mediu rural, indică aspra faptului că, plata postinvestiție este o subvenție acordată în bază de proiect investițional sau de extindere a unui proiect investițional, evaluat pozitiv de Agenție și autorizat pentru plata subvenției după implementarea proiectului respectiv în baza costurilor suportate integral de solicitant.

Plata postinvestiție se acordă solicitantului de subvenție cu respectarea de către acesta a următoarelor condiții: a) deține un proiect investițional viabil; b) a suportat integral costurile de implementare a proiectului; c) a dobândit cu titlu oneros bunuri și servicii, obiectul subvenționării de la furnizori și distribuitori, cu excepția schimbului; d) este deținător legal al bunurilor imobile și/sau al părților componente ale acestora în care s-a efectuat investiția.

Conform art. 26 din Legea nr. 71 din 31 martie 2023 cu privire la subvenționare în agricultură și mediu rural, (1) Cererea de subvenționare se depune de către solicitantul de subvenție sau de reprezentantul acestuia în mod prioritar în format electronic, prin intermediul mijloacelor electronice, sau pe suport de hârtie, la sediul subdiviziunii teritoriale a Agenției. (2) Subdiviziunea teritorială a Agenției: a) înregistrează cererea de subvenționare; b) verifică dacă solicitantul de subvenție cade sub incidența prezentei legi; c) verifică daca cererea de subvenționare corespunde condițiilor de formă conform art. 24 alin. (1) lit. a); d) verifică respectarea condițiilor generale conform art. 22, a condițiilor de plată conform formelor de subvenționare specificate la art. 17 alin. (2), art. 18 alin. (2), art. 19 alin. (2), art. 20 alin. (2), precum și a condițiilor specifice aprobate de Guvern; e) cercetează la fața locului obiectul cererii de subvenționare, după caz; f) emite un aviz pe marginea cererii de subvenționare, pe care îl transmite, împreună cu dosarul administrativ, la oficiul central al Agenției. (3) Cererile de subvenționare cu grad de risc sporit se supun verificării la oficiul central al Agenției, în conformitate cu metodologia de verificare a cererilor de subvenționare în baza analizei riscurilor, prevăzută la art. 14 alin. (1) lit. i). (4) Cererile de subvenționare depuse conform art.17 și 19 se evaluează la oficiul central al Agenției, în baza criteriilor de selectare aprobate de Guvern. (5) Cererile de subvenționare se supun operațiunii de autorizare a plăților, care constă în verificarea corectitudinii calculului subvenției solicitate, conform principiului "Primul venit, primul servit" - pentru plățile directe, plățile complementare sau plățile postinvestiție și în baza actului administrativ de selectare a proiectelor - pentru plățile în avans și plățile investiții pe etape. (6) Ca urmare a examinării cererii de subvenționare, Agenția emite actul administrativ de admitere sau respingere a cererii de subvenționare. (7) Actul administrativ de admitere a cererii de subvenționare este însoțit de dispoziții adiționale. (8) La cererea solicitantului subvenției, în locul emiterii actului administrativ, Agenția poate încheia cu acesta un contract administrativ de subvenționare. (9) Cererea de subvenționare este respinsă dacă: a) solicitantul de subvenție nu

este subiectul măsurii/submăsurii de subvenționare; b) solicitantul de subvenție a atins plafonul anual maxim de subvenții în cadrul unei forme de subvenționare; c) solicitantul de subvenție nu îndeplinește condițiile generale sau condițiile specifice de subvenționare și/sau condițiile de plată. (10) Agenția comunică subiectului subvenționării emiterea actului administrativ sau, după caz, încheierea contractului administrativ de subvenționare pe marginea cererii de subvenționare.

Instanța de judecată reține și prevederile pct. 1 și 2 din Regulamentul privind măsurile și condițiile specifice de eligibilitate pentru subvenționarea investițiilor din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 491/2023 (în continuare Regulament), care prevede că prezentul Regulament reglementează măsurile și condițiile specifice de eligibilitate pentru formele de subvenționare postinvestiție și investiții pe etape.

Prin implementarea prezentului Regulament se urmărește atingerea obiectivelor generale ale politicii statului în agricultură și mediul rural prin realizarea următorilor indicatori: 1) modernizarea lanțului agroalimentar în scopul alinierii la cerințele Uniunii Europene privind siguranța alimentelor și cerințele de calitate; 2) creșterea competitivității, diversificarea producției, creșterea calității produselor obținute și îmbunătățirea performanței generale a exploatațiilor agricole; 3) modernizarea exploatațiilor agricole; 4) dezvoltarea infrastructurii de prelucrare primară/finită, cu accent pe creșterea valorii adăugate în sectorul agroindustrial; 5) implementarea tehnologiilor de producție prietenoase mediului; 6) reducerea vulnerabilității activităților economice în contextul schimbărilor climatice prin promovarea practicilor agricole inteligente, durabile și reziliente la schimbările climatice; 7) crearea locurilor de muncă și creșterea veniturilor în agricultură; 8) gestionarea eficientă a resurselor de apă și extinderea irigării pentru asigurarea rezilienței climatice; 9) implementarea tehnologiilor digitale agricole și a inovațiilor în agricultură prin adoptarea transferului de cunoștințe/cercetarea agricolă autohtonă; 10) stimularea asocierii și cooperării în agricultură prin dezvoltarea lanțurilor valorice; 11) îmbunătățirea și dezvoltarea turismului în mediul rural.

Conform pct. 4 din Regulament, plata postinvestiție se acordă pentru următoarele măsuri/submăsuri de subvenționare: 4) investiții în exploatații din sectorul vegetal.

Punctul 7 din Regulament statuează că formele de subvenționare postinvestiție și investiții pe etape conțin măsuri și condiții specifice de subvenționare.

Capitolul II, secțiunea 5 din Regulament stabilește măsurile și condițiile specifice de subvenționare postinvestiție pentru investiții în exploatații din sectorul vegetal.

Astfel, potrivit pct. 33 subpct. 5) din Potrivit Regulament, domeniul de intervenție: în scopul creșterii competitivității, al diversificării producției, al creșterii calității produselor obținute și al promovării practicilor agricole inteligente, durabile și reziliente la schimbările climatice, se acordă subvenții pentru: 5) tehnica și utilajul agricol destinat efectuării lucrărilor agricole în plantațiile perene.

Conform pct. 34-35 din Regulament, subiectul subvenției în cadrul prezentei măsuri este fermierul.

Condițiile specifice pentru obținerea subvenției sunt următoarele: 1) suprafața indivizibilă a plantației înființate este de cel puțin 0,5 ha; 2) solicitantul deține un proiect de înființare a plantației; 3) fermierul este membru al unei asociații de profil; 4) solicitantul deține competențe în domeniu; 5) plantația perenă a fost înființată cu soiuri admise în Catalogul soiurilor de plante, Catalogul comun al soiurilor de plante agricole al Uniunii Europene (The Common Catalogue of Varieties of Agricultural Plant Species), Catalogul soiurilor de specii de legume al Uniunii Europene (The Catalogue of Varieties of Vegetable Species), Catalogul comun al soiurilor de

viță-de-vie al Uniunii Europene (The Common Catalogue of Varieties of Vine) și/sau în Sistemul informațional al materialului de înmulțire și plantare fructifer FRUMATIS (Fruit Reproductive Material Information System); 6) plantația perenă a fost înființată cu material săditor de categoria biologică „Certificat" sau „Obișnuit"/C.A.C. (Conformitas Agraria Communicatis). Înființarea plantației perene cu material săditor de categoria biologică „Obișnuit" se subvenționează până în anul 2025 inclusiv; 7) plantația perenă este înființată în anul precedent celui de depunere a cererii de subvenționare sau în anul depunerii cererii de subvenționare; 8) plantația perenă are instalată un sistem de irigare, cu excepția plantațiilor de nuci, migdal sau alun, a plantațiilor perene de măr, în scop de procesare, și, după caz, a plantațiilor de culturi aromatice, medicinale și condimentare; 9) solicitantul deține autorizație de mediu pentru folosința specială a apei la irigare – în cazul plantației în care este condiționată instalarea sistemului de irigare, după caz.

Potrivit pct. 37 subpct. 5) din Regulament, mărimea subvenției constituie: 5) pentru tehnica sau utilajul agricol destinat efectuării lucrărilor agricole în plantațiile perene, prevăzută în anexa nr. 2, subvenția se acordă în proporție de: a) 25% din cost (per unitate), dar nu mai mult de 300 mii de lei per beneficiar, cu excepția platformelor tractate, autopropulsate sau autopropulsate multifuncționale pentru recoltarea fructelor, pentru care suma maximală constituie 1 mil. de lei per beneficiar; b) 35% din cost (per unitate), dar nu mai mult de 300 mii de lei per beneficiar, care corespunde categoriei de fermier-gospodărie țărănească sau tânăr fermier; c) 50% din costul dronei agricole utilizate în protecția plantației perene, dar nu mai mult de 200 mii de lei per beneficiar.

Conform pct. 38-40 din Regulament, fermierii pot beneficia de subvenții majorate în cazul înființării plantațiilor perene cu material săditor de categorie „Certificat", provenit din pepiniere locale – cu 2,5 mii lei/ha.

Pentru obținerea subvenției, solicitantul prezintă următoarele documente confirmative, după caz: 1) actul privind înființarea plantației multianuale/perene în primul an de vegetație, conform anexei nr. 3; 2) copia pașaportului, inclusiv a planului general al proiectului de înființare a plantației perene; 3) copia planului general al plantației, cu indicarea dimensiunilor, a segmentelor ce formează conturul (perimetrul) al plantației și a schemei de plantare, elaborate de proiectantul în domeniu – pentru plantațiile de arbuști fructiferi, căpșun sau culturi aromatice; 4) copia schiței de proiect privind instalarea și/sau modernizarea sistemului de suporturi în plantații, elaborate, după caz, de biroul de proiectare, de producător sau de furnizor; 5) copia certificatului de valoare biologică a materialului săditor sau a certificatului de calitate a semințelor în cazul înființării plantației de culturi aromatice, eliberat de producător; 6) copia certificatului de înmatriculare sau provizoriu al tehnicii; 7) dovada deținerii competențelor în domeniu de către administrator sau un angajat (diplome de studii în domeniul agrar, cursuri de formare continuă/perfecționare sau, după caz, certificatul de instruire de minimum 48 de ore academice); 8) documentul primar privind contabilizarea mijlocului fix; 9) dovada deținerii unui cont bancar în lei moldovenești, deschis la o bancă comercială din Republica Moldova; 10) copia certificatului ce atestă faptul că fermierul este membru al unei asociații de profil; 11) copia contractului pe termen lung (7-10 ani, după intrarea în rod) privind comercializarea producției către o unitate de producere a derivatelor de fructe și legume, înregistrată la Agenția Națională Siguranța Alimentelor – în cazul plantațiilor perene de măr înființate în scop de procesare.

Beneficiarul asigură menținerea obiectului subvenționării pe o perioadă de 5 ani de la data emiterii actului administrativ de subvenționare, cu excepția plantațiilor pomicole subvenționate, pentru care perioada este de 1/3 din durata de funcționare utilă a acesteia. În cazul plantațiilor

perene de măr înființate în scopul procesării, beneficiarul asigură menținerea obiectului subvenționării pe perioada a 10 ani de la intrarea în rod sau pentru o perioadă de 1/2 din durata de funcționare utilă a acesteia. Producția obținută din plantațiile perene de măr înființate în scop de procesare se livrează unei unități de producere a derivatelor de fructe și legume. Pentru nerespectarea prevederilor din proiect, persoanele responsabile poartă răspundere civilă, contravențională sau penală, după caz.

Potrivit anexei nr. 2 la Regulamentul privind măsurile și condițiile specifice de eligibilitate pentru subvenționarea investițiilor din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural, Lista tehnicii și a utilajului agricol destinat efectuării lucrărilor agricole în plantațiile perene:

1. Autopropulsate: 1) Tractoare agricole și motocultoare: a) tractor cu roți; b) motocultoare. 2) Combine: a) combină pentru recoltarea fructelor; b) combină pentru recoltarea culturilor aromatice, medicinale și eterooleaginoase. 3) Alte mașini autopropulsate: a) stropitoare pentru protecția plantelor; b) platforme autopropulsate.

2. Mașini și utilaje agricole: 1) Tractate: a) grapă; b) grapă cu cadru flexibil; c) combinator de pregătire a solului; d) tocătoare de resturi; e) cultivatoare pentru lucrarea totală a solului; f) cultivator pentru lucrarea solului în rânduri; g) cultivator pentru lucrarea solului în plantația perenă; h) mașini pentru administrarea îngrășămintelor solide (organice, minerale); i) mașini pentru administrarea îngrășămintelor lichide (organice, minerale); j) stropitoare pentru protecția plantelor multianuale; k) stropitoare pentru protecția plantelor cu rampă; l) combină pentru recoltarea fructelor; m) combină pentru recoltarea nucilor; n) cositoare; o) cositoare cu tamburi; p) mașină de întors fân și greblarea fânului și resturilor vegetative din plantație perenă; q) platforme de recoltare; r) remorcă agricolă (pentru transportarea produselor agricole); s) mașini și echipament tehnic împotriva înghețului; t) combină/mașină pentru recoltarea culturilor aromatice, medicinale și eterooleaginoase.

2) Purtate: a) grapă; b) cultivatoare pentru lucrarea totală a solului; c) cultivator pentru lucrarea solului în rânduri; d) cultivator pentru lucrarea solului în plantație perenă; e) freză pentru plantație perenă; f) combinator de pregătire a solului; g) tocătoare de resturi; h) tăvălug; i) mașini pentru administrarea îngrășămintelor solide (organice, minerale); j) mașini pentru administrarea îngrășămintelor lichide (organice, minerale); k) stropitoare pentru protecția plantelor multianuale; l) stropitoare pentru protecția plantelor cu rampă; m) pulverizator pentru plantații perene; n) mașină pentru recoltarea nucilor; o) mașină sau utilaj pentru plantarea materialului săditor; p) cositoare; q) agregat pentru recoltarea (scoaterea) materialului săditor și de înmulțire; r) mașină pentru bilonat, combinată cu instalarea liniilor de picurare și peliculei; s) mașină sau utilaj pentru recoltarea (săpatul) materialului săditor de culturi multianuale; t) utilaj pentru recoltarea fructelor; u) utilaj pentru tăiatul rădăcinilor în plantațiile perene; v) utilaj pentru recoltarea culturilor aromatice, medicinale și eterooleaginoase; w) utilaj pentru rărirea mecanică în livezile de fructe; z) mașină pentru tăierea pe contur ale coroanei pomilor fructiferi; y) mașină pentru defolierea pomilor în livezile de fructe.

3. Utilaje pentru plantații multianuale, pepiniere, plante aromatice, condimentare și medicinale și agricultura de precizie: 1) utilaj pentru tratarea termică a materialului de înmulțire și săditor; 2) echipament pentru agricultura de precizie, care include sistemul de navigare, ghidare automată, la automatizarea controlului mașinii și utilajului agricol (GPS); 3) instalație de protecție antiîngheț cu elice pentru plantațiile multianuale; 4) încărcătoare frontale pe diferite baze; 5) secător electric și pneumatic pentru lucrările de tăiere în uscat în plantațiile perene; 6) stații meteorologice; 7) drone utilizate în protecția culturilor agricole.

Ținând cont de prevederile legale citate supra și circumstanțele cauzei, instanța atestă că reclamanta GȚ „Său Victor Valeriu” a depus o cerere de subvenționare postinvestiție pentru anul 2023, măsura SP 2.4 Investiții în exploatații din sectorul vegetal. Astfel că la informații privind costurile efectuate - secțiunea B din cerere, pct. 6.1 reclamanta a indicat: scopul proiectului este procurarea tehnicii, utilajelor, pentru reducerea lucrului manual și eficientizarea, organizarea lucrului pe timpul recoltării a producției în livadă, cum ar fi investiția pentru procurarea unui stivuitor EP CPCD25T8, anul 2023, datorită căruia descărcarea, încărcarea lăzilor și/sau paletelor cu produsele agricole pe teritoriul livezii de pe platforma de recoltare în mașina transportatoare spre locul de depozitare și/sau păstrare a producției agricole (camere frigorifice). (f.d. administrativ 18).

Totodată, reclamanta a indicat în pct. 10 domeniul de intervenție: tehnica și utilajul agricol destinat efectuării lucrărilor agricole în plantațiile perene. (f.d. administrativ 19).

Instanța consideră necesar de a menționa că, stivuitorul este un utilaj de ridicat și manipulat încărcături, autopropulsat, destinat operațiunilor de transport, ridicare, coborâre, stivuire și depozitare a mărfurilor, în special a încărcăturilor paletizate. Acesta este prevăzut cu un mecanism de ridicare acționat hidraulic, montat pe un catarg, și cu dispozitive port-încărcătură (furci, brațe, accesorii speciale), care permit manipularea în condiții de siguranță a greutăților nominale.

Având în vedere că reclamantul în acțiunea depusă asociază stivuitorul unui încărcător frontal, instanța de judecată notează că, încărcătorul frontal este un utilaj autopropulsat pentru lucrări de terasament, destinat operațiunilor de încărcare, transport pe distanțe scurte, manipulare și descărcare a materialelor vrac (pământ, nisip, pietriș, agregate, resturi de construcții). Utilajul este prevăzut cu un cupe rotativă montată frontal, acționată printr-un sistem hidraulic, care permite colectarea, ridicarea și descărcarea materialelor.

În acest context, reieșind din faptul că GȚ „Său Victor Valeriu” nu a întrunit condițiile de subvenționare conform prevederilor pct. 33 din Regulamentul cu privire la subvenționarea investițiilor din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 491/2023, acordarea subvenției solicitate era inadmisibilă, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură respectând întru totul prevederile legale ce reglementează condițiile, ordinea și procedura de acordare a subvențiilor.

Astfel, instanța de judecată reține că, stivuitorul nu se regăsește în lista tehnicii și a utilajului agricol destinat efectuării lucrărilor agricole în plantațiile perene din anexa nr. 2 la Regulamentul privind măsurile și condițiile specifice de eligibilitate pentru subvenționarea investițiilor din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural.

Cu referire la argumentele reclamantei precum că, autoritatea publică pârâtă în ordinul nr. 504 din 16 octombrie 2024, în loc de stivuitor a indicat grapele de discuri, instanța de judecată reține că, în partea introductivă a ordinului a fost indicat clar că *”conform cererii de subvenționare, GȚ ”Său Victor Valeriu” a solicitat subvenții în mărime de 94174,2 lei în urma achiziționării unui stivuitor de model EP CPCD25T8”*. (f.d. administrativ 10)

Instanța apreciază ca fiind o omisiune, sau o eroare faptul că autoritatea publică pârâtă a indicat în textul ordinului ”grape cu discuri”, or, din conținutul ordinului clar se observă că AIPA a examinat cererea reclamantului privind subvenționarea în urma achiziției unui stivuitor de model EP CPCD25T8, fiind indicat atât contractul de vânzare-cumpărare cât și factura care confirmă achiziționarea stivuitorului, iar acest argument nu poate sta la baza anulării ordinului AIPA nr. 504 din 16 octombrie 2024.

De asemenea, instanța consideră necesar de a sublinia faptul că stivuitorul nu face parte din categoria tehnicii și utilajelor agricole destinate efectuării lucrărilor agricole în plantațiile perene, or, acesta este utilizat în depozite, centre logistice, hale industriale și poate fi utilizat pe suprafețe plane, interioare sau platforme betonate, fapt ce denotă că acesta nu poate fi utilizat în livezi sau pe alte tipuri de terenuri specifice agriculturii.

Prin urmare, instanța de judecată apreciază critic alegațiile reclamantei GȚ „Său Victor Valeriu" cu privire la obligația autorității publice pârâte de a emite actul administrativ favorabil privind acordarea subvenției în sumă de 94 174,21 lei, or, reclamanta a eșuat de a dovedi prin probe concludente, veridice și elocvente temeinicia solicitărilor enunțate, ultima interpretând eronat prevederile legale, în cadrul cercetării judecătorești fiind demonstrată fără echivoc legalitatea acțiunilor întreprinse de Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură și, corespunzător, netemeinicia pretențiilor reclamantei.

Prin acțiunea în anulare a ordinului nr. 504 din 16 octombrie 2024, reclamanta nu a indicat care normă de drept material sau normă de drept procedural a fost încălcată de către autoritatea publică în procedura administrativă la emiterea actului administrativ, fiind doar invocate în acțiune. Prin cererea de chemare în judecată reclamanta era obligată să identifice, să specifice și să invoce concret dreptul lezat prin activitatea administrativă a autorității publice pârâte. Astfel, argumentele reclamantei au un caracter formal.

Instanța de judecată menționează că argumentele reclamantei cu referire la netemeinicia actului administrativ contestat, nu vor fi reținute de instanță, acestea având un caracter declarativ, bazându-se pe interpretarea eronată a legislației. Astfel, reclamanta a eșuat să demonstreze caracterul ilegal al actului administrativ contestat. Prin urmare, se conchide că partea reclamantă interpretează eronat normele de drept și situația de fapt.

Instanța de judecată constată cu certitudine că, reieșind din competența ce-i revine Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură, atribuită conform cadrului normativ în vigoare, autoritatea publică pârâtă a acționat cu bună-credință și în limitele legii, cu respectarea scopului pentru care i-a fost atribuit dreptul și existența interesului public în verificarea dosarului de subvenționare privind respectarea cadrului normativ în domeniul subvenționării investițiilor din Fondul național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural.

Astfel, prin activitatea administrativă a Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nu s-au încălcat drepturile sau interesele GȚ „Său Victor Valeriu".

În concluzie, reieșind din circumstanțele expuse și prevederile legale enunțate supra, instanța notează că, Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură a respectat cu strictețe garanțiile și libertățile dispuse de art. 16, art. 18, art. 21, art. 29 și art. 137 din Codul administrativ, exercitându-și obligațiile și realizând competențele dispuse de cadrul normativ în vigoare.

Respectiv, nici unul din temeiurile invocate de reclamant pentru anularea actului administrativ individual contestat, nu atinge nivelul minim pentru a putea fi reținut ca temei de anulare sau de nulitate a actului administrativ individual, or, actul contestat este emis conform legii, cu respectarea procedurii stabilite și de către organul competent.

În consecință, analizând normele legale în coraport cu circumstanțele faptice stabilite, precum și criticele aduse actului contestat de către reclamant, instanța de judecată conchide că, actul contestat este legal și întemeiat. Instanța nu a constatat încălcări la emiterea actului administrativ menționat, legalitatea acestuia nefiind pusă la îndoială de către instanța de judecată, or, contrariul nu a fost demonstrat în cadrul procesului de judecată organizat cu respectarea

principiilor contradictorialității și al egalității de tratament - ceea ce denotă că temei de admitere a pretențiilor reclamantului nu există.

Cu referire la motivele secundare, instanța nu se va expune asupra fiecărui argument invocat de participanții la proces, ținând cont de Avizul nr. 11 din 2008 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni, în atenția Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei, din care rezultă că, motivarea hotărârii nu trebuie înțeleasă ca necesitând un răspuns la fiecare argument invocat. Or, potrivit jurisprudenței Curții Europene, pentru a răspunde cerințelor procesului echitabil, motivarea trebuie să evidențieze că judecătorul a examinat chestiunile esențiale prezentate și nu trebuie interpretată ca impunând un răspuns detaliat la fiecare argument (Van de Hurk vs Țările de Jos, 19 aprilie 1994 , pct.61, seria A, nr. 288).

În temeiul art. 224 alin. (1) din Codul administrativ, examinînd acţiunea în contencios administrativ în fond, instanţa de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri: a) în baza unei acţiuni în contestare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual, precum şi o eventuală decizie de soluţionare a cererii prealabile, dacă acestea sînt ilegale şi prin ele reclamantul este vătămat în drepturile sale. f) respinge acţiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condiţiile de adoptare a unei hotărîri prevăzute la lit. a)–e).

Față de cele ce preced, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge acțiunea în contencios administrativ depusă de GȚ „Său Victor Valeriu” către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură privind anularea ordinului nr. 504 din 16.10.2024 emis de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură și decizia Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr. 2140 din 19.11.2024 emisă în procedură prealabilă și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art. 224-229 din Codul administrativ al Republicii Moldova, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se respinge acțiunea în contencios administrativ depusă de GȚ „Său Victor Valeriu” către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură privind anularea ordinului nr. 504 din 16.10.2024 emis de către Agenția de Intervenție și Plăți pentru Agricultură și decizia Agenției de Intervenție și Plăți pentru Agricultură nr. 2140 din 19.11.2024 emisă în procedură prealabilă și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Râșcani. Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la Judecătoria Chișinău sediul Râșcani.

Președintele ședinței, Cristina Panfil
Judecător