Dosar nr. electronic 1-25079065-28-1-04062025
Dosar nr. manual 1- 91/2025

**SENTINŢĂ**
**În numele Legii**

17 iulie 2024 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Instanța compusă din:

| | |
|---|---|
| Preşedintele ședinței, judecătorul | Procopișina Aurelia |
| Grefier | Munciuleanu Mariana, Bandalac Stela |
| Cu participarea procurorului | Comerzan Victor, Udrea Virgilia |
| Avocatului | Galușca Vladimir |

a examinat în şedinţă de judecată publică cauza penală de învinuire a lui Slutu Alexei Constantin, născut la *****, c/p *****, originară satul *****, raionul *****, locuitor satul *****, raionul *****, studii medii incomplete, căsătorit, neangajat în câmpul muncii, nesupus militar, fără grad de invaliditate, nu deţine titluri speciale, grade de calificare şi distincţii de stat, cetăţean a Republicii Moldova, anterior condamnat prin sentința judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 02 iunie 2020, în baza art.186 alin.(2) lit. b), c), d) Cod penal, la 160 ore muncă neremunerată în folosul comunității, prin decizia Curții de Apel Bălți din 01 februarie 2022, în temeiul art.2 alin.(1) al legii cu privire la amnistie în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nr.243 din 24 decembrie 2021 pe art.320/1 Cod penal, a fost încetat cu liberarea de răspundere penală,

în comiterea infracțiunilor prevăzute de art.179 alin.(1), art.201/1 alin.(1) lit. a) Cod penal RM,

Termenul de examinare a cauzei: 04.06.2025-17.07.2025.

Cauza judecată conform art. 364/1 Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa,

**A c o n s t a t a t:**

Slutu Alexei Constantin, la data de 21.05.2025, în jurul orei 22:30, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând și admițând în mod conștient survenirea urmărilor prejudiciabile, având scopul violării domiciliul lui Slutu Mariana, lezând dreptul constituțional al persoanei prevăzut la art.29 din Constituția Republicii Moldova, conform căruia: „domiciliul și reședința sunt inviolabile. Nimeni nu poate pătrunde sau rămâne în domiciliul sau în reședința unei persoane fără consimțământul acesteia”, fără permisiunea și consimțământul ei, intenționat, fiind în stare de ebrietate alcoolică, a pătruns ilegal în domiciliul lui Slutu

Mariana, situat în satul ***** raionul Briceni, unde a inițiat cu ultima un conflict și manifestând un comportament agresiv, iar la cerința ei de a părăsi locuința, ultimul a refuzat categoric, continuând să rămână.

Tot el, la data de 21.05.2025, în jurul orei 22:30, aflându-se în domiciliul soției sale, Slutu Mariana, situat în satul ***** raionul Briceni, fiind conform prevederilor art.133/1 lit. b) din Codul penal, membri de familie, dar care locuiau separat, în urma unui conflict inițiat de către dânsul, intenționat, fiind în stare de ebrietate alcoolică, urmărind scopul cauzării de suferințe fizice soției sale Slutu Mariana, pe fondalul situației tensionate dintre aceștia, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și admițând în mod conștient survenirea acestor urmări, i-a aplicat cu pumnii mai multe lovituri pe diferite părți ale corpului, apoi cu un cuțit de bucătărie, i-a aplicat două lovituri în regiunea pieptului și degetul mijlociu al mânii stângi, cauzându-i conform raportului de expertiză judiciară nr. 202519D0141 din 28.05.2025 echimoze la față și gât care au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur și plagă tăiată la degetul 3 la mâna stângă, excoriații la glanda mamară pe stânga, care au fost cauzate în urma acțiunii traumatice a unui obiect ascuțit, prin mecanism de tăiere și care se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale și a sănătății.

În ședința de judecată, inculpatul Slutu Alexei Constantin, care până la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalmente vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul Galușca Vladimir și procurorul Comerzan Victor au susținut cererea înaintată de inculpată.

În şedinţa de judecată, inculpatul Slutu Alexei Constantin, sub jurământ, a susținut integral pozițiile sale referitor la judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, vina în comiterea infracțiunii incriminate și-a recunoscut-o pe deplin pe ambele epizoade și regretă de cele săvârșite. Instanței a declarat, că la data de 21 mai 2025, Slutu Mariana, soția lui, l-a sunat, ea locuia separat de el. După lucru a mers la magazin, a cumpărat de mâncare și s-a dus la băieți să le ducă, Slutu Mariana nu era acasă. A discutat cu copii 10-15 minute, după care a plecat acasă. Sluitu Mariana l-a sunat în jur de ora 10.00 târziu și l-a numit în tot felul, a zis că a luat de la prietenul lui ca să le dea copiilor la școală. S-a dus și a servit rachiu. Când a fost la poștă i-au dat un teanc de scrisori privind datoriile acumulate. S-a dus la Slutu Mariana la data de 21 mai 2025, la ea în gospodărie și a bătut-o. S-a dus în gospodăria ei fără permisiune. Nu ține minte unde i-a aplicat lovituri, deoarece era servit. Recunoaște că a lovit-o și în urma loviturilor puteau fi consecințele indicate în raportul de expertiză. La ușă era un cuțit, la luat și a înfipt-o. Pe viitor n-o să mai locuiască cu Slutu Mariana.

Partea vătămată Slutu Mariana în ședința de judecată  a declarat, că nu are careva pretenții de ordin moral sau material față de inculpat, însă solicită să fie atras la răspundere după lege.

Analizând declarațiile inculpatei, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cursul UP, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

În afară de recunoașterea vinei de către inculpatul Slutu Alexei Constantin, vinovăţia lui se mai dovedește  și prin  materialele cauzei penale și anume prin:

- declarațiile părții vătămate Slutu Mariana, care fiind audiată a declarat că la momentul de fată locuiește în satul ***** r. Briceni în gospodăria ce aparține fiului său, Zavidei Petru, împreună cu copii săi, Zavidei Ștefan, Slutu Marius, Slutu Francesco și concubina fiului ei Petru, Struc Irina. Slutu Alexei este soțul ei, cu care este căsătorită de aproximativ 15 ani. Ei au locuit cu toții în altă gospodărie situată la fel în satul ***** r. Briceni. Începând cu anul 2021, relațiile între ea și soțul ei, Alexei s-au înrăutățit. În privința lui Alexei, de către Judecătoria Edineț sediul Briceni, a emisă o ordonanță de protecție a victimelor violenței în familie pe o perioadă de 3 luni de zile, însă soțul ei Alexei a încălcat ordonanța dată, fiind atras la răspundere penală pe faptul dat. Ei au continuat să locuiască în aceiași gospodărie, însă relațiile între ei oricum rămâneau tensionate. La sfârșitul lunii decembrie 2024-începutul lunii ianuarie 2025, fiul ei de la prima căsătorie, Zavidei Petru, a procurat o casă la fel în satul *****, ca urmare ei cu toții s-au mutat cu traiul în casa dată, din motiv că nu mai putea să locuiască împreună cu Alexei. Tot în perioada dată de timp, ea a decis să depună cerere pentru desfacerea căsătoriei, despre ce a aflat soțul său Alexei. Astfel, începând cu luna ianuarie 2025, soțul Alexei, prin diferite metode încerca să se împace cu dânsa, însă văzând că nu-i reușește, a trecut și la amenințări, totul făcând cu scopul ca ea să se răzgândească și să nu divorțeze. La data de 21.05.2025, toată ziua s-a aflat la lucru sezonier în satul *****, acasă s-a întors în jurul orelor 19:30 și fiul ei, Marius, i-a comunicat că în acea zi a fost tatăl său, Alexei, care i-a adus produse alimentare și observând că ușa de la casă în care ea locuiește este deschisă, 1-a întrebat pe Marius dacă ușa dată se încuie noaptea, iar fiul ei i-a comunicat că este stricată broasca de la ușă și nu se încuie. După ce a făcut treburile casnice, s-a îmbrăcat în hainele de noapte și anume într-o rochie de culoare violet combinată cu negru și s-a întins în pat. Toții copii ei locuiesc în altă casă din gospodărie. În jurul orelor 22:30, a auzit în casă, în altă cameră, gălăgie, observând și o umbră, în holul casei. Imediat a deschis ușa și 1-a observat pe soțul său, Alexei, care într-o mână avea un cuțit, și pe care 1-a îndreptat în direcția sa. Speriindu-se imediat a fugit în pat și s-a învelit cu o plapumă, pentru a se proteja de cuțitul pe care îl avea Alexei. Fiind deja pe pat, Alexei s-a urcat deasupra ei, a smuls plapuma de pe ea și a i-a aplicat o lovitură cu cuțitul în regiunea pieptului prin haină. În timp ce se apăra, Alexei i-a tăiat degetul mediu de la mâna stângă. În final, ea a reușit să-i smulgă lui Alexei cuțitul din mână și 1-a aruncat jos în cameră. Atunci Alexei a apucat-o cu ambele mâini de gât,

concomitent aplicându-i lovituri cu pumnii în regiunea feții. În acest timp, ea striga și în casă au venit Ștefan, Marius și Irina, care 1-a ridicat pe Alexei de pe ea și cu forță 1-au scos afară. În acel timp, Irina a telefonat la serviciul unic 112. Alexei pe mână avea și mănuși de culoare albă combinat cu albastru. În scurt timp, la fața locului, s-au prezentat colaboratorii de poliție care au documentat cazul dat _f.d.45-46)

- declarațiile martorului Zavidei Ștefan care a declarat că locuiește în satul ***** raionul Briceni împreună cu mama sa, Slutu Mariana, frații săi, Slutu Francesco, Slutu Marius și concubina fratelui său, Zavidei Petru, Struc Irina, în gospodăria fratelui său Petru, care la momentul de față se află peste hotarele Republicii Moldova. Slutu Alexei este soțul mamei sale, Slutu Mariana, dar nu este tatăl lui biologic. Ei cu toții locuiesc separat de Alexei, din motiv că acesta are un comportament agresiv față de mama sa. La data de 21.05.2025, ziua, Alexei a intrat în gospodăria fratelui său, cu un pachet cu produse alimentare și și-a cerut permisiunea să transmită pachetul dat fraților lui. E1 a fost deacord, ca urmare Alexei a intrat în gospodărie și a transmis pachetul fratelui său, Marius, după care a plecat într-o direcție necunoscută. În jurul orelor 19:30, mama sa Mariana s-a întors acasă de la lucru din sat. Ei au făcut treburile casnice după care se pregăteau de somn. Mama locuiește în altă casă din gospodărie, dar el împreună cu Francesco, Marius și Irina locuiesc în altă casă. La un moment dat, ei au auzit gălăgie în casa unde locuiește mama sa și anume mama striga, ca urmare, el împreună cu Irina au intrat în casă și 1-a observat pe Alexei care se afla deasupra mamei sale și o strângea de gât. Imediat văzând lucrul dat, el 1-a zmuncit pe Alexei, care era în continuare agresiv, îl îmbrâncea, și i-a aplicat câteva lovituri cu palma, doar cu scopul de a se proteja pe sine și pe cei din jur, după care ținându-1 de haină 1-a scos afară. Mama sa cu Irina au rămas în casă. Atunci el a observat că mama sa sângera la mână și la piept. Ieșind cu Alexei afară, a observat cum acesta a scos de pe mână o mănușă de culoare albă combinat cu albastru și a aruncat-o sub masă afară. Alexei cu comportamentul său i-a dat de înțeles că dorește să fugă, din motiv că îl îmbrâncea, el 1-a apucat din nou de haine și 1-a luat în casă. Atunci a înțeles că Irina deja a telefonat la serviciul unic 112 și a solicitat ajutorul poliției la fața locului. Din discuții, el a înțeles că Alexei a pătruns în casă, pe ușa care era descuiată și a înfipt-o pe mama sa cu un cuțitul în regiunea pieptului și degetul mediu a mâinii stângi. În scurt timp, la fața locului, s-au prezentat colaboratorii de poliție. Atunci a observat că în casă și anume în camera unde a avut loc bătaia, a fost depistată a doua mănușă a lui Alexei și cuțitul (f.d.55-59),

- declarațiile martorului Struc Irina care a declarat că locuiește în satul ***** raionul Briceni în gospodăria concubinului său, Zavidei Petru, împreună cu mama acestuia, Slutu Mariana și frații acestuia, Slutu Francesco, Slutu Marius și Zavidei Ștefan. Relațiile dintre Slutu Mariana și Slutu Alexei sunt rele, acesta se comportă agresiv cu ea, ca urmare ei locuiesc separat de el și anume în altă gospodărie. La data de 21.05.2025, ea se afla în sat, în jurul orelor 18:00 s-a întors acasă. În jurul orelor

19:30, Slutu Mariana s-a întors acasă de la lucru din sat. Ei au făcut treburile casnice după care se pregăteau de somn. Mariana locuiește în altă casă din gospodărie, dar ea împreună cu Francesco, Marius și Ștefan locuiesc în altă casă. La un moment dat, ei au auzit gălăgie în casa unde locuiește Mariana și anume ea striga, ca urmare, ea împreună cu Ștefan au intrat în casă, unde 1-a observat pe Alexei care era ținut de Ștefan, alături, pe podea fiind Mariana, la care a observat sângerări și anume în regiunea pieptului și degetului mediu a mâinii stângi. Alexei avea un comportament agresiv, îl îmbrâncea pe Ștefan și acesta i-a aplicat lovituri cu palma, intuiește cu scopul de a se proteja pe el și pe ai săi, după care ținându-1 de haină pe Alexei, 1-a scos afară. Ea cu Mariana au rămas în casă și imediat a telefonat la serviciul unic 112. Intre timp, Mariana i-a comunicat că Alexei a venit cu un cuțit și a înfipt-o în regiunea pieptului și i-a aplicat o plagă la deget. Peste ceva timp în casă, din nou a intrat Ștefan cu Alexei, unde cu toții s-au aflat până la sosirea poliției. Apoi, în camera unde a avut loc fapta, a fost depistată o mănușă ce aparține lui Alexei și cuțitul (f.d.60-64),

- procesul-verbal din 22.05.2025 de cercetare la fața locului conform căruia a fost cercetat locului comiterii infracțiunii, și anume gospodăria unde locuiește Slutu Mariana, situată în s. ***** raionul Briceni, anexă: planșă fotografrică (f.d.15-30),

- procesul- verbal din 26.05.2025, de examinare a cuțitului de bucătărie și a unei mănuși, ridicate din gospodăria unde Slutu Mariana locuia, situată în s. ***** r. Briceni, anexă: planșă fotografîcă (f.d.34-37),

- procesul- verbal din 22.05.2025, de ridicare de la Slutu Mariana a unei mănuși de culoare alb combinat cu albastru, și a unei rochii de culoare violetă combinată cu negru (f.d.48),

- procesul- verbal din 26.05.2025, de examinare a unei mănuși de culoare alb combinat cu albastru, și a unei rochii de culoare violetă combinată cu negru, ridicate de la Slutu Mariana, anexă: planșă fotografică (f.d.49-53)

- raport de expertiză judiciară nr. 202519D0141 din 28.05.2025 echimoze la față și gât care au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur și plagă tăiată la degetul 3 la mâna stângă, excoriații la glanda mamară pe stânga, care au fost cauzate în urma acțiunii traumatice a unui obiect ascuțit, prin mecanism de tăiere și care se califică ca vătămare ușoară a integrității corporale și a sănătății (f.d.113-114).

Astfel, instanța de judecată consideră, că vina inculpatului Slutu Alexei Constantin a fost dovedită pe deplin și acțiunile sale se încadrează în baza art.179 alin.(1) și art.201/1 alin.(1) lit.a) Cod penal, adică

- în baza art.179 alin.(1) Cod penal, pătrunderea și rămânerea ilegală în domiciliul unei persoane fără consimțământul acesteia și refuzul de a-l părăsi la cererea ei,

- în baza art.201/1 alin.(1) lit. a) Cod penal, violența în familie, acțiune intenționată comisă de un membru al familiei în privința altui membru al familiei,

manifestată prin maltratare soldate cu vătămarea ușoară a integrității corporale și a sănătății.

La stabilirea măsurii pedepsei, instanța reese din scopul pedepsei penale, potrivit art. 7,61,75,78 Cod penal, care urmărește restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni și ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale acestuia.

Circumstanțe atenuante conform prevederile art.76 Cod penal nu sunt.

Circumstanțe agravante conform prevederile art.77 Cod penal nu sunt.

Conform art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art.75 Cod penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a Codului Penal. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Astfel, instanța reține, că infracțiunile săvârșite de către inculpatul Slutu Alexei Constantin conform art. 16 Cod penal, în baza art.179 alin.(1) cod penal este una ușoară, care se pedepsesc cu amendă în mărime de pînă la 650 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 100 la 200 de ore, sau cu închisoare de pînă la 2 ani, iar în baza art.201/1 alin.(1) lit. a) Cod penal este una mai puțin gravă care, se pedepseşte cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 150 la 180 de ore sau cu închisoare de pînă la 4 ani.

Conform art.80/1 alin.(1) Cod penal, În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Astfel, în baza art. 364/1 Cod de procedură penală al RM, ghidându-se de limitele speciale stabilite pentru această infracţiune, luând în consideraţie faptul că, inculpatul Slutu Alexei Constantin, la locul de trai este caracterizat nesatisfăcător, nu

este la evidența medicului narcolog și psihiatru, anterior condamnat, instanţa de judecată găseşte necesară și oportună aplicarea faţă de Slutu Alexei Constantin pedeapsă penală sub formă de închisoarea.

În conformitate cu prevederile art. 72 alin. (3) Cod penal, În penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracţiuni mai puţin grave şi grave, săvîrşite cu intenţie.

În conformitate cu art.88 alin.(3) Cod penal, ,,Timpul aflării persoanei sub arest preventiv pînă la judecarea cauzei se include în termenul închisorii, calculându-se o zi pentru o zi... ”.

Potrivit procesului-verbal de reținere Slutu Alexei Constantin a fost reținut la data de 22 mai 2025 la ora 17:00 (f.d.84).

Prin încheierea judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 23 mai 2025 în privința lui Slutu Alexei Constantin a fost aplicată măsura preventivă ,,arestul preventiv” pe un termen de 30 zile începând cu data de 22 mai 2025, ora 17:00 și până la 21 iunie 2025, ora 17:00 și emis mandat de arest.

Prin încheierea judecătoriei Edineț, sediul Briceni din 17 iunie 2025 în privința lui Slutu Alexei Constantin a fost prelungită măsura preventivă ,,arestul preventiv” pe un termen de 30 zile, până la data de 21 iulie 2025, ora 17:00.

Prin urmare, instanța de judecată consideră necesar arestarea preventivă, aplicată în calitate de măsură preventivă în privința inculpatului Slutu Alexei Constantin de a o menține, cu includerea în termenul închisorii, timpul aflării persoanei sub arest preventiv de la 22 mai 2025 și până la data pronunțării sentinței 17 iulie 2025.

În ședința de judecată, partea acuzării a solicitat încasarea de la inculpat în folosul statului, a cheltuielilor judiciare în sumă de 768 lei pentru efectuarea

- raportului de constatare nr.202519P0233 din 22 mai 2025 – 448 lei (f.d.32-33),

- raportului de expertiză judiciară nr.202519D0141 din 28 mai 2025 - 320 lei (f.d.113-114).

Potrivit art. 227 alin. (1), (2) pct. 5) Cod de procedură penală, Cheltuieli judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele cheltuite în legătură cu efectuarea acţiunilor procesuale în cauza penală.

Asemeni, instanța reține prevederile art. 229 alin. (1) Cod de procedură penală, potrivit cărora, cheltuielile judiciare sunt suportate de condamnat sau sunt trecute în contul statului, iar potrivit alin. (2), Instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci cînd aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost

aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Potrivit prevederilor art. 229 alin. (3) Cod de procedură penală, instanţa poate elibera de plata cheltuielilor judiciare, total sau parţial, condamnatul sau persoana care trebuie să suporte cheltuielile judiciare în caz de insolvabilitate a acestora sau dacă plata cheltuielilor judiciare poate influenţa substanţial asupra situaţiei materiale a persoanelor care se află la întreţinerea lor.

În situația descrisă supra, ținând cont că inculpatul este apt de muncă, instanța consideră că în sarcina inculpatului poate fi pusă achitarea sumei de 768 lei suportată de stat întru efectuarea rapoartelor de expertiză judiciară.

Corpurile delicte:

- mănușa și cuțitul ridicate la data de 22 mai 2025 din casa lui Slutu Mariana, recunoscute în calitate de corpuri delicte prin ordonanța din 26 mai 2025 (f.d.38),

- mănușa și o rochie ridicate la data de 22 mai 2025 de la Slutu Mariana, recunoscute în calitate de corpuri delicte prin ordonanța din 26 mai 2025 (f.d.54),

urmează a fi nimicite la devenirea sentinței definitive.

În baza art. art. 340, 364/1, 384, 385, 389, 392-395 Cod de procedură penală RM, instanța de judecată,

**C O N D A M N Ă:**

Slutu Alexei Constantin se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art.179 alin.(1), art.201/1 alin.(1) lit. a) Cod penal RM și se aplică pedeapsa:

- Pe art.179 alin.(1) Cod penal RM, închisoare pe un termen de 1 (un) an în penitenciar de tip deschis.

- Pe art.201/1 alin.(1) lit. a) Cod penal RM, închisoare pe un termen de 2 (doi) ani în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul total al pedepselor penale aplicate, lui Slutu Alexei Constantin a-i stabili pedeapsa definitivă închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, 6 (șase) luni în penitenciar de tip semiînchis.

Măsura preventivă – arestul preventiv, aplicat în privinţa lui Slutu Alexei Constantin a menţine, până la momentul în care sentinţa va deveni definitivă.

Termenul de ispășire al pedepsei de calculat din 17 iulie 2025, cu includerea termenului reţinerii şi termenului de aflare în arest preventiv, începând cu data de 22 mai 2025 până la data de 17 iulie 2025, inclusiv.

Se încasează de la Slutu Alexei Constantin, născut la *****, c/p *****, originară satul *****, raionul *****, locuitor satul *****, raionul Briceni în beneficiul statului cheltuieli judiciare în sumă de 768 (șapte sute șaizeci și opt) lei.

Corpurile delicte:

- mănușa și un cuțit, mănușa și o rochie care se păstrează la materialele cauzei penale, de nimicit la devenirea sentinței definitive.

Sentința cu drept de atac în Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la pronunțare prin intermediul judecătoriei Edineț, sediul Briceni.

**Președintele ședinței**
**Judecător** **Procopișina Aurelia**