Dosarul nr.4r-6052/22
Numărul de înregistrare în PIGD: 4-22174726-02-4r-30012023
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Judecătorul Ungureanu Elena

D E C I Z I E
În numele Legii
(d i s p o z i t i v)

8 iunie 2023 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău
Avînd în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul: Bulhac Ion
Judecătorii: Lîsîi Ghenadie și Morozan Ghenadie
Cu participarea:
Avocatului Guțan Marcel
Reprezentantului Biroului de Probațiune Rabii Olga

Judecînd în ședință publică, în ordine de recurs, recursul avocatului Guțan Marcel în interesele contraveneintului Zastavnițchi Dmitrii, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 24 octombrie 2022, prin care s-a admis demersul Biroului de probaţiune Chişinău, Direcţia pedepse Comunitare privind înlocuirea sancţiunii contravenţionale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii cu arest contravenţional în privinţa lui Zastavniţchii Dmitrii Ion. În temeiul art.37 alin.(6) din Codul contravențional, sancţiunea contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe termen de 50 (cincizeci) ore, stabilită lui Zastavniţchii Dmitrii Ion prin hotărârea Judecătoriei Ungheni nr.4-123/2022 din 08.04.2022 în baza art.342 din Codul contravențional, s-a înlocuit cu 25 (douăzeci și cinci) zile arest contravenţional. Termenul executării pedepsei urmează a fi calculat din data devenirii definitive a prezentei încheieri.

În confomitate cu prevederile art. 473 alin. (1) pct. 1) lit. c), art. 474 din Codul contravențional, Colegiul Penal al Curţii de Apel Chişinău,-

D E C I D E:

A respinge ca nefondat recursul declarat de către avocatul Guțan Marcel în interesele contraveneintului Zastavnițchi Dmitrii.

A menține fără modificări încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 24 octombrie 2022, prin care s-a admis demersul Biroului de probaţiune Chişinău, Direcţia pedepse Comunitare privind înlocuirea sancţiunii contravenţionale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii cu arest contravenţional în privinţa lui Zastavniţchii Dmitrii Ion. În temeiul art.37 alin.(6) din Codul contravențional, sancţiunea contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe termen de 50 (cincizeci) ore, stabilită lui

Zastavniţchii Dmitrii Ion prin hotărârea Judecătoriei Ungheni nr.4-123/2022 din 08.04.2022 în baza art.342 din Codul contravențional, s-a înlocuit cu 25 (douăzeci și cinci) zile arest contravenţional. Termenul executării pedepsei urmează a fi calculat din data devenirii definitive a prezentei încheieri.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Bulhac Ion

Judecătorii Lîsîi Ghenadie

Morozan Ghenadie

Dosarul nr.4r-6052/22
Numărul de înregistrare în PIGD: 4-22174726-02-4r-30012023
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Judecătorul Ungureanu Elena

D E C I Z I E
În numele Legii

8 iunie 2023 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău
Avînd în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul: Bulhac Ion
Judecătorii: Lîsîi Ghenadie și Morozan Ghenadie
Cu participarea:
Avocatului Guțan Marcel
Reprezentantului Biroului de Probațiune Rabii Olga

Judecînd în ședință publică, în ordine de recurs, recursul avocatului Guțan Marcel în interesele contraveneintului Zastavnițchi Dmitrii, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 24 octombrie 2022, prin care s-a admis demersul Biroului de probaţiune Chişinău, Direcţia pedepse Comunitare privind înlocuirea sancţiunii contravenţionale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii cu arest contravenţional în privinţa lui Zastavniţchii Dmitrii Ion. În temeiul art.37 alin.(6) din Codul contravențional, sancţiunea contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe termen de 50 (cincizeci) ore, stabilită lui Zastavniţchii Dmitrii Ion prin hotărârea Judecătoriei Ungheni nr.4-123/2022 din 08.04.2022 în baza art.342 din Codul contravențional, s-a înlocuit cu 25 (douăzeci și cinci) zile arest contravenţional. Termenul executării pedepsei urmează a fi calculat din data devenirii definitive a prezentei încheieri.

Procedura de citare legală a fost executată.

C O N S T A T Ă:

1. La data de 04.07.2022, Consilierul de probaţiune a Biroului de probaţiune Chişinău, Direcţia pedepse Comunitare, Rabii Olga a înaintat un demers prin care solicită înlocuirea sancţiunii contravenţionale în privinţa lui Zastavniţchii Dmitrii, din munca neremunerată în folosul comunităţii cu arest contravenţional.
2. Invocă autorul demersului că, în cadrul Biroului de probaţiune Chişinău se află în executare hotărârea Judecătoriei Ungheni (sediul Central) nr.4-123/2022 din 08.04.2022, în privinţa lui Zastavniţchi Dmitrii, născut la *****, prin care acesta a fost sancţionat în baza art.342 din Codul contravențional, stabilindu-i 50 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.
3. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 24 octombrie 2022, s-a admis demersul Biroului de probaţiune Chişinău, Direcţia pedepse Comunitare privind înlocuirea sancţiunii contravenţionale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii cu arest contravenţional în privinţa lui Zastavniţchii Dmitrii Ion. În temeiul art.37 alin.(6) din Codul contravențional, sancţiunea contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe termen de 50 (cincizeci) ore, stabilită lui Zastavniţchii Dmitrii Ion prin hotărârea Judecătoriei Ungheni nr.4-123/2022 din 08.04.2022 în baza art.342 din Codul contravențional, s-a înlocuit cu 25 (douăzeci și cinci) zile arest contravenţional. Termenul executării pedepsei urmează a fi calculat din data devenirii definitive a prezentei încheieri.
4. Considerînd neîntemeiată hotărîrea în cauză, în ordinea capitolului VIII al Codului Contravenţional al Republicii Moldova, avocatul Guțan Marcel în interesele contraveneintului Zastavnițchi Dmitrii, a contestat-o cu recurs, solicitînd admiterea recursului, casarea hotărîrii contestate și pronunțarea unei noi hotărîri prin care a respinge demersul integral.
5. În motivarea recursului s-a invocat că nu a fost prezentate probe pertinente şi concludente că contravenientul Zastavniţchii Dmitrii se eschivează cu rea voinţă de la executarea sancţiunii contravenţionale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii.
6. Partea apărării consideră că Zastavniţchii Dmitrii în cadrul examinării demersului Biroului de Probaţiune Chişinău în instanţa de judecată i-au fost încălcate mai multe drepturi procedurale prevăzute de Codul contravenţional ca de ex: dreptul la un proces echitabil, accesul liber la justiţie, principiul contradictorialităţii în procesul contravenţional.
7. Contravenientul Zastavniţchii Dmitrii, la scurt timp după aplicarea sancţiunii contravenţionale cu munca neremunerată în folosul comunităţii, prin decizia Curţii de Apel Chişinău din 08.12.2021 (dosar penal nr. 1 a-695/2021) se

deţine în incinta Penitenciarului nr. 4- Cricova unde îşi execută pedeapsa cu închisoare până în prezent, prin urmare acesta nu se eschivează cu rea voinţă de la executarea sancţiunii contravenţionale aplicate, de fapt fiind în imposibilitate să o execute, din motivul că participă la alte munci neremunerate în cadrul Penitenciarului în fiecare zi lucrătoare, fiind încadrat în cîmpul muncii, iar grafic de executare a sancţiunii contravenţionale nu i-a fost întocmit în legătură cu angajamentul care şi la asumat. Deci. în consecinţă nu se atestă eschivarea cu rea-voinţă a contravenientului de la executarea sancţiunii contravenţionale.

8. În acest context, în cadrul examinării demersului cu privire la înlocuirea sancţiunii contravenţionale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii cu arest contravenţional a Biroului de Probaţiune Chişinău, din probele prezentate s-a constatat că Zastavniţchii Dmitrii nu se eschivează cu rea voinţă privind executarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de fond nu a respectat prevederile legale privind examinarea demersului, fapt ce a dus la încălcarea dreptului condamnatului la un proces echitabil, avînd în vedere că ultimul nu a avut posibilitate de a aduce probe în susţinerea poziţiei sale.
9. Astfel, cele menţionate anterior sunt pe măsură de a întemeia şi a convinge Onorata Curte, despre temeinicia recursului înaintat şi consider justificat încheierea contestată, ca fiind neîntemeiată şi pasibilă de a fi casată, cu respingerea demersului Biroului de Probaţiune Chişinău în totalitate.
10. În ședința instatnței de recurs, avocatul Guțan Marcel în interesele contraveneintului Zastavnițchi Dmitrii a susținut recursul, solicitând admiterea acestuia pe motivele invocate.
11. Reprezentantul Biroului de probațuiune a pledat pentru respingerea recursului.
12. Judecând recursul declarat, examinând materialele cauzei, raportând situaţia de fapt la cea de drept, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul avocatului Guțan Marcel în interesele contraveneintului Zastavnițchi Dmitrii, este nefondat şi pasibil de a fi respins, încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 24 octombrie 2022, urmează a fi menţinută fără modificări.
13. Verificând legalitatea, obiectivitatea și corectitudinea hotărârii contestate, în raport cu motivele invocate de recurent, Colegiul penal constată lipsa de careva temeiuri de fapt și de drept, întru casarea acesteia, astfel că la adoptarea soluției instanța de fond a ținut cont de rigorile art. 458 alin. (1) din Codul contravențional, care indică că „examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: lit. a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; lit. b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; lit. c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; lit. d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; lit. e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; lit. f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei”.

14. Colegiul constată că la data de 04.07.2022, Consilierul de probaţiune a Biroului de probaţiune Chişinău, Direcţia pedepse Comunitare, Rabii Olga a înaintat un demers prin care solicită înlocuirea sancţiunii contravenţionale în privinţa lui Zastavniţchii Dmitrii, din munca neremunerată în folosul comunităţii cu arest contravenţional.
15. Invocă autorul demersului că, în cadrul Biroului de probaţiune Chişinău se află în executare hotărârea Judecătoriei Ungheni (sediul Central) nr.4-123/2022 din 08.04.2022, în privinţa lui Zastavniţchi Dmitrii, născut la *****, prin care acesta a fost sancţionat în baza art.342 din Codul contravențional, stabilindu-i 50 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.
16. În conformitate cu prevederile art.37 alin.(6) din Codul contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.
17. În conformitate cu prevederile art.479 alin.(1) Cod contravenţional, problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale se soluţionează, la demersul contravenientului, de către organul competent (persoana competentă) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale sau, la demersul contravenientului sau al agentului constatator ori al organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale, de către instanţa de judecată.
18. În corespundere cu art.480 Cod contravenţional, problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale adresate instanţei de judecată se soluţionează în conformitate cu prevederile capitolului VII al cărţii a doua, de către instanţa de judecată din raza de activitate a organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale. Încheierea instanţei de judecată privind soluţionarea problemelor legate de executarea sancţiunii contravenţionale poate fi atacată cu recurs de către persoanele interesate în termen de 15 zile şi se judecă în procedură de recurs în conformitate cu prevederile capitolului VIII al cărţii a doua.
19. Potrivit art.311 Cod de executare, hotărârile cu caracter contravenţional se execută în modul prevăzut în titlul V din prezentul cod, cu derogările stabilite în prezentul titlu.
20. Prevederile art.317 alin. (1), (2) Cod de executare, stipulează că sancţiunea muncii neremunerate în folosul comunităţii se execută în condiţiile capitolului XXI din prezentul cod. În caz de eschivare a contravenientului de la executarea sancţiunii, organul de probaţiune înaintează instanţei de judecată un demers privind înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunităţii cu o altă sancţiune, în conformitate cu prevederile legislaţiei contravenţionale.
21. Art. 37 alin. (1), (2), (6) Cod contravenţional, prevede că munca neremunerată în folosul comunităţii constă în antrenarea contravenientului persoană fizică, în

afara timpului de serviciu de bază sau de studii, la munca stabilită de autoritatea administraţiei publice locale. Munca neremunerată în folosul comunităţii se stabileşte pe o durată de la 10 la 60 de ore şi se execută în 2-4 ore pe zi. În cazul contravenientului care nu este angajat în câmpul muncii, nu este antrenat în activităţi de bază sau de studii, la solicitarea sau cu acordul acestuia, sancţiunea poate fi executată până la 8 ore pe zi. În caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. Demersul cu privire la înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunităţii cu arest contravenţional se examinează de către instanţa de judecată în termen de 30 de zile.

22. În susţinerea demersului Inspectoratul Naţional de Probaţiune, Biroul de Probaţiune Chişinău a prezentat în calitate de probe: copia Hotărârii Judecătoriei Ungheni nr.4-123/2022 din 08.04.2022; dispoziţie de executare , prin care Hotărârea nr.4-123/2022 din 08.04.2022 a fost expediată Biroului de Probaţiune Nisporeni, informaţie despre deţinutul Zastavniţchi Dmitriii, cererea lui Zastavniţchii Dmitriii privind întocmirea graficului de executare a sancţiunii contravenţionale sub formă de 50 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii; înştiinţare privind executarea pedepsei contravenţionale cu perioada 23.05.2022-24.06.2022; dispoziţia privind prezentarea la obiectul de lucru din 20.05.2022/ angajament; graficul de lucru; angajament; raportul primei întrevederi; procesul-verbal din 01.06.2022 privind constatarea faptului refuzului din partea lui Zastavniţchi Dmitriii să execute orele de muncă neremunerată în folosul comunităţii, motivând că nu este de acord să execute orele de muncă.
23. Astfel, ţinând cont de circumstanţele de fapt şi drept invocate supra, instanţa de judecată găseşte necesar de a menţiona că demersul Inspectoratul Naţional de Probaţiune, Biroul de Probaţiune Chişinău prin care se solicită înlocuirea sancţiunii contravenţionale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, stabilite prin hotărârea Judecătoriei Ungheni nr. 4-123/2022 din 08.04.2022, este întemeiat şi urmează a fi admis.
24. Colegiul reiterează că contravenientul Zastavniţchi Dmitriii semnând angajamentul prin care îşi asumă responsabilitatea să execute orele fără abateri de la grafic şi să respecte prevederile art.37 Cod contravenţional (f.d.12), totodată cunoscând că urmează să execute pedeapsa stabilită prin hotărârea Judecătoriei Ungheni nr. 4-123/2022 din 08.04.2022, şi anume sancţiunea sub formă de 50 ore muncă neremunerată în folosul comunităţii, fiind întocmit graficul de lucru în acest sens, a refuzat categoric să execute orele de muncă neremunerată în folosul comunităţii, motivând că nu este de acord să execute orele de muncă.

25. Reieşind din circumstanțele descrise, se atestă a fi corectă poziția Biroului de Probaţiune privind faptul că, în circumstanţele atestate supra, acţiunile lui Zastavniţchii Dmitriii dau dovadă de o atitudine iresponsabilă, neglijenţă şi indiferenţă faţă de obligaţia prevăzută de lege privind executarea pedepsei stabilite de instanţa de judecată.
26. Prin urmare, în temeiul prevederilor art. 37 alin. (6) Cod contravenţional sancţiunea contravenţională sub formă de muncă ne remunerată în folosul comunităţii în mărime de 50 ore, aplicată în privinţa lui Zastavniţchii Dmitriii prin hotărârea Judecătoriei Ungheni nr. 4-123/2022 din 08.04.2022, justificat a fost înlocuită cu arest contravenţional pe termen de 25 zile, aceasta fiind unica pârghie în vederea satisfacerii intereselor generale ale statului, ocrotirii ordinii publice, precum şi în prevenirea săvârşirii de noi contravenţii atât de către Zastavniţchi Dmitriii, cât şi de alte persoane.
27. Mai mult, în cadrul şedinţei de judecată, în instanța de fond, Zastavniţchii Dmitriii a recunoscut că a refuzat executarea pedepsei stabilite prin hotărârea Judecătoriei Ungheni nr. 4-123/2022 din 08.04.2022.
28. Colegiul penal conchide că argumentele invocate în recurs nu şi-au găsit confirmare în procesul verificării legalității în ordinea controlului ierarhic superior, motiv pentru care acesta urmează a fi respins ca nefondat, cu menţinerea fără modificări a încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 24 octombrie 2022.
29. În confomitate cu prevederile art. 473 alin. (1) pct. 1) lit. c), art. 474 din Codul contravențional, Colegiul Penal al Curţii de Apel Chişinău,-

D E C I D E:

A respinge ca nefondat recursul declarat de către avocatul Guțan Marcel în interesele contraveneintului Zastavnițchi Dmitrii.

A menține fără modificări încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 24 octombrie 2022, prin care s-a admis demersul Biroului de probaţiune Chişinău, Direcţia pedepse Comunitare privind înlocuirea sancţiunii contravenţionale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii cu arest contravenţional în privinţa lui Zastavniţchii Dmitrii Ion. În temeiul art.37 alin.(6) din Codul contravențional, sancţiunea contravenţională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe termen de 50 (cincizeci) ore, stabilită lui Zastavniţchii Dmitrii Ion prin hotărârea Judecătoriei Ungheni nr.4-123/2022 din 08.04.2022 în baza art.342 din Codul contravențional, s-a înlocuit cu 25 (douăzeci și cinci) zile arest contravenţional. Termenul executării pedepsei urmează a fi calculat din data devenirii definitive a prezentei încheieri.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Bulhac Ion

Judecătorii Lîsîi Ghenadie

Morozan Ghenadie