Dosarul nr.1-267/23
1-23141292-09-1-03102023

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

22 februarie 2024 or. Sângerei

Judecătoria Bălți (sediul Sângerei)

Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Adrian Clevada
Grefier Maria Uzun
cu participarea acuzatorului de stat Nicolae Burcovschi
și a apărătorului Alexandru Bulat, Mariana Gîrbu și Ion Racoviță

a examinat în ședința de judecată publică cauza penală privind învinuirea lui:

Covaliov Mihail ***** născut la ***** originar or. *****domiciliat în mun. *****studii medii, supus militar, căsătorit, 2 copii minori la întreținere, angajat în calitate de lăcătuș în cadrul SA „*****”, IDNP *****, cu antecedente penale stinse;

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. 2 lit. c), și 361 alin. 1 Cod Penal al R.Moldova.

Cauza s-a aflat pe rolul instanţei de la 03 noiembrie 2023 până la 22 februarie 2024.

Cauza s-a judecat în procedura simplificată, prevăzută de art.364/1 CPP pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanța de judecată

a c o n s t a t a t:

Inculpatul Covaliov Mihail *****la 31.01.2022 aflându-se la domiciliul său din mun. *****, urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane prin escrocherie, prin abuz de încredere, inducere și menținere în eroare, deținând datele personale ale cet. Grosu Igor ***** le-a introdus în conținutul unui cereri online, din numele ultimului, de procurare în credit a unui telefon mobil de model „Xiomi Redmi note 10 Pro” și prin intermediul poștei electronice a remis cererea respectivă în adresa companiei „Eliteh Trade” SRL, cu sediul în mun. Chișinău, str. Mircea cel Bătrân 8/2. La rândul său, compania menționată supra a remis această cerere în adresa O.C.N. „Easy Credit”, pentru oferirea cet. Grosu Igor a unui credit destinat procurării telefonului mobil.

Ulterior, O.C.N. „Easy Credit”, fiind determinat de contractului de credit nr. 091468412 a eliberat magazinului „Eliteh Trade SRL”, cu sediul în mun. Chișinău, str. Mircea cel Bătrân 8/2, suma de 6 457 lei, destinată procurării de către Grosu I.V. a unui telefon mobil.

Astfel, 02.02.2022, Covaliov M.Gh. prin intermediul rețelei poștale „Nova Poshta”, prin abuz de încredere, inducere și menține în eroare a sustras prin escrocherie de la magazinul „Eliteh Trade SRL”, telefonul mobil de model „Xiomi Redmi note 10 Pro” cauzând astfel părții vătămate, Grosu Igor daune în proporții considerabile.

Tot el, având nevoie de mijloace financiare în vedere acoperirii cheltuielilor proprii, deținând datele personale a cet. Grosu Igor *****a.n. *****a perfectat actele necesare pentru obținerea creditării de către instuția de creditare O.C.N „Easy Credit” în vederea procurării unui telefon mobil de model „Xiomi Redmi Note 10”.

Astfel la data de 31.01.2022, cet. Covaliov Mihail*****aflându-se la domiciliul său în mun. *****prin intermediu magazinului virtual „Panda Shop” a încheiat un contract de credit cu O.CN „Easy Credit”, având datele cet. Grosu Igor *****le-a introdus în conținutul contractului de creditare cu nr.091468412, după care la data de 02.02.2022, aflându-se în mun. Bălți a semnat în numele lui Grosu Igor, acel contract de credit, adică a confecționat și deținut un document oficial fals, care acordă anumite drepturi, apoi l-a folosit, prin faptul că l-a transmis în adresa O.C.N „Easy Credit” SRL, în scopul obținerii telefonului mobil de model „Xiomi Redmi Note 10”, care de facto era destinat cet. Grosu Igor.

ANALIZA PROBELOR.

În cadrul şedinţei judiciare inculpatul Covaliov Mihail ***** a recunoscut vina integral, cauza s-a judecat în procedura simplificată, prevăzută de art.364/1 CPP, ultimul, fiind audiat potrivit regulilor de audiere a martorului (art.105-110, 370CPP), explicând că, în urma efectuării unei tranzacții de vânzare a automobilului în baza procurii deținea datele personale ale părții vătămate Grosu Igor. În luna ianuarie 2022 intenționa să achiziționeze un telefon mobil, dar i-a fost refuzată cererea de oferire a unui credit. Astfel, a depus cerere de acordare a unui credit din numele lui Grosu Igor, incluzând datele acestuia din procură. Cererea fiind acceptată, însă i-a fost frică să numai acționeze. A fost telefonat de la magazin, i-a fost livrat telefonul prin intermediul curierului, a semnat actele. A mai declarat, că se căieşte sincer de cele întâmplate, recunoscând că a comis o încălcare a legii, solicitând aplicarea unei pedepse nonprivative, fiind de acord cu pedeapsa sub formă de amendă, conștientizând gravitatea faptelor imputate.

A recunoscut, că a achitat părții vătămate Grosu Igor suma de 700 euro, urmând a restitui suma de 100 euro. Cunoaște că O.C.N „Easy Credit” SRL a înaintat acțiune civilă împotriva lui Grosu Igor privind încasarea datoriei.

La 08 februarie 2024 a recunoscut vina și prin cerere a solicitat examinarea cauzei în procedură specială prevăzută la art. 364/1 CPP.

Avocatul Racovița Ion, apărând interesele părții vătămate Grosu Igor în baza mandatului Seria MA nr. 1825132 (f.d. 74) a pledat în dezbateri judiciare pentru pedeapsa solicitată de acuzatorul de stat. Covaliov Mihail achitând deja lui Grosu Igor paguba materială în valoare de 700 euro, urmând a restitui suma de 100 euro.

Vina inculpatului Covaliov Mihail este dovedită complet şi prin probele scrise prezentate de procuror şi recunoscute de inculpat, care au fost studiate în cadrul şedinţei judiciare, şi anume:

- declarațiile martorul Grosu Elena care a declarat, că este soția lui Grosu Igor. La moment soțul ei este plecat la muncă peste hotare. În luna iunie anul 2023 a fost telefonată de către soțul care i-a comunicat că din contul lui bancar s-a sustras suma de 650 de euro, care au fost redirecționați pe contul executorului judecătoresc Cațer Victor. Ea a identificat numărul de telefon al executorului judecătoresc, l-a telefonat unde acesta i-a explicat că soțul ei, Grosu Igor a luat un credit pentru procurarea unui telefon mobil de la Easy Credit, ca urmare creditul nu a fost achitat, din care cauză a fost aplicat sechestru pe cont. Ulterior ea a apelat la Easy Credit, reprezentatul căruia i-a explicat că soțul ei a luat în credit pentru procurarea unui un telefon mobil, dar nu a achitat creditul. Telefonul a fost procurat în credit la data de 31.01.2022. Soțul ei nu se afla pe teritoriul R. Moldova în acea perioadă de timp. După aceasta ea s-a adresat cu un

denunţ la poliție. Ulterior angajați poliției au stabilit numele și prenumele persoanei care sub numele soțului a beneficiat de acest credit. Persoana în cauză s-a dovedit a fi Covaliov Mihail Gheorghii. După ce a identificat persoana menționată în reţeaua de socializare „facebook” după care i-a scris unei rude apropiate acestuia, lăsând numărul de telefon. În aceiași zi a fost telefonată de Covaliov Mihail, ea l-a întrebat pe ultimul de unde se cunoaște cu soțul ei și cum a luat creditul pe numele soțului. Ca urmare Covaliov M. i-a răspuns că anterior soțul ei a făcut pe el o procură, din care motiv a dobândit datele personale a acestuia. Ca urmare prin internet Covaliov a încheiat un contract de credit, pentru a își procura un telefon mobil. Tot acesta i-a comunicat că a făcut acesta dintr-o glumă căci era interesant o să fie dat creditul sau nu. Astfel Grosu Elena, dorește ca persoana vinovată să fie atrasă la răspundere iar prejudiciu material considerabil să-i fie restituit (f.d. 71-72);

- raportul privind circumstanțele comiterii infracțiunii din 04.09.2023, înregistrat în R-1 cu nr. 279 din 04.09.2023 (f.d. 16);

- denunțul depus de Grosu Elena la 06.09.2023, prin care solicită atragerea la răspundere a lui Covaliov Mihail, care la data de 31 ianuarie 2022, a încheiat un credit cu datele soțului ei Grosu Igor pentru a-și procura un telefon mobil de model Xiomi Not 10, cauzând un prejudiciu material considerabil, evaluat la suma de 7 968 lei (f.d. 18);

- procesul-verbal de ridicare din 28.06.2023, prin care a fost ridicat copia încheierii nr.100-870/2023 din 19.06.2023, copia extrasului operațiunii bancare pe contul executorului judecătoresc Cațer *****(f.d. 32-34);

- procesul-verbal de examinare a materialelor și a obiectelor din 22.09.2023, prin care a fost supus examinării copia încheierii nr.100-870/2023 din 19.06.2023 și copia extrasului operațiunii bancare pe contul executorului judecătoresc Cațer *****(f.d. 35-36);

- ordonanță de anexare a documentelor și obiectelor la materialele cauzei penale și de recunoaștere a acestora în calitate de corpuri delicte și mijloc de probă din 22.09.2023, fiind recunoscut în această calitate copia încheierii nr.100-870/2023 din 19.06.2023 și copia tranzacției de pe contul Grosu Igor din 22.06.2023 (f.d. 37);

- procesul-verbal de examinare a materialelor și a obiectelor din 22.09.2023, prin care a fost supus examinării - *informația* prezentată de OCN „Easy Credit” nr.3088/23 din 30.06.2023 prin care se comunică că cet.Grosu Igor IDNP:0991307305061, este debitor OCN „Easy Credit” SRL ca urmare a contractării de către acesta a unui credit nr.091468412 din 31.01.2022, prin care i s-a acordat un credit în valoarea de 6457, 00 lei (pentru procurarea unui telefon mobil Xiomi Redmi Note 10 Pro 6Gb/128 Gb Onyx Gray); - *copia contractului de credit nr.091468412 din 31.01.2022* partea 1, condiții speciale; - *copia contractului de credit nr.091468412 din 31.01.2022* partea 2, condiții generale; - *copia contractului de credit nr.091468412 din 31.01.2022* partea 3, graficul de rambursare a creditului; - *copia informației standard privind creditul pentru consumatori*; - *copia actului de primire-predare* din 31.01.2022; - *copia facturii fiscale* seria AAN6825511, din 01.02.2022; - *copia buletinului de identitate* Grosu Igor (f.d. 44-54);

- ordonanță de anexare a documentelor și obiectelor la materialele cauzei penale și de recunoaștere a acestora în calitate de corpuri delicte și mijloc de probă din 22.09.2023, fiind recunoscut în această calitate - *informația* prezentată de OCN ”Easy Credit” nr.3088/23 din 30.06.2023 prin care se comunică că cet.Grosu Igor IDNP:0991307305061, este debitor OCN „Easy Credit” SRL ca urmare a contractării de către acesta a unui credit nr.091468412 din 31.01.2022, prin care i s-a acordat un credit în valoarea de 6457, 00 lei (pentru procurarea unui telefon mobil Xiomi Redmi Note 10 Pro 6Gb/128 Gb Onyx Gray); - *copia contractului de credit*

nr.091468412 din 31.01.2022 partea 1, condiții speciale; - *copia contractului de credit nr.091468412 din 31.01.2022* partea 2, condiții generale; - *copia contractului de credit nr.091468412 din 31.01.2022* partea 3, graficul de rambursare a creditului; - *copia informației standard privind creditul pentru consumatori*; - *copia actului de primire-predare* din 31.01.2022; - *copia facturii fiscale* seria AAN6825511, din 01.02.2022; - *copia buletinului de identitate* Grosu Igor (f.d. 55-56);

- procesul-verbal de ridicare din 27.07.2023, prin care a fost ridicat de la Garciu Irina, director resurse umane ”Elite tech trade” SRL patru înregistrări vocale din data de 31.01.2022 și un act confirmativ ce conține adresa de livrare a bunului (f.d. 60);

- procesul-verbal de examinare a materialelor și a obiectelor din 22.09.2023, prin care a fost supus examinării – răspunsul „Eliteh Trade” SRL nr.34/20/2 10590 din 26.07.2023 și un disc optic pe care sunt 4 înregistrări vocale, avute loc la data de 31.01.2022 (f.d. 62-63);

- ordonanță de anexare a documentelor și obiectelor la materialele cauzei penale și de recunoaștere a acestora în calitate de corpuri delicte și mijloc de probă din 22.09.2023, fiind recunoscut în această calitate răspunsul „Eliteh Trade” SRL nr.34/20/2 10590 din 26.07.2023 și un disc optic pe care sunt 4 înregistrări vocale, avute loc la data de 31.01.2022 (f.d. 64);

- procesul-verbal de examinare a materialelor și a obiectelor din 22.09.2023, prin care a fost supus examinării – copia răspunsului la solicitare nr.34/20/210662 din 28.07.2023 (f.d. 66-68);

- ordonanță de anexare a documentelor și obiectelor la materialele cauzei penale și de recunoaștere a acestora în calitate de corpuri delicte și mijloc de probă din 22.09.2023, fiind recunoscut în această calitate copia răspunsului la solicitare nr.34/20/210662 din 28.07.2023 (f.d. 69);

- procesul-verbal de ridicare din 25.09.2023, prin care a fost ridicat de la reprezentatul părții vătămate Racoviță Ion, un disc optic dvd-r pe care se află declarațiile părții vătămate Grosu Igor (f.d. 79);

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 25.09.2023, prin care a fost supus examinării – un disc DVD-R (f.d. 80);

- ordonanță de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte la cauza penală din 25.09.2023, fiind recunoscut în această calitate discul DVD-R ridicat de la reprezentantul părții vătămate, Racovița Ion (f.d. 81);

- procesul-verbal de ridicare din 27.09.2023, prin care a fost ridicat de la reprezentatul SRL ”Easy Credit” Ojog Irina, contractul de credit nr.091468412 din 31.01.2022, pe 5 file (f.d. 95);

- procesul-verbal de examinare a materialelor și a obiectelor din 28.09.2023, prin care a fost supus examinării – copia Contractului de credit nr.091468412 din 31.01.2022, partea 1. Condiții speciale încheiate între creditor SRL „Easy Credit” și Debitor Gorsu Igor; copia Contractului de credit nr.091468412 din 31.01.2022, partea 2. Condiții generale; copia Contractului de credit nr.091468412 din 31.01.2022, partea 3. Graficul de rambursare a creditului; copia Facturei fiscale seria AAN6825511, din 01.02.2022; copia buletinului de identitate cet. Grosu Igor (f.d. 97-103);

- ordonanță de anexare a documentelor și obiectelor la materialele cauzei penale și de recunoaștere a acestora în calitate de corpuri delicte și mijloc de probă din 28.09.2023, fiind recunoscut în această calitate copia Contractului de credit nr.091468412 din 31.01.2022, partea 1. Condiții speciale încheiate între creditor SRL „Easy Credit” și Debitor Gorsu Igor; copia Contractului de credit nr.091468412 din 31.01.2022, partea 2. Condiții generale; copia

Contractului de credit nr.091468412 din 31.01.2022, partea 3. Graficul de rambursare a creditului; copia Facturei fiscale seria AAN6825511, din 01.02.2022; copia buletinului de identitate cet. Grosu Igor (f.d. 104).

ÎNCADRAREA JURIDICĂ.

Cercetând şi apreciind totalitatea de probe în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, instanţa, conform propriei convingeri bazate pe înscrisurile și mijloacele materiale verificate în şedinţa judiciară, ajunge la concluzia că probele analizate constată pe deplin vinovăţia lui Covaliov Mihail în cele incriminate, activitatea infracţională a inculpatului conţinând elementele constitutive ale infracţiunii de *escrocherie, adică sustragerea bunurilor altei persoane prin abuz de încredere, inducerea şi menţinere in eroare, cu cauzarea de daune în proporţii considerabile*, prevăzută la art. 190 alin. 2 lit. c) CP al RM, precum și elementele constitutive ale infracţiunii de *confecţionare, deţinere şi folosirea unui document oficial fals care acordă drepturi*, prevăzută la art. 361 alin. 1 CP al RM în următoarele circumstanțe: așa el, la 31.01.2022 aflându-se la domiciliul său din mun. Bălți, str. Gh.Ureche 3, urmărind scopul sustragerii bunurilor altei persoane prin escrocherie, prin abuz de încredere, inducere și menținere în eroare, deținând datele personale ale cet. Grosu Igor ***** le-a introdus în conținutul unui cereri online, din numele ultimului, de procurare în credit a unui telefon mobil de model „Xiomi Redmi note 10 Pro” și prin intermediul poștei electronice a remis cererea respectivă în adresa companiei „Eliteh Trade” SRL, cu sediul în mun. Chișinău, str. Mircea cel Bătrân 8/2. La rândul său, compania menționată supra a remis această cerere în adresa O.C.N. ”Easy Credit, pentru oferirea cet. Grosu Igor a unui credit destinat procurării telefonului mobil.

Ulterior, O.C.N. „Easy Credit”, fiind determinat de contractului de credit nr. 091468412 a eliberat magazinului „Eliteh Trade SRL”, cu sediul în mun. Chișinău, str. Mircea cel Bătrân 8/2, suma de 6 457 lei, destinată procurării de către Grosu I.V. a unui telefon mobil.

Astfel, 02.02.2022, Covaliov M.Gh. prin intermediul rețelei poștale „Nova Poshta”, prin abuz de încredere, inducere și menține în eroare a sustras prin escrocherie de la magazinul „Eliteh Trade SRL”, telefonul mobil de model ”Xiomi Redmi note 10 Pro” cauzând astfel părții vătămate, Grosu Igor daune în proporții considerabile.

Tot el, având nevoie de mijloace financiare în vedere acoperirii cheltuielilor proprii, deținând datele personale a cet. Grosu Igor *****a.n. *****a perfectat actele necesare pentru obținerea creditării de către instuția de creditare O.C.N „Easy Credit” în vederea procurării unui telefon mobil de model „Xiomi Redmi Note 10”.

Astfel la data de 31.01.2022, cet. Covaliov Mihail*****aflându-se la domiciliul său în mun. *****prin intermediu magazinului virtual „Panda Shop” a încheiat un contract de credit cu O.CN „Easy Credit”, având datele cet. Grosu Igor *****le-a introdus în conținutul contractului de creditare cu nr.091468412, după care la data de 02.02.2022, aflându-se în mun. Bălți a semnat în numele lui Grosu Igor, acel contract de credit, adică a confecționat și deținut un document oficial fals, care acordă anumite drepturi, apoi l-a folosit, prin faptul că l-a transmis în adresa O.C.N „Easy Credit” SRL, în scopul obținerii telefonului mobil de model „Xiomi Redmi Note 10”, care de facto era destinat cet. Grosu Igor.

PEDEAPSA.

Stabilind categoria și mărimea pedepsei, instanța se va coduce de prevederile art. art. 61, 64, 75, 80/1 și 84 CP al RM.

La numirea pedepsei instanţa se va ghida de prevederile art. 61 CP al RM, ce se referă la scopul pedepsei penale, care urmăreşte restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului şi prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni atât din partea făptuitorului, cât şi din partea altor persoane.

Totodată, la stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei instanţa se va conduce şi de art. 75 CP al RM, ţinând cont de gravitatea infracţiuniilor incriminate, care se califică de legislator drept una gravă și una ușoară, la fel va ţine seama de persoana inculpatului, care se află la evidența narcologică din anul 2020 cu diagnoza – alcoolizm cronic (a se vedea f.d. 107), de faptul că anterior a mai fost condamnat (f.d. 114), lipsa antecedentelor contravenționale (f.d. 115), căința sinceră și dorința de recuperare a prejudiciului cauzat părții vătămate.

De asemenea, ținînd cont de faptul, că dosarul a fost examinat în procedura simplificată, prevăzută de art. 364/1 CPP al RM, instanța se va ghida și de prevederile art. 80/1 CP al RM, care stipulează, că în asemnea cazuri, inculpatul beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

În același context, instanța subliniază, că pedeapsa penală este echitabilă atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât de către condamnat, precum și de alte persoane. Practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit. De asemenea, o pedeapsă prea blândă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.

La caz, instanța consideră rațională aplicarea pedepsei cu amendă, solicitată atât de acuzatorul de stat cât și de inculpatul Covaliov Mihail ținând cont de persoana și comportamentul acestuia până la săvârșirea infracțiunii, atitudinea și modul de manifestare a infractorului în fazele de urmărire penală și de judecare a cauzei, de atitudinea celui vinovat, încă de la momentul descoperii infracțiunii (acesta recunoscând din start vina), cum ar fi: conduita bună a infractorului, dorința și determinarea de compensare a prejudiciilor produse părții vătămate, comportarea sinceră în cursul procesului.

Drept circumstanţă atenuantă constituie faptul, că inculpatul s-a căit sincer de faptele comise, precum și prezența copiilor minori în familia acestuia.

Circumstanțe agravante de către instanță nu au fost constatate.

Luând în calcul toate circumstanțele descrise, instanța ajunge la concluzia, că unica pedeapsă rezonabilă pentru inculpatul Covaliov Mihail este cea sub formă de amendă pentru ambele capete de acuzare având în vedere și prevederile alin. 3 ale art. 64 CP al RM, cu aplicarea pedepsei complementare sub formă de privare de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate în domeniul comerțului și alte activități de antreprenoriat pe un termen de 2 ani.

De asemenea, la stabilirea pedepsei instanța va ţine cont şi de prevederile alin. 1 al art. 84 CP al RM dacă o persoană este declarată vinovată de săvârşirea a două sau mai multor infracţiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanţa de judecată, pronunţând pedeapsa pentru fiecare infracţiune aparte, stabileşte pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parţial, al pedepselor aplicate.

CHELTUIELI DE JUDECATĂ ȘI ACȚIUNE CIVILĂ.

Cheltuieli judiciare nu sunt. Acțiune civilă nu a fost înaintată.

Reieșind din cele expuse mai sus și conducându-se de art. art. 384-385, 387, 389, 392-395, 397 CPP al RM, 80/1 CP al RM, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ş t e :

Se declară vinovat **Covaliov Mihail** *****de comiterea infracțiunilor prevăzute la art. 190 alin. 2 lit. c) și art. 361 alin. 1 CP al RM.

Se condamnă **Covaliov Mihail** *****în temeiul art. 190 alin. 2 lit. c) Cod Penal al RMoldova la o pedeapsă sub formă de amendă în cuantum de 700 (șapte sute) unități convenționale, echivalentul a 35 000 (treizeci și cinci mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate în domeniul comerțului și alte activități de antreprenoriat pe un termen de 2 ani.

Se condamnă **Covaliov Mihail** *****în temeiul art. 361 alin. 1 Cod Penal al R. Moldova la o pedeapsă sub formă de amendă în cuantum de 500 (cinci sute) unități convenționale, echivalentul a 25 000 (douăzeci și cinci mii) lei.

În baza alin. 1 al art. 84 CP al RM pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor stabilite a-i numi lui **Covaliov Mihail** *****o pedeapsă sub formă de amendă în cuantum de 800 (opt sute) unități convenționale, echivalentul a 40 000 (patruzeci mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate în domeniul comerțului și alte activități de antreprenoriat pe un termen de 2 ani.

Se explică inculpatului **Covaliov Mihail** *****că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Controlul executării pedepsei sub formă de amendă urmează a fi exercitat de către executorul judecătoresc din raza de domiciliu al inculpatului.

Măsura preventivă sub forma obligării de nepărăsire a țării, aplicată în privinţa inculpatului prin ordonanța procurorului din 25.09.2023 pentru 60 zile - este expirată de drept.

Mijloacele materiale de probă și corpurile delicte urmează a fi păstrate în continuare la cauza penală.

Sentința cu drept de atac în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile din momentul pronunțării prin intermediul Judecătoriei Bălți, sediul Sângerei.

Adoptată și pronunțată public la data de 22 februarie 2024.

Preşedintele şedinţei, judecător Adrian Clevada