*Instanța de fond: Judecătoria *****, sediul Rîșcani (jud. V. Neguriță)*
Dosarul nr. 3a-1240/25 (2-24082105-02-3a-10042025)

D E C I Z I E

03 decembrie 2025 mun. *****

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ
al Curţii de Apel Centru

Completul de Contencios Administrativ în componența:

Președintele ședinței, judecătorul Sîrbu Victoria

Judecătorii Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei

Grefier Papuc Daniela

examinând în ședință publică, apelul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva hotărârii Judecătoriei *****, sediul Rîșcani din 2 decembrie 2024, adoptată în cauza, la acțiunea de contencios administrativ înaintată de Baciu Vitalie împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind contestarea actului administrativ individual defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil,

A C O N S T A T AT:

Argumentele părților:

La 24.07.2024 Baciu Vitalie s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

În motivarea cererii de chemare în judecată reclamantul a indicat că, la 19 aprilie 2024 Casa Teritorială Asigurări Sociale Centru a emis Decizia 91/2024/5962, prin care i-a stabilit și calculat reclamantului cuantumul pensiei în mărime de 8168,09 lei cu începerea achitării din 03.02.2024.

Susține reclamantul că, organul asigurării sociale eronat a respins includerea în cuantumul pensiei a salariului obținut de reclamant din activitatea didactică care a fost realizată la întreprinderea GLG ”Property” SRL.

Referitor la procedura prealabilă reclamantul menționează că, cu actele necesare s-a adresat la CTAS Centru care a emis actul administrativ contestat. Ulterior, s-a adresat cu cerere prealabilă la CNAS, care prin răspunsul nr. 3845/24 din 03.06.24 a respins cererea prealabilă. Actul administrativ emis de CNAS a ieșit din autoritate la 24 iunie 2024 și fiind primit de către reclamant personal la 05 iulie 2024.

Consideră că, actele administrative contestate pasibile de a fi anulate ca fiind neîntemeiate și nemotivate din considerentele ce urmează.

Contrar art. 44 din Legea nr. 1544/1993 asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri și pct.l -pct.4 din Hotărârea Guvernului nr.78/1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire și plată a pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, nu au fost incluse plățile sumelor sporului pentru premiul anual (***** lei) și sporului pentru premiul unic (*****), plăți care nu poartă caracter compensatoriu și salariul obținut din activitate didactică la întreprinderea GLG ”Property” SRL.

Indică că, conform p. 1 al Hotărârii Guvernului nr. 78 din 21.02.1994 (cu completările și modificările ulterioare, în vigoare de la 29.19.2018), pensiile persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne se calculează din salariul funcției, salariul pentru gradul militar sau special, sporul procentual pentru vechime în muncă, primite înainte de concediere, precum și din media lunară a altor recompense, plăți, sporuri și suplimente, primite în ultimul an de serviciu. Punctul 3 al. (1) al aceleiași hotărâri prevede că, în media lunară a recompenselor, plăților, sporurilor și suplimentelor se includ recompensele, plățile, sporurile și suplimentele care, conform legislației în vigoare, sânt acordate permanent. Totodată, indemnizația pentru executarea conștiincioasă a obligațiunilor de serviciu, pentru disciplină ireproșabilă (premiile militarilor de la întreprinderile autogestionare) și asistența materială se iau în considerare în mărimile real plătite în ultimul an de serviciu, dar nu mai mult decît mărimile prevăzute în anul calendaristic respectiv. Nu se includ în media lunară a recompenselor, plăților, sporurilor și suplimentelor, primite în ultimul an de serviciu, indemnizația de concediere și plățile compensatorii. Se consideră plăți compensatorii:

-compensația pentru concediul nefolosit; -compensația în schimbul echipamentului; -compensația pentru mutilare sau altă daună pricinuită sănătății; -compensația pentru închirierea spațiului locativ; indemnizațiile de transfer; -plățile de asigurare; -indemnizațiile de instalare, diurnele și alte plăți, raportate la cheltuielile de deplasare, precum și sporurile și suplimentele la salariu, care se plătesc în loc de diurnă; -indemnizațiile lunare în mărimea unui salariu pentru efectivul de trupă și corpul de comandă ale Departamentului pentru combaterea crimei organizate și corupției al Ministerului Afacerilor Interne; -majorările la salariile de funcție, plătite în timpul aflării în Forțele de menținere a păcii, precum și colaboratorilor instituțiilor penitenciare dislocate în or. Bender; - plățile

stimulatorii cu caracter unic, acordate cu prilejul jubileelor și pentru muncă sârguincioasă; -pensiile și alte plăți cu caracter unic și compensatoriu.

Astfel, reclamantul indică că, legislatorul a indicat în mod expres și exhaustiv care sunt plățile compensatorii, care nu se includ la calcularea pensiei, iar așa plăți cum sunt, sporul pentru premiul anual (***** lei) și sporul pentru premiul unic (*****), nu sunt incluse ca fiind exceptate.

Notează că, Legea nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, are ca obiect de reglementare stabilirea unui sistem unitar de salarizare în sectorul bugetar și reprezintă un cadru general ce cuprinde principiile, regulile și procedurile de stabilire a drepturilor salariate în raport cu ierarhia funcțiilor din sectorul bugetar.

Invocă reclamantul că, articolul 9 din Legea nr.270/2018 statuează că: grila de salarizare din sectorul bugetar asigură stabilirea salariului de bază pentru fiecare funcție conform ierarhiei posturilor. Grila de salarizare, cuprinsă în anexa nr. 1, include gradele de salarizare, clasele de salarizare și coeficienții de salarizare. Raportul de compresie a salariilor de bază în sectorul bugetar este de 1 la 15.

Reiterează reclamantul că, articolul 10 din legea salarizării prevede care sunt componentele salariului lunar, după cum urmează. 1) Salariul lunar al personalului din unitățile bugetare pentru activitatea desfășurată pe durata normală a timpului de lucru stabilită de lege este constituit din: partea fixă, compusă din: salariul de bază; sporul lunar în valoare fixă; sporul lunar pentru gradul profesional; sporul lunar pentru deținerea titlului științific și/sau științifico-didactic; sporul lunar pentru deținerea titlului onorific; partea variabilă, care cuprinde: sporul pentru performanță; sporuri cu caracter specific. (2) Suplimentar la cele menționate la alin. (1), personalul unităților bugetare beneficiază, după caz, de: sporul de compensare pentru munca prestată în condiții nefavorabile; sporuri pentru munca suplimentară, pentru munca de noapte și/sau pentru munca prestată în zilele de sărbătoare nelucrătoare și/sau în zilele de repaus; spor pentru participare în proiecte de dezvoltare finanțate din surse externe; spor pentru realizarea sarcinilor prioritare în contextul implementării cerințelor de aderare la Uniunea Europeană; sporul de compensare pentru munca prestată în condiții de risc sporit pentru sănătate; sporul pentru consolidarea capacităților instituționale ale autorităților publice locale amalgamate; premii unice; premiu anual.

Indică că, articolul 18 din Legea nr.270/2018 stipulează că, pentru munca prestată în condiții de risc sporit pentru sănătate în perioada stării de urgență, de asediu sau de război ori în perioadă stării de urgență în sănătate publică, personalul din unitățile bugetare poate beneficia de spor de compensare pentru munca prestată în condiții de risc sporit pentru sănătate. Sporul de compensare pentru munca prestată în condiții de risc sporit pentru sănătate se acordă în conformitate cu art. 1391 din Codul muncii nr. 154/2003, în mărime de până la 100% din salariul de

bază. Mărimea concretă a sporului de compensare se stabilește de către conducătorul unității bugetare în funcție de volumul de lucru și de nivelul de pregătire profesională ale personalului implicat în prestarea muncii în condiții de risc sporit pentru sănătate.

Relevă că, articolul 21 din Legea nr.270/2018 stipulează că, personalul din unitățile bugetare poate beneficia de premii unice cu prilejul sărbătorilor profesionale și al zilelor de sărbătoare nelucrătoare, care se plătesc din contul economiei mijloacelor alocate pentru retribuirea muncii pe anul respectiv, dar nu mai mult de 5% din fondul anual de salarizare la nivel de unitate bugetară. Cuantumul premiului unic, în fiecare caz în parte, nu va depăși salariul de bază al persoanei premiate. Premii unice pot fi acordate și drept măsuri de stimulare, dacă acestea sunt prevăzute în legi speciale, cu respectarea condițiilor alin. (1) și (2) din prezentul articol.

Articolul 21/1 prevede că, personalul din unitățile bugetare poate beneficia de premiu anual pentru rezultatele activității în anul de gestiune, proporțional timpului efectiv lucrat în anul respectiv. Indicii și mărimile premiilor pentru conducătorii unităților bugetare se stabilesc de către organul ierarhic superior. Mărimea maximă a premiilor pentru conducători nu poate depăși 50% din salariul de bază. Premiul anual nu se acordă salariaților care, în cursul anului, au desfășurat o activitate profesională ineficientă sau necorespunzătoare, ori au fost sancționați disciplinar, pentru perioada termenului de validitate a sancțiunii disciplinare aplicate salariatului în anul de gestiune. Pentru acordarea premiului anual se utilizează mijloacele fondului de salarizare în mărime de până la 50% din salariile de bază ale persoanelor cu drept de a beneficia de premiu anual. Modul de acordare a premiului anual se stabilește de Guvern.

Susține reclamantul că, Inspectoratul General de Carabinieri este o autoritate specializată a statului, cu statut militar, aflată în subordinea Ministerului Afacerilor Interne, care are misiunea de a apăra drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei prin executarea atribuțiilor de menținere, asigurare și restabilire a ordinii publice, de prevenire și descoperire a infracțiunilor și contravențiilor, de protecție a obiectivelor de importanță deosebită, de prevenire și combatere a terorismului, de asigurare a regimului stării de urgență, de asediu sau de război. Inspectoratul General de Carabinieri exercită, pe timp de pace, atribuții polițienești, iar pe timp de asediu sau de război, atribuțiile specifice Forțelor Armate în condițiile prevăzute de prezenta lege și actele normative în vigoare.

Potrivit art. 36 din Legea cu privire la statutul militarilor nr. 162/22.05.2005 este expres prevăzut că, militarul nu are dreptul: c) să dețină alte funcții retribuite, cu excepția activităților științifice, didactice și de creație.

Potrivit art. 53 din Legea privind funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne nr. 288/16.12.2016 : (1) Funcționarul public

cu statut special nu are dreptul să desfășoare alte activități remunerate: a) în cadrul altor autorități publice, cu excepția cazului în care acesta este suspendat din funcție pe perioada respectivă în condițiile legii; b) în funcții de demnitate publică sau în funcții din cadrul cabinetului persoanei care exercită o funcție de demnitate publică, cu excepția cazului în care acesta este suspendat din funcție pe perioada respectivă în condițiile legii; c) pe bază de contract individual de muncă sau alt contract civil în cadrul unor societăți comerciale, cooperative, întreprinderi de stat sau municipale, precum și în cadrul unor organizații necomerciale din sectorul privat sau public, a căror activitate este controlată, subordonată sau, în anumite privințe, este de competența, autorității în care funcționarul este angajat, cu excepția activităților științifice, didactice, de creație, de participare în proiecte de dezvoltare în domeniul de competență în cadrul autorității în care este angajat și de reprezentare a statului în societățile economice. Modul de cumulare a acestor activități cu funcția publică cu statut special se stabilește de către Guvern;"

În continuare, reclamantul ține să atragă atenția că, în temeiul Legii nr.270/2018 a fost salarizat și a primit sumele reflectate în certificatele de soldă pentru stabilirea pensiei, din care urmează a fi determinat cuantumul pensiei în temeiul art.44 din Legea nr. 1544/1993 și pct.1-4 din Hotărîrea Guvernului nr.78/1994.

În concluzie reclamantul susține că, la calcularea cuantumului pensiei pentru vechime în muncă urmează a fi incluse sumele bănești, precum și plățile sumelor sporul pentru premiul anual (***** lei) și sporul pentru premiul unic (*****).

Respectiv, pensia pentru vechime în muncă în baza prevederilor citate supra, urma a fi determinată începând cu data de 21.03.2023, în proporție de 50%, din suma totală primită de *****cu includerea tuturor sumelor primite înainte de concediere cu indexările ce au avut loc în această perioadă de timp.

Făcând referire la normele din Constituție, Codul administrativ, Legea 1544/1993, Hotărîrea de Guvern nr.78/1994, solicită partea reclamantă: - Admiterea cererii; - Anularea parțială a Deciziei CTAS sect. Centru nr.***** privind stabilirea pensiei pentru vechimea în muncă, ca fiind una ilegală în partea stabilirii cuantumului pensiei; - Anularea răspunsului CNAS nr. *****, ca fiind unul ilegal; - Obligarea organului de asigurări sociale să emită un act administrativ favorabil privind recalcularea pensiei pentru vechime în muncă, luând în considerație certificatul nr. 1/12-1228 din 23.03.24 , eliberat de IGC cu includerea în cuantumul pensiei reieșind din salariul funcției, salariul pentru gradul militar, sporul procentual pentru vechime, sporul pentru caracterul specific, pentru activitatea de risc în serviciu primite înainte de concediere, precum și din media lunară a altor recompense, premii, plăți, sporuri și suplimente primate, inclusiv salariul primit de la întreprinderea GLG "Property" SRL în ultimul an de serviciu, cu excepția plăților compensatorii și a indemnizației bănești unice în mărimea

sumei mijloacelor bănești de întreținere pe un an și a majorărilor ce au avut loc; - încasarea din contul CNAS în beneficiul lui Baciu Vitalie a cheltuielilor de judecată suportate.

Obiecțiile pârâtului:

Prin referința depusă de Casa Națională de Asigurări Sociale, a relevat că, potrivit dosarului de pensionare, se atestă că reclamantul beneficiază de pensie pentru vechime în muncă, începând cu 03.02.2024, în proporție de 50% din suma soldei primite înainte de concediere, în baza art. 13 lit. a), art. 14 lit. a), alin. 44 din Legea nr. 1544/1993 și prevederile citate mai sus a Hotărârii Guvernului nr. 78/1994.

La data de 22.02.2024 reclamantul Baciu Vitalie a depus cererea nr. 91/2024/3017 pentru stabilirea pensiei pentru vechime în muncă în temeiul Legii nr. 1544/1993, anexând documente doveditoare emise de către instituțiile de forță unde a activat și încetat raportul de serviciu cu dreptul la pensie, după cum urmează: certificatul vechimii în muncă cu***** care menționează o vechime în muncă atinsă de 25 ani 05 luni 29 zile; - *****; - *****, emis de Inspectoratul General de Carabinieri prin care se adeverește încetarea raportului de serviciu de la 02.02.2024, - extrase din ordine; - carnet de muncă; - buletinul de identitate; - ordinul ***** prin care a fost angajat civil prin contract individual de muncă în funcție de profesor de legislație rutieră în cadrul Școlii Auto GLG ”Property” SRL și un certificat despre veniturile primite în acest sens.

Referitor la pretențiile reclamantului din cererea de chemare în judecată, partea pârâtă retine următoarele.

Pensiile funcționarilor cu statut special și membrilor familiilor acestora, se stabilesc conform prevederilor Legii nr. 1544/1993 asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri și Hotărârii Guvernului nr. 78/1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în munca, stabilire și plată a pensiilor și indemnizațiilor militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Național Anticorupție și funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare.

Potrivit art. 2 al Legii nr. 1544/1993, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne care au dreptul la pensie, li se stabilește pensie după eliberare din serviciu, la întrunirea vechimii necesare de 25 ani realizați.

Condițiile de stabilire a pensiei pentru vechime în muncă sunt reglementate de art. 13 al Legii nr. 1544/1993.

Totodată indică că, art. 18 al Legii nr. 1544/1993 și pct. 7-8 din Hotărârea Guvernului nr. 78/1994, statuează perioadele care se iau în calculul vechimii în

muncă pentru stabilirea pensiei speciale (inclusiv sunt reglementate înlesnirile acordate care se calculează cu coeficientul 1:1; 1:5; 1:2; 1:3).

Notează că, art. 44 din Legea nr. 1544/1993 și pct. 1 - 4 din Hotărârea Guvernului nr. 78/1994, stipulează că, cuantumul pensiei pentru vechime în muncă se calculează din salariul de funcție, salariul pentru gradul militar sau special, sporul procentual pentru vechime în serviciu primite înainte de concediere, precum și din media lunară a altor recompense, plăți, sporuri și suplimente primite în ultimul an de serviciu, cu excepția plăților compensatorii și a indemnizației bănești unice în mărimea sumei mijloacelor bănești de întreținere pe un an.

Evidențiază faptul că, la calcularea cuantumului pensiei, se include media lunară a recompenselor, plăților, sporurilor și suplimentelor, care conform legislației în vigoare sunt acordate permanent. Sumele plătite pentru concediile de odihnă anuale suplimentare, indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă, sumele pentru ore suplimentare, inclusiv premiile nu se iau în calculul pensiilor, deoarece nu se încadrează în plățile cu caracter permanent.

Totodată, pentru calcularea mediei lunare a recompenselor, plăților, sporurilor și suplimentelor se stabilesc următoarele perioade de decontare, după cum urmează: ultimele 12 luni calendaristice precedente concedierii (de la data de 1 până la data de 1). Sumele recompenselor, plăților, sporurilor și suplimentelor plătite (care trebuiau plătite) în perioada de decontare se adună și se împart la numărul de luni din perioada de decontare.

Menționează CNAS în referință că, pentru stabilirea pensiei în baza Legii nr. 1544/1993, instituția de forță eliberează funcționarului care a încetat raportul de serviciu, următoarele acte: ordinul cu privire la încetarea raportului de serviciu, certificatul cu privire la vechimea în muncă și certificatul cu privire la solda bănească pentru ultimele 12 luni precedente concedierii, alte acte după caz.

Atrage atenția că, la stabilirea pensiei speciale în temeiul Legii nr. 1544/1993, se aplică prevederile actelor normative citate supra, adică tot ce țin de vechimea în munca și se iau în calculul pensiei doar 12 luni de soldă precedente încetării raportului de serviciu primite din instituția de forță, dar nu din alte activități cumulative civile.

Specifică prevederile art. 10 al Legii nr. 270/2018 privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar, (1) Salariul lunar al personalului din unitățile bugetare pentru activitatea desfășurată pe durata normală a timpului de lucru stabilită de lege este constituit din: a) partea fixă, compusă din: - salariul de bază; - sporul lunar în valoare fixă; - sporul lunar pentru gradul profesional; - sporul lunar pentru deținerea titlului științific și/sau științifico-didactic; - sporul lunar pentru deținerea titlului onorific; b) partea variabilă, care cuprinde: - sporul pentru performanță; - sporuri cu caracter specific. (2) Suplimentar la cele menționate la alin.(l), personalul unităților bugetare beneficiază, după caz, de: - sporul de

compensare pentru munca prestată în condiții nefavorabile; - sporuri pentru munca suplimentară, pentru munca de noapte și/sau pentru munca prestată în zilele de sărbătoare nelucrătoare și/sau în zilele de repaus; - spor pentru participare în proiecte de dezvoltare finanțate din surse externe; - spor pentru realizarea sarcinilor prioritare în contextul implementării cerințelor de aderare la Uniunea Europeană; - sporul de compensare pentru munca prestată în condiții de risc sporit pentru sănătate; - sporul pentru consolidarea capacităților instituționale ale autorităților publice locale amalgamate; - premii unice; - premiu anual.

Invocă că, la stabilirea pensiei pentru vechime în muncă a reclamantului, CTAS s. Centru, a aplicat prevederile Legii nr. 1544/1993 și a Hotărârii Guvernului nr. 78/1994, incluzând în cuantumul pensiei doar sumele reflectate în certificatul de soldă cu nr. 1/121228 din 22.03.2024 emis de către Inspectoratul General de Carabinieri al MAI (activitate militară), cu excepția sporului pentru premiul anual (***** lei) și sporului pentru premiul unic (*****). Sumele date nu au fost incluse în cuantumul pensiei de către organul de asigurări sociale, deoarece nu se încadrează în plăți cu caracter permanent.

Evidențiază că și art. 10 al Legii nr. 270/2018, stabilește expres care plăți fac parte din „plăți fixe” și care fac parte din „plăți variabile” și „după caz”. Respectiv, plățile invocate de reclamant se atribuie anume la categoria de „plăți variabile” și „după caz” și nicidecum „permanente”.

Deasemenea, la subiectul vechimii în muncă informează că, organul de asigurări sociale a calculat și inclus toată perioada calculată de către Direcția management resurse umane a Inspectoratului General de Carabinieri al Ministerului Afacerilor Interne care menționează o vechime în muncă atinsă de reclamant - 25 ani 05 luni 29 zile.

Relevă că, pensia reclamantului a fost determinată corespunzător normelor legale, cuantumul căreia începând cu 03.02.2024, constituie ***** și de la 01.04.2024 - *****, lunar.

Complementar, CNAS face referire la practica judiciară pe asemenea categorii de litigii, prin care instanțele de judecată au stabilit irevocabil netemeinicia pretențiilor reclamanților privind includerea la calcularea pensiei pentru vechime în serviciu, în speță „premiul anual” și „alocația privind stimularea financiară” încheierea Curții Supreme de Justiție din 15.03.2023 dos. nr. 3ra-26/2023 Cocarcea Artur vs CNAS, încheierea Curții Supreme de Justiție din 24.05.2023 dos. 3ra-173/2023 Sorin Tighinean vs CNAS.

În concluzie, susține că, actele administrative contestate de către reclamant, au caracter legal și temei de anulare a acestora, nu există, acțiunea reclamantului urmând a fi respinsă integral, din ce considerente partea pârâtă solicită respingerea integrală a cererii de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată.

Poziţia instanţei de fond:

Prin hotărârea Judecătoriei *****, sediul Rîșcani din 02 decembrie 2024, acțiunea a fost admisă în parte, fiind anulată parțial decizia CTAS Centru nr. ***** și decizia adoptată în procedura prealabilă - refuzul CNAS nr. *****, fiind obligată Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova să emită un act administrativ individual favorabil privind recalcularea pensiei lui Baciu Vitalie, cu includerea în calcul a plăților de care a beneficiat în ultimele 12 luni înaintea concedierii și anume: a plăților salariale obținute din activitatea didactică de la GLG ”Property” SRL, fiind dispusă încasarea din contul pârâtului Casa Națională de Asigurări Sociale RM în beneficiul reclamantului Baciu Vitalie cheltuieli de judecată pentru asistență juridică în sumă de 3000 lei. În rest, acțiunea a fost respinsă ca nefondată.

Solicitarea apelantului:

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la data de 09 decembrie 2024 Casa Națională de Asigurări Sociale a declarat cerere de apel, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea hotărârii Judecătoriei *****, sediul Rîșcani din 02 decembrie 2024, cu emiterea unei noi decizii prin care acțiunea reclamantului să fie respinsă.

Termenul de declarare a apelului:

Potrivit art.232 alin.(1) și (2) din Codul administrativ, apelul se depune la instanţa de judecată care a emis hotărîrea contestată în termen de 30 de zile de la pronunţarea dispozitivului hotărîrii, dacă legea nu stabileşte un termen mai mic.

Motivarea apelului se prezintă la instanţa de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate.

Din materialele cauzei rezultă că dispozitivul hotărârii instanței de fond a fost pronunțat public la 02 decembrie 2024, iar apelul nemotivat a fost declarat la 09 decembrie 2024. Hotărârea motivată a fost expediată apelantului la 21 februarie 2025 iar apelul motivat a fost depus la 21 martie 2025. Prin urmare, Colegiul constată că atât apelul nemotivat, cât și cel motivat au fost depuse în interiorul termenului legal.

Argumentele participanților la proces:

În cererea de apel se invocă că, nu este de acord cu soluția adoptată de către prima instanță. Consideră că instanța de fond a emis o hotărâre pripită, neanalizând multilateral actele normative și legislația în vigoare ce reglementează astfel de litigii, hotărârea în cauză fiind în contradicție cu prevederile legale.

Potrivit art.48 al Legii nr. 1544/1993 asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, pensiile militarilor în termen, ale militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, ale persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și sistemului penitenciar, ale ofițerilor de protecție și colaboratorilor organelor securității statului, Centrului Național Anticorupție și ale membrilor

familiilor acestora se stabilesc de către Casa Națională de Asigurări Sociale, în modul stabilit de Guvern.

Conform Hotărârii de Guvern nr. 1427/2016 cu privire la preluarea atribuțiilor de plată a pensiilor și prestațiilor sociale militarilor care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, sistemul penitenciar, ofițerilor de protecție și colaboratorilor organelor securității statului și Centrului Național Anticorupție, Casa Națională de Asigurări Sociale efectuează plata pensiilor și prestațiilor sociale începând cu 01.01.2017, în mărimile stabilite de instituțiile de forță.

Potrivit prevederilor art.49 pct.(3) din Legea nr. 1544/1993, organele de asigurări sociale au dreptul de control asupra autenticității actelor ce confirmă vechimea în serviciu și solda (câștigul), eliberate de organele abilitate.

Instituțiile de forță, fiind organele abilitate pentru eliberarea calculului vechimii în serviciu și a soldei bănești, pentru fiecare beneficiar de pensie.

Potrivit art.2 al legii nominalizate militarilor, persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne care au dreptul la pensie li se stabilește pensie după eliberare din serviciu, la întrunirea vechimii necesare.

Articolul 13 lit. a) din legea stipulată prevede condițiile de stabilire a pensiei pentru vechime în serviciu.

Respectiv, militarii care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, precum și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri care la 1 iulie 2011 au o vechime în serviciu de cel puțin 20 de ani și 6 luni începând cu 01 iulie 2020 vechimea în serviciu necesară este de 25 de ani.

Mărimea pensiilor pentru vechime în muncă, în temeiul art. 14 lit. a) din legea citată se stabilește în următoarele proporții :pentru militarii care au îndeplinit serviciul prin contract, pentru persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, precum și pentru funcționarii publici cu statut special din sistemul administrație penitenciare, și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri care au o vechime în serviciu stabilită la art.13 lit. a) - 50 procente din suma soldei, iar pentru cei pensionați pentru limită de vârstă sau din motive de boală - 55 procente din suma soldei; pentru fiecare an complet de vechime în serviciu peste vechimea stabilită la art.13 lit. a) - 3 procente din sumele respective ale soldei, dar în total nu mai mult de 75 procente din aceste sume.

La art. 18 al Legii nr. 1544/1993 sunt enumerate perioadele de activitate în muncă militară care se includ în calculul vechimii în muncă pentru stabilirea pensiei, conform art. 13 lit. a).

Punctele 7 - 8 din Hotărârea Guvernului nr.78/1994, statuează perioadele ce se iau calculul vechimii în muncă la stabilirea pensiei pentru vechime în muncă.

Indică apelantul CNAS că, potrivit dosarului de pensionare, se atestă că reclamantul beneficiază de pensie pentru vechime în muncă, începând cu 03.02.2024 în cuantum de 50% din suma soldei primite înainte de concediere.

Cuantumul pensiei pentru vechime în muncă, a fost calculat prin prisma art.44 din Legea nr.1544/1993 și pct. 1-4 din Hotărârea Guvernului nr.78/1994, care stipulează că pensia se calculează din salariul de funcție, salariul pentru gradul militar sau special, sporul procentual pentru vechime în serviciu primite înainte de concediere, precum și din media lunară a altor recompense, plăți, sporuri și suplimente primite în ultimul an de serviciu, cu excepția plăților compensatorii și a indemnizației bănești unice în mărimea sumei mijloacelor bănești de întreținere pe un an.

La calcularea cuantumului pensiei se include media lunară a recompenselor, plăților, sporurilor și suplimentelor, care conform legislației în vigoare sunt acordate permanent.

Evidențiază apelantul faptul că, sumele plătite pentru concediile de odihnă anuale suplimentare, indemnizațiile pentru incapacitate temporară de muncă, sumele pentru ore suplimentare, inclusiv premiile, nu se iau în calculul pensiilor, deoarece nu se încadrează în plățile cu caracter permanent.

Totodată, pentru calcularea mediei lunare a recompenselor, plăților, sporurilor și suplimentelor se stabilesc următoarele perioade de decontare, după cum urmează: ultimele 12 luni calendaristice precedente concedierii (de la data de 1 până la data de 1). Sumele recompenselor, plăților, sporurilor și suplimentelor plătite (care trebuiau plătite) în perioada de decontare se adună și se împart la numărul de luni din perioada de decontare. Deasemenea menționează că, pentru stabilirea pensiei în baza legii citate supra, instituția de forță eliberează funcționarului care a încetat raportul de serviciu, următoarele acte: ordinul cu privire la încetarea raportului de serviciu, certificatul cu privire la vechimea în muncă și certificatul cu privire la solda bănească pentru ultimele 12 luni precedente concedierii.

Respectiv, în baza prevederilor citate supra, organul de asigurări sociale a stabilit pensie pentru vechime în muncă de la 06.06.2023, în proporție de 50% din suma soldei primite înainte de concediere.

Evidențiază apelantul faptul că, procentajul pensiei se determină pentru fiecare an complet de vechime în serviciu peste vechimea stabilită la art. 13 lit. a) din Legea nr.1544/1993 și nu pentru fiecare lună calendaristică.

În cuantumul pensiei au fost luate în calcul sumele reflectate în certificatul cu privire la soldă nr.3,), cu excepția sporului pentru premiul anual (***** lei) și sporului pentru premiul unic (*****).

Remarcă faptul că sumele date nu au fost incluse în cuantumul pensiei de către organul de asigurări sociale, deoarece nu se încadrează în plăți cu caracter

permanent. În acest context, comunică că pensia pentru vechime în muncă a fost determinată corespunzător normelor legale, cuantumul căreia începând cu 06.06.2023 constituie 7288,59 lei.

Astfel, apelantul indică că în conformitate cu prevederile art.44 din Legea nr. 1544/1993, 1) Pensia pentru militarii care au satisfăcut serviciu prin contract, pentru persoanele din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, precum și funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, și pentru familiile lor se calculează din solda acestora. (2) Pensia pentru persoanele menționate se calculează din salariul funcției, salariul pentru gradul militar sau special, sporul procentual pentru vechime în serviciu primite înainte de concediere, precum și din media lunară a altor recompense, plăți, sporuri și suplimente primite în ultimul an de serviciu, cu excepția plăților compensatorii și a indemnizației bănești unice în mărimea sumei mijloacelor bănești de întreținere pe un an.

În contextul dat, apelantul atrage atenția asupra faptului că veniturile obținute de intimat în perioada activității în cadrul „GLG Property" SRL, pe care apelanta a fost obligată de instanța de fond să le includă în calculul plăților pentru ultimele 12 luni precedente concedierii, reprezintă venituri obținute din activitate civilă, respectiv, acestea nu se încadrează în solda prevăzută de articolul citat. Or, „GLG Property" SRL nu este o subdiviziune a Ministerului Afacerilor Interne.

În partea ce ține de cheltuielile de asistență juridică, admise de către instanța de fond, Casa Națională de Asigurări Sociale indică că nu s-a demonstrat de către partea intimată, la solicitarea cheltuielilor de judecată aportul real al avocatului la soluționarea cauzei, timpul și munca depusă de avocat aptitudinile speciale necesare pentru acordarea asistenței juridice, faptul în ce măsură munca avocatului, în cauza respectivă, a limitat capacitatea de a lucra în alte dosare, natura și durata relației dintre avocat și client, etc.

În şedinţa de judecată, reprezentantul apelantului Casa Națională de Asigurări Sociale, Bulgaru Andrei, a solicitat admiterea cererii apel în sensul solicitat în baza motivelor de fapt și de drept invocate în cererea de apel motivată.

În şedinţa de judecată, intimatul Baciu Vitalie și reprezentantul acestuia avocatul Kovali Vladimir, au solicitat respingerea cererii de apel și menționarea hotărârii primei instanțe.

Aprecierea instanţei de apel:

Potrivit art.195 Cod administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu exceptia art. 169–171.

În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, examinând cererea de apel, instanța de apel adoptă una dintre următoarele decizii - respinge apelul

În conformitate cu prevederile art.231 alin.(2) Cod administrativ, pentru procedura în apel se aplică corespunzător prevederile cap. II din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Potrivit art.219 alin.(1)-(3) Cod administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți. Instanța de judecată depune eforturi pentru înlăturarea greșelilor de formă, explicarea cererilor neclare, depunerea corectă a cererilor, completarea datelor incomplete și pentru depunerea tuturor declarațiilor necesare constatării și aprecierii stării de fapt. Instanța de judecată indică asupra aspectelor de fapt și de drept ale litigiului care nu au fost discutate de participanții la proces. Instanța de judecată nu are dreptul să depășească limitele pretențiilor din acțiune, însă, totodată, nu este legată de textul cererilor formulate de participanții la proces.

În limitele apelului, instanța de apel verifică circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite, dar care au importanță pentru soluționarea cauzei, apreciază probele din dosar și cele prezentate suplimentar în instanță de apel de către participanții la proces.

Admisibilitatea acțiunii:

Colegiul judiciar notează că controlul preliminar asupra admisibilității reprezintă o etapă obligatorie, ce vizează delimitarea strictă a tipului de acțiune și a cadrului juridic în care urmează a fi analizată pretenția dedusă judecății.

În conformitate cu art. 207 alin. (1) din Codul administrativ, instanţa verifică din oficiu dacă sunt întrunite condiţiile pentru admisibilitatea unei acţiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acţiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

Conform art. 3 Cod administrativ, legislaţia administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a libertăţilor prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ţinându-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept.

Conform art. 6 Cod administrativ, procedura administrativă este activitatea autorităţilor publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condiţiilor, pregătirea şi emiterea unui act administrativ individual, spre examinarea condiţiilor, pregătirea şi încheierea unui contract administrativ sau examinarea

condiţiilor, pregătirea şi întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică. Emiterea unui act administrativ individual, încheierea unui contract administrativ sau întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică sînt părţi ale procedurii administrative.

Conform art. 10 alin. (1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziţie, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art. 11 alin.(1) - (2) Cod administrativ, actele administrative individuale pot fi: a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat; b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel. Destinatarul unui act administrativ individual este doar persoana către care actul administrativ se îndreaptă. Terții, ale căror drepturi sînt afectate de actul administrativ individual, nu sînt destinatarii acestuia.

Potrivit art. 20 din Codul administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acţiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanţele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

În conformitate cu art. 206 alin. (1) Cod administrativ, o acţiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru a) anularea în tot sau în parte a unui act o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: a) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare); b) obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare); c) impunerea la acțiune, la tolerare a acțiunii sau la inacțiune (acțiune în realizare); d) constatarea existenței sau inexistenței unui raport juridic ori nulității unui act administrativ individual sau a unui contract administrativ (acțiune în constatare); sau e) anularea în tot sau în parte a unui act administrativ normativ (acțiune de control normativ).

Analizând obiectul cererii deduse judecății, instanța constată că Baciu Vitalie urmărește anularea Deciziei nr.***** emisă de CTAS Centru, mun. *****, răspunsului nr. ***** eliberat de CNAS în procedură prealabilă și obligarea CNAS să emită în privința lui Baciu Vitalie actul administrativ individual favorabil, cu includerea în calcul a premiului anual, a premiului unic și a plăților salariale obținute din activitatea didactică de la GLG ”Property” SRL.

În aceste condiții, acțiunea formulată se circumscrie tipului de acțiune în obligare prevăzut de art. 206 alin. (1) lit. a, b) Cod administrativ.

Totodată, în temeiul dispozițiile art.191 alin.(1) și art.196 alin.(1) Cod administrativ, referitoare la competența materială și teritorială a instanțelor în materie de contencios administrativ, se constată că acțiunea introdusă de reclamant a fost înaintată instanței competente, fiind respectate cerințele privind competența jurisdicțională atât sub aspect material, cât și teritorial.

Conform art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

În temeiul art. 39 alin. (1) şi (2) din Codul administrativ, controlul judecătoresc al activităţii administrative este garantat şi nu poate fi îngrădit. Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art. 17 sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanţei de judecată competente.

Potrivit art. 189 alin. (1) şi (2) din Codul administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorităţi publice poate înainta o acţiune în contencios administrativ. O acţiune în contencios administrativ poate fi înaintată şi atunci când autoritatea publică nu a soluţionat în termen legal o cerere.

Completul reține că Baciu Vitalie este destinatarul actului administrativ contestat și, prin acțiunea depusă, urmărește ocrotirea unui drept propriu, pretins a fi vătămat, prin care indică că nu i-a fost inclusă perioada de activitate didactică în calitate de profesor la GLG ”Property” SRL în vechimea în muncă și nu i-a fost în opinia sa corect calculată și stabilită suma pensiei.

Prin urmare, cerința referitoare la existența unui drept legitim pretins a fi vătămat este întrunită, iar reclamantul are dreptul la controlul judecătoresc al activității administrative, în sensul art. 39 Cod administrativ.

În acord cu art. 208 alin. (1) din Codul administrativ, până la înaintarea acţiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepţiile prevăzute de lege.

Conform art. 209 Codul administrativ, acţiunea în contestare şi acţiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel. Acest termen începe să curgă de la: a) data comunicării sau notificării deciziei cu privire la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de prezentul cod pentru soluționarea acesteia; b) data comunicării sau notificării actului administrativ individual, dacă legea nu prevede procedura prealabilă. Prevederile art.165 alin.(1) referitoare la nesoluţionarea în termen se aplică corespunzător.

Analizând materialele dosarului, Completul observă că la 19.04.2024 a fost emisă decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sect. Centru, mun. *****, nr. 91/2024/5962, prin care reclamantului i s-a acordat pensie pentru limită de vârstă începând cu data de 03.02.2024, cu indexare din 01.04.2024, în cuantum de *****.

Nefiind de acord cu decizia nr. *****, Baciu Vitalie, la 24.05.2024 a înaintat cerere prealabilă în adresa Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sect. Centru, mun. *****, prin care a solicitat includerea perioadei de activitate didactică în stagiu de cotizare și majorarea pensiei pentru vechime în muncă.

Prin răspunsul *****, CNAS a respins cererea depusă de Baciu Vitalie cu informarea că, pensia a fost stabilită corespunzător normelor legale, astfel temei legal pentru a satisface pretențiile înaintate în cererea prealabilă nu există.

Nefiind de acord cu decizia CTAS Centru, mun. *****, nr. ***** și răspunsul *****, Baciu Vitalie, la 24.07.2024 a înaintat prezenta acțiune în instanța de judecată, astfel, procedura prealabilă de verificare a legalității actului administrativ a fost respectată, respectiv, instanța apreciază că acțiunea în contestare a fost formulată în interiorul termenului legal. În mod corect, instanța de fond a reținut că termenul de sesizare a instanței este respectat, iar acțiunea este admisibilă sub acest aspect.

Raționamentele asupra fondului acțiunii:

Examinând materialele dosarului, actele procedurale și înscrisurile anexate, instanța de apel reține următoarele circumstanțe de fapt.

Din materialele cauzei se atestă că, prin ordinul IGC nr.11ef. din 26.01.2024 s-a dispus încetarea raportului de muncă cu Baciu Vitalie, de la 02.02.2024 în baza art.35 alin.(3) lit m) al Legii nr.162/2005 cu privire la statutul militarilor - după acumularea vechimii în serviciu necesară pentru stabilirea pensiei.

La 21.02.2024 Inspectoratul General de Carabinieri a eliberat reclamantului certificatul nr. 1/6-809, potrivit căruia vechimea totală în muncă constituie -25 ani 05 luni 29 zile.

La 22.03.2024 Inspectoratul General de Carabinieri a eliberat reclamantului certificatul nr. 1/12-1228 privind plata soldei lunare pentru calcularea pensiei.

Prin Ordinul ***** Baciu Vitalie a fost angajat prin contract individual de muncă în funcție de profesor de legislație rutieră în cadrul Școlii Auto GLG ”Property” SRL.

La 19.04.2024 a fost emisă decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sect. Centru, mun. *****, nr. 91/2024/5962, prin care reclamantului i s-a acordat pensie pentru limită de vârstă, începând cu data de 03.02.2024, cu indexare din 01.04.2024, în cuantum de *****.

Nefiind de acord cu decizia nr. *****, reclamantul Baciu Vitalie, la 24.05.2024 a înaintat cerere prealabilă în adresa Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sect. Centru, mun. ***** prin care a solicitat, includerea perioadei de activitate didactică în stagiu de cotizare și majorarea pensiei pentru vechime în muncă.

Prin răspunsul *****, CNAS a respins cererea reclamantului cu informarea că, pensia a fost stabilită corespunzător normelor legale, iar temei legal pentru a satisface pretențiile înaintate în cererea prealabilă nu există.

Legislația relevantă:

Potrivit art. 10 alin. (1), lit a) din Legea nr.270/2018, salariul lunar al personalului din unitățile bugetare pentru activitatea desfășurată pe durata normală a timpului de lucru stabilită de lege este constituit din:

a) partea fixă, compusă din: – salariul de bază; – sporul lunar în valoare fixă; – sporul lunar pentru gradul profesional; – sporul lunar pentru deținerea titlului științific și/sau științifico-didactic; – sporul lunar pentru deținerea titlului onorific.

Prevederile Hotărârii Guvernului nr. 78/1994 cu privire la modul de calculare a vechimii în muncă, stabilire şi plată a pensiilor şi indemnizaţiilor militarilor persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne, colaboratorilor Centrului Naţional Anticorupţie şi funcţionarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administraţiei penitenciare, stabilesc următoarele.

Potrivit pct. 3 din HG nr.78/1994, în media lunară a recompenselor, plăților, sporurilor și suplimentelor se includ recompensele, plățile, sporurile și suplimentele care, conform legislației în vigoare, sînt acordate permanent.

Nu se includ în media lunară a recompenselor, plăților, sporurilor și suplimentelor, primite în ultimul an de serviciu, indemnizația de concediere și plățile compensatorii.

Se consideră plăți compensatorii: – compensația pentru concediul nefolosit; – compensația în schimbul rației alimentare; – compensația în schimbul echipamentului; – compensația pentru mutilare sau altă daună pricinuită sănătății; – compensația pentru închirierea spațiului locativ; indemnizațiile de transfer; – plățile de asigurare; – indemnizațiile de instalare, diurnele și alte plăți, raportate la cheltuielile de deplasare precum și sporurile și suplimentele la salariu, care se plătesc în loc de diurnă; – indemnizațiile lunare în mărimea unui salariu pentru efectivul de trupă și corpul de comandă ale Departamentului pentru combaterea crimei organizate și corupției al Ministerului Afacerilor Interne; majorările la salariile de funcție, plătite în timpul aflării în Forțele de menținere a păcii, precum și colaboratorilor instituțiilor penitenciare dislocate în or.Bender; – plățile stimulatorii cu caracter unic acordate cu prilejul jubileelor și pentru muncă sîrguincioasă; – pensiile și alte plăți cu caracter unic și compensatoriu.

Potrivit art. 44 din Legea nr. 1544/1993 alin. (1) Pensia pentru militarii care au satisfăcut serviciu prin contract, pentru persoanele din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne, precum şi funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, şi pentru familiile lor se calculează din solda acestora. (2) Pensia pentru persoanele menționate se calculează din salariul

funcției, salariul pentru gradul militar sau special, sporul procentual pentru vechime în serviciu primite înainte de concediere, precum şi din media lunară a altor recompense, plăţi, sporuri şi suplimente primite în ultimul an de serviciu, cu excepţia plăţilor compensatorii şi a indemnizaţiei băneşti unice în mărimea sumei mijloacelor băneşti de întreţinere pe un an.

Conform pct. 2 din Hotărârea Guvernului nr. 78/1994, pensiile militarilor şi ale persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne corpului de ofiţeri şi subofițeri al Poliţiei de Frontieră colaboratorii Centrului Naţional Anticorupţie şi ale funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare se calculează din următoarele tipuri de drepturi bănești: a) pentru militarii care au îndeplinit serviciul pe bază de contract, persoanele din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne şi funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare corpului de ofiţeri şi subofiţeri al Poliţiei de Frontieră (cu excepţia persoanelor indicate în subpunctele "b" şi "c" ale prezentului punct) - din salariul funcţiei deţinute conform schemei de încadrare, salariul pentru gradul militar (gradul special), sporul procentual pentru vechime în muncă, primite înaintate de concediere, precum şi din media lunară a altor recompense, plăţi, sporuri şi suplimente, primite în ultimul an de serviciu.

Potrivit certificatului din 22.03.2024 Baciu Vitalie pe parcursul ultimelor 12 luni, de la locul de muncă de bază, a obținut venituri în sumă totală de ***** lei (f.d. 19), astfel, că autoritatea corect a exclus din calculul sumelor primite pentru ultimele 12 luni: premiul anual (***** lei) și premiu unic (1***** lei) întrucât acestea au un caracter unic și sunt indicate expres în pct. 3 al HG nr. 78/1994, pensia fiind calculată din mărimea de ***** lei (2***** – *****-1*****).

Astfel, aceste plăți nefiind cu caracter permanent, corect nu au fost luate în calcul.

Totodată, se va menționa că, deși în această parte pretențiile au fost respinse, reclamantul Baciu Vitalie nu a declarat apel.

Astfel, instanța de apel urmează a se pronunța asupra apelului declarat de CNAS, în partea legalității cerinței privind includerea în calculul pensiei, a plăților salariale obținute din activitatea didactică de la GLG ”Property” SRL.

Prin urmare, reieșind din cadrul legal precitat, raportat la obiectul acțiunii formulate, instanța de apel califică drept neîntemeiată soluția instanței de fond, prin care a dispus anularea parțială a deciziei CTAS Centru nr. ***** și deciziei adoptată în procedura prealabilă - refuzul CNAS nr.*****, cu obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale a Republicii Moldova să emită un act administrativ individual favorabil privind recalcularea pensiei lui Baciu Vitalie, cu includerea în calcul a plăților de care a beneficiat în ultimele 12 luni înaintea concedierii și

anume, a plăților salariale obținute din activitatea didactică de la GLG ”Property” SRL.

În acest context se reține că, veniturile obținute de la SRL ”Property” reprezintă venituri obținute din activitatea civilă, respectiv, acestea nu se încadrează în solda prevăzută de norma precitată.

Dealtfel, instituția GLG SRL ”Property” nu este o subdiviziune a Ministerului Afacerilor Interne.

Iar Hotărîrea Guvernului nr.78/1994, într-o manieră certă și clară prevede la pct.1, condițiile de stabilire a pensiilor militarilor, care au îndeplinit serviciul prin contract, persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne corpului de ofiţeri şi subofiţeri al Poliţiei de Frontieră colaboratorilor Centrului Naţional Anticorupţie şi funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, se calculează din salariul funcţiei, salariul pentru gradul militar sau special, sporul procentual pentru vechime în muncă, primite înainte de concediere, *precum şi din media lunară a altor recompense, plăţi, sporuri şi suplimente, primite în ultimul an de serviciu,* iar celor eliberaţi din serviciu pînă la punerea în aplicare a Legii nr.1426-XIII din 23 decembrie 1997 - din toate tipurile de plăţi prevăzute pentru calcularea pensiei categoriilor respective de militari, persoanelor din corpul de comandă şi din trupele organelor afacerilor interne, corpului de ofiţeri şi subofiţeri al Poliţiei de Frontieră, colaboratorilor Centrului Naţional Anticorupţie şi funcționarilor publici cu statut special din cadrul sistemului administrației penitenciare, care îşi îndeplinesc serviciul.

Respectiv, Colegiul specializat consideră că norma dată este una specială și vizează anume modalitatea de stabilire, calculare, achitare a mediei lunare a altor recompense achitate din ultimul an de serviciu și din activitatea de militar.

Colegiul consideră că veniturile obținute din activitatea didactică civilă nu se includ în calcul, întrucît la stabilirea pensiei speciale în temeiul Legii nr. 1544/1993, se aplică prevederile actelor normative citate supra, adică tot ce țin de vechimea în munca și se iau în calculul pensiei doar 12 luni de soldă precedente încetării raportului de serviciu primite din instituția de forță, dar nu din alte activități cumulative civile (pensia militară se stabilește din soldă).

Potrivit art.195 Cod administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169-171.

Potrivit art. 94 alin (1) CPC RM instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului - proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

Prin urmare, având în vedere că acțiunea reclamantului a fost respinsă, cerința de încasare a cheltuielilor este neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art.240 alin.(1) lit. c) Cod administrativ, art. 389-390 CPC, Completul de contencios administrativ din cadrul Colegiului civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru,

D E C I D E:

Apelul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale, se admite.

Se casează hotărârea Judecătoriei *****, sediul Rîșcani din 02 decembrie 2024 și se emite o nouă decizie prin care:

Acțiunea în contencios administrativ înaintată de Baciu Vitalie împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind contestarea actului administrativ individual defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil se respinge ca fiind neîntemeiată.

Decizia cu drept de recurs, la Curtea Supremă de Justiție, în termen de două luni.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Sîrbu Victoria

Judecătorii Bagrin Lucia

Cașcaval Andrei

Copia corespunde originalului / judecător/