dosarul nr. 2i-7/2025 2-25019454-32-2i-13022025

H O T Ă R Î R E
în numele legii
(motivată)

01 aprilie 2026 or.Ialoveni

Instanța de insolvabilitate a Judecătoria Hînceşti, sediul Ialoveni
Avînd în componența sa pe :
Președintele ședinței de judecată, judecătorul Veaceslav Caragia
Grefierul Mădălina Stanila

Examinînd în ședința publică cererea introductivă depusă de SC „Inco Group Company" SRL, cu sediul R. Moldova, *****, str. M. Sadoveanu 14, of 193, IDNO 1019600055515, la care s-au alăturat creditorii: Casa Națională de Asigurări Sociale, Țurcan Sergiu, Î.M. "Tirex Petrol" S.A. (în proces de insolvabilitate), S.R.L. "Eligibil Test", S.R.L. "Interacces Solutions", S.R.L. "Basaoil", privind declararea insolvabilității S.C.„Estcon Construct" S.R.L., cu sediul R. Moldova, r-nul Ialoveni, s. Alexandrovca, IDNO *****,

Dispozitivul hotărârii a fost emis la data de 01 aprilie 2026.
Hotărârea integrală întocmită la data de 30 aprilie 2026.

a c o n s t a t a t:

La data de 13 februarie 2025, SC „Inco Group Company" SRL, a depus în instanța de judecată, cerere introductivă, prin care solicită intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Estcon Construct", cu sediul R. Moldova, r-nul Ialoveni, s. Alexandrovca, IDNO *****, din motivul incapacității de plată a acesteia.

În susținerea cererii, a invocat că, SC „INCO GROUP COMPANY" SRL deține față de patrimoniul debitorului SC „ESTCON CONSTRUCT" S.R.L, creanţe în sumă totală de 2 093 260 (două milioane nouăzeci şi trei mii două sute şaizeci) lei. Creanţele sunt confirmate prin contractul nr.02/22P din 02 martie 2022 privind depozitarea produselor petroliere. Astfel, la data de 02 martie 2022, între Societatea cu Răspundere Limitată „ESTCON CONSTRUCT", cu adresa juridică în Republica Moldova, MD-7721, r-nul. laloveni, sat. Alexandrovca, cod fiscal: *****, în calitate de „Depozitar", în persoana d-nei. Tatiana Ignat, care activează în baza statutului în calitate de Administrator, pe de o parte, şi Societatea cu Răspundere Limitată „Inco Group Company SRL", în calitate de „Deponent", cu adresa juridică în Republica mun.Chisinau str.Mihail Sadoveanu 14 ap. 193, cod fiscal: 1019600055515, reprezentată de Administratorul, d-na.Cebotari Natalia, a fost încheiat contractul nr.02/22P privind depozitarea produselor petroliere.

Se invocă că potrivit contractului sus menţionat debitorul, a primit pentru păstrare la data de 04.03.2022 „bunuri„ motorină euro 5 în cantitate de 97 000 litri, transmise conform facturilor de expediţie şi actelor de primire predare, după cum urmează:

- Factura fiscală seria AAM 0967467 şi Actul de primire-predare a bunurilor N.0967467 din 04.03.2022, bunuri Motorină Euro 5 27101943001 în cantitate de - 32 000 litri;
- Factura fiscală seria AAM 0967468 şi Actul de primire-predare a bunurilor N.0967468 din 04.03.2022, bunuri Motorină Euro 5 27101943001 în cantitate de - 32 000 litri;

- Factura fiscală seria AAM 0967469 şi Actul de primire-predare a bunurilor N.0967469 din 04.03.2022 bunuri Motorină Euro 5 27101943001 în cantitate de - 33 000 litri;

Prin notificarea prealabilă privind intentarea procesului de insolvabilitate din 28.01.2025, creditorul a solicitat debitorului sa restituie marfa, or, să achite valoarea acesteia care a fost calculată conform tarifelor ANRE la data de 28.01.2025, la preţul de 21,58 lei per litru motorină.

Totodată, prin aceeaşi notificare prealabilă, creditorul a informat debitorul despre faptul că în cazul în care ultimul nu va achita datoria în termenul acordat, creditorul va prezuma incapacitatea de plată a debitorului şi se va adresa în instanţa de insolvabilitate cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate. Notificarea prealabilă a fost recepţionată de către debitor la data de 30.01.2025, însă până în prezent debitorul nu a restituit marfa şi nici nu a achitat datoria creditorului.

Este de menţionat faptul că creditorul a încercat de mai multe ori să intre în posesia produselor petroliere, însă debitorul a evitat mereu să restituie produsele petroliere precum şi să achite contravaloarea acestora, prin ce se demonstrează incapacitatea de plată a debitorului SC „ESTCON CONSTRUCT" S.R.L.

Solicită să se admită spre examinare cererea introductivă; să se intenteze procesul de insolvabilitate față de SRL „Estcon Construct", cu sediul R. Moldova, r-nul Ialoveni, s. Alexandrovca, IDNO *****; recunoașterea lui „SC „Inco Group Company" SRL, cu sediul *****, str. M. Sadoveanu 14, of 193 în calitate de creditor față de SRL „Estcon Construct", cu sediul R. Moldova, r-nul Ialoveni, s. Alexandrovca, IDNO *****; să se numească în calitate de administrator provizoriu/administrator al insolvabilității/lichidator al debitorului pe Administratorul autorizat Guțu Sergiu, deținătorul autorizației nr. 110 din 14.01.2015.

Prin încheierea instanţei de insolvabilitate a Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 19 februarie 2025, a fost admisă cererea introductivă depusă de SC „Inco Group Company" SRL, cu sediul R. Moldova, *****, str. M. Sadoveanu 14, of 193, IDNO 1019600055515, privind declararea insolvabilității SRL „Estcon Construct", cu sediul R. Moldova, r-nul Ialoveni, s. Alexandrovca, IDNO *****. S-a stabilit perioada de observație a debitorului SRL „Estcon Construct", cu sediul R. Moldova, r-nul Ialoveni, s. Alexandrovca, IDNO *****, până la examinarea cererii introductive prin desemnarea unui administrator provizoriu și în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului în perioada de până la intentarea procesului de insolvabilitate a aplica următoarele măsuri de asigurare a creanțelor creditorului: a) a numi în calitate de administrator provizoriu al debitorului pe Guțu Sergiu, deținătorul autorizației nr. 110 din 14.01.2015, cu adresa juridică/sediul în *****, str. Meșterul Manole 1, bir. 208, eliberată de Ministerul Justiției al RM; b) a pune sechestru pe bunurile debitorului și pe corespondența comercială; c) a suspenda executarea silită asupra bunurilor debitorului; d) a interzice Agenției Servicii Publice efectuarea a careva modificări în cadastrul bunurilor imobile în privința bunurilor debitorului. A obliga administratorul provizoriu să se prezinte până la data examinării cererii introductive un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitor și să verifice mărimea și componența masei debitoare, oportunitatea și posibilitățile continuării activității economice în perioada derulării procesului de insolvabilitate. A obliga debitorul ca în perioada de observație, deciziile privind gestionarea patrimoniului său să fie luate doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu. A notifica instituțiile de stat despre aplicarea măsurilor de asigurare indicate în prezenta încheiere pentru a fi sistate orice acţiuni cu bunurile SRL „Estcon Construct". A stabili examinarea întrebării referitoare la intentarea procesului de insolvabilitate pentru data 06 mai 2025, ora 11.20 în incinta Judecătoriei Hîncești,

sediul Central, str. Chișinăului 7, bir. 9 et. 1. Debitorul să prezinte declarația prevăzută la art. 85 alin.(2) și (3) Legea insolvabilității.

La data de 17 martie 2025, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus o Cerere de alăturare solicitînd a intenta procesul de insolvabilitate față de SRL „Estcon Construct", cu sediul R. Moldova, r-nul Ialoveni, s. Alexandrovca, IDNO *****, cu desemnarea administratorului provizoriu Sergiu Guțu, motivînd că la situația ceia, debitorul în cauză are acumulate datorii către Bugetul asigurărilor sociale pentru neachitarea contribuțiilor de asigurări sociale de stat: contribuții – 385 999,48 lei, majorări de întîrziere (penalități) – 68 607,37 lei, în total 454 606,85 lei.

La data de 13 octombrie 2025 printr-o Referință privind alăturarea la cererea întroductivă a SC „Inco Group Company" SRL privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SC „ESTCON CONSTRUCT" S.R.L., a înaintat în instanța de judecată și potențialul creditor Țurcan Sergiu, care solicită intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SC „ESTCON CONSTRUCT" S.R.L., cu admiterea validării creanței lui Țurcan Sergiu în mărime de 89 072, 27 lei, ce constituie datoria generală de neachitarea salariului, motivînd că a fost angajat în funcția de juristconsult în cadrul SC „ESTCON CONSTRUCT" S.R.L., iar pînă în prezent nu i s-a achitat suma restantă din salariu.

Tot la data de 13 octombrie 2025 în instanța de insolvabilitate s-a adresat printr-o Referință privind alăturarea la cererea întroductivă a SC „Inco Group Company" SRL privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SC „ESTCON CONSTRUCT" S.R.L., a înaintat în instanța de judecată și potențialul creditor Î.M. "Tirex Petrol" S.A. (în proces de insolvabilitate), care solicită intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SC „ESTCON CONSTRUCT" S.R.L., cu admiterea validării creanței Î.M. "Tirex Petrol" S.A. (în proces de insolvabilitate), în mărime de 137 521 999,54 lei, ce constituie datoria de bază, cu includerea acesteia în tabelul preliminar și definitiv al creanțelor ca creanță chirografară de rangul V și admiterea /validarea creanței Î.M. "Tirex Petrol" S.A. (în proces de insolvabilitate), în mărime de 30 277 446,25 lei cu titlu de dobîndă de întîrziere, cu includerea acesteia în tabelul preliminar și definitiv al creanțelor ca creanță chirografară de rangul VI.

La data de 15 decembrie 2025 în instanța de insolvabilitate s-a adresat printr-o Cerere de alăturare la cererea întroductivă a SC „Inco Group Company" SRL privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SC „ESTCON CONSTRUCT" S.R.L., a înaintat în instanța de judecată și potențialul creditor SRL "Eligibil Test", care solicită validarea creanțelor SRL "Eligibil Test" către SC „ESTCON CONSTRUCT" S.R.L. în mărime totală de 23 900 lei, în rangul V în tabelul definitiv al creanțelor debitorului.

La data de 23 decembrie 2025 în instanța de insolvabilitate s-a adresat printr-o Cerere privind admiterea creanțelor și potențialul creditor SRL "Interacces Solutions", care solicită validarea creanțelor SRL "Interacces Solutions" către SC „ESTCON CONSTRUCT" S.R.L. în mărime de 2 280 000 lei, în rangul VI în tabelul definitiv al creanțelor debitorului, pe motivul că la data de 20.12.2025 între SRL "Partener Tax" în calitate de Cedent și SRL "Interacces Solutions" în calitate de Cesionar, a fost încheiat contractul de cesiune a creanței nr 20/12-2025. Ca efect al cesiunei creanței apare datoria SC „ESTCON CONSTRUCT" S.R.L. față de SRL "Partener Tax" în mărime de 2 280 000 lei.

La data de 10 martie 2026 în instanța de insolvabilitate s-a adresat printr-o Cerere privind alăturare și validare a creanțelor creditorul SRL "BASAOIL", care solicită validarea creanțelor SRL "BASAOIL", către SC „ESTCON CONSTRUCT" S.R.L. la rangul V în sumă de 1 923 483

lei, cu titlu de datorie contractuală de bază, cu numirea administratorului insolvabilității pe Lașcu Ion.

În şedinţa instanţei de insolvabilitate administratorul provizoriu Sergiu Guțu s-a prezentat, susținînd cererea întroductivă, totodată făcînd un raport asupra perioadei provizorie. A mai declarat administratorul provizoriu Guțu Sergiu, că întra-adevăr acum întreprinderea S.C ”ESTCON CONSTRUCT” S.R.L. este insolvabilă, se află în incapacitate de plată. Din bunuri care ar putea fi impuse în masa debitoare - sunt înregistrate 43 unități de transport. 10 unități au fost înstrăinate dar persoanele nu-și pot înregistra dreptul de proprietate. Deci bunurile de iure figurează după întreprindere, dar nu toate. Cunoaște că valoarea integrală a creanțelor urmează a fi stabilită după intentarea procesului de insolvabilitate și după parvenirea tuturor creditorilor pentru a avea o imagine clară a sumei creanței totale. Cu referire la candidatura sa, inițial am depus cerere de demisie, la etapa aceia instanța a stabilit că nu are acord de la administratorul Gavriș Nicolae, plus au mai apărut 2 candidaturi, el și-a retras această cerere din motiv de a nu fi încălcat dreptul creditorului ca să-și aleagă administratorul care să gestioneze întreprinderea după intentare. Cu referire la candidatura sa, el este de acord ca să rămână în calitate de administrator al insolvabilității, ca ulterior la Adunarea Creditorilor, creditorii să decidă cu cine vor să meargă mai departe în acest proces.

Reprezentantul Î.M.”Tirex Petrol” S.A., Țurcan Sergiu, a menționat că, în calitate de reprezentant al potențialului creditor al Î.M ”Tirex Petrol” S.A, în fapt pe parcursul activității economice comerciale între debitorul S.C ”ESTCON CONSTRUCT” S.R.L. și Î.M ”Tirex Petrol” S.A, au fost semnate și încheiate la libera voință a ambelor părți mai multe contracte cu diferite obiecte ale contractului. La 03.09.2018 a fost încheiat contractul privind vânzarea-cumpărarea produselor petroliere în baza căror prevederi contractuale vânzătorul s-a obligat să livreze produse petroliere iar cumpărătorul să achite prețul acestora. De asemenea, în ordinea cronologică la 01 ianuarie 2019 a fost semnat un alt contract privind transportarea și depozitarea produselor petroliere la depozitele de păstrare a produselor petroliere deținute în proprietate privată de către Î.M ”Tirex Petrol” S.A. De asemenea, conform prevederilor contractului vizat S.C ”ESTCON CONSTRUCT” S.R.L. s-a obligat să achite pentru transportarea, depozitarea și păstrarea produselor petroliere în depozitele deținute de către Î.M.”Tirex Petrol” S.A., și anume depozitul amplasat în orașul Ocnița, și anume în 10 rezervoare de combustibil. La fel, la data de 15 aprilie 2020 a mai fost semnat un contract privind vânzarea produselor petroliere, în rezultatul cărui S.C ”ESTCON CONSTRUCT” S.R.L. a recepționat produsele petroliere și a alimentatat unitățile de transport deținute în proprietatea și posesie la stațiile peco deținute de Î.M ”Tirex Petrol” S.A, adică vânzarea-cumpărarea cu amănuntul privind alimentarea mijloacelor de transport prin cardurile ”Tirex Petrol” S.A.. Un alt contract a fost semnat între părțile vizate la 30 septembrie 2020 – contract de locațiune a rezervoarelor pentru depozitarea produselor petroliere, conform prevederile Estcon de asemenea s-a obligat să achite pentru serviciile de locațiune. Un alt contract a fost semnat la 15 octombrie 2021 între B.C MAIB și Î.M ”Tirex Petrol” S.A a fost încheiat un contract general privind acordarea produselor de credit, conform contractului vizat Î.M ”Tirex Petrol” S.A a beneficiat de mai multe credite, ce a reprezentat angajamentul și obligațiile asigurate față de S.C ”ESTCON CONSTRUCT” S.R.L., card debit de afaceri cu facilitate de over draft și card debit de business și facto-ring. În general Î.M ”Tirex Petrol” S.A și-a onorat obligațiile de stingere a creditului față de MAIB. Cel mai recent contract semnat a fost un contract de cesiunea a creanței la data de 27 mai 2025, în rezultatul cărui act de predare a dreptului de creanță Î.M ”Tirex Petrol” S.A a obținut dreptul de creanță față de S.C ”ESTCON CONSTRUCT” S.R.L. în mărime de 1 998 460,14 lei, care de asemenea au fost anexate. Contrar

obligațiilor asumate debitorul S.C ”ESTCON CONSTRUCT” S.R.L până în prezent nu și-a onorat obligația de restituire a sumelor restante generate de contractele menționate până acum, care conform evidenței contabile constituie în total 137 521 999, 54 lei. Astfel se constată temeiul de intentare a procesului de insolvabilitate față S.C ”ESTCON CONSTRUCT” S.R.L., solicită includerea Î.M ”Tirex Petrol” S.A atât în tabelul preliminar al creanțelor cât și în tabelul definitiv al creanțelor, cu ulterioara validare a creanței suma de 137 521 999,54 lei ce constituie datoria de bază ca creanță chirografară de rangul V. Cu privire la desemnarea în calitate de administrator autorizat, Î.M ”Tirex Petrol” S.A vine cu propunerea desemnarea unui alt administrator – și anume domnul Gavriș Nicolae.

Țurcan Sergiu, totodată s-a expus asupra referinței privind alăturarea la cererea introductivă depusă de către creditorul SC „Inco Group Company” SRL, în calitate de fost salariat al debitorului S.C ”ESTCON CONSTRUCT” S.R.L. Menționează că la data de 9 noiembrie 2020 a fost angajat în calitate de jurist consult în cadrul întreprinderii debitoare S.C ”ESTCON CONSTRUCT” S.R.L. în baza ordinului de angajare și contractului individual de muncă , cu remunerarea muncii prestate pe perioada activității. La data de 2 decembrie din mai multe motive, a depus cerere de demisie din funcție, demisia i-a fost acceptată cu abatere de la raportul de muncă, deoarece ordinul cu privire la demisie a fost emis la data de 29 noiembrie 2024. În rezultatul demisiei, a solicitat încasarea drepturilor salariale și a tuturor plăților referitoare la concediile nefolosite pe perioada activității. A mai menționat, că nu i-au fost satisfăcute necesitățile, nu i-au fost achitate drepturile salariale, și S.C ”ESTCON CONSTRUCT” S.R.L. a format o datorie față de dînsul - Țurcan Sergiu în calitate de fost salariat în sumă de 89 072,27 lei, suma dată este confirmată prin adeverința din 4 decembrie 2024 eliberată de întreprinderea debitoare și semnată de Ignat Tatiana. După demisie a înaintat și o somație în adresa debitorului privind achitarea drepturilor salariale, însă din careva motive nu a fost satisfăcută iarăși cerința de achitare a datoriei. În acest context, identifică temeiul general al incapacității de plată pentru intentarea unui proces de insolvabilitate față de S.C ”ESTCON CONSTRUCT” S.R.L., deoarece atât față de dînsul ca fost salariat cât și față de alți creditori, termenul de executare a obligațiilor pecuniare depășește mult mai mult termenul prevăzut de legea insolvabilității de 60 zile. Astfel, în calitate de creanță chirografară de rangul II solicită a fi inclus în tabelul preliminar și definitiv al creanțelor suma de 89 072,27 lei și respetiv admiterea referinței privind alăturarea la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.C ”ESTCON CONSTRUCT” S.R.L.

Reprezentantul debitorului SC „ESTCON CONSTRUCT” S.R.L., avocatul Gavriliuc Denis, în ședința de judecată s-a expus că nu este de acord cu cererea introductivă, deoarece nu sunt indicate temeiuri de intentare a procedurii de insolvabilitate deoarece nu este creanță certă, lichidă și exigibilă. Nu este de acord cu începerea procedurii de insolvabilitate la general. SFS a efectuat un control prin care a stabilit obligațiile fiscale față de stat însă debitorul a depus o contestație și această contestație a fost acceptată, respectiv SFS urmează să mai efectueze un control repetat. Respectiv creanța dată nu este una certă și exigibilă în sensul legii, ori urmează a fi concretizată și stabilită ulterior. Ceea ce ține de ceilalți creditori prezentați în raportul administratorului provizoriu, deja a stabilit creditorul SC „Inco Group Company” SRL, care observă că creanța nu este una certă, ori creanța nu rezultă din alte concludente, pentru că acolo este un contract de păstrare și au fost furnizate produse petroliere, la ce debitorul a și înaintat pretențiile ca răspuns la somație fiindu-i comunicat despre faptul de a se adresa în instanța comună pentru neîndeplinirea obligațiilor. Referitor la cererea de alăturare a creditorului Î.M ” Tirex Petrol” S.A, urmează a analiza însuși existența totalei creanțe, ori aceștia menționează o

creanță exagerat de mare care din documentele analizate nu se atestă în totalitate, ori cum se observă în cererea de alăturare, este menționată o creanță în sumă de 88 milioane lei, urmează de analizat de unde concret au reieșit prezentele obligații pentru că nu este destul de clar cum și de unde. Ulterior, la cererea de alăturare nu sunt careva facturi fiscale semnate de ambele părți, și nu se poate urmări care tranzacții au avut loc între ambele părți, urmează a fi discutate ca niște creanțe litigioase care urmează a fi examinate. Privitor la celelalte cereri de alăturare urmează a fi respinse, ori creanțele sunt nejustificate și nu atentează la principalul temei de intentare a insolvabilității. Ceea ce ține de cererea de alăturare și validare a creanțelor înaintată de S.R.L ”Basoil ”, în calitate de creditor are cea mai înaintată poziție de soluționare a litigiului apărut între companii și chiar au întreprins măsuri, au înaintat somații, au mers spre soluționarea litigiului prin mediere, dar oricum nu s-a adeverit de unde a apărut datoria, ori la acea perioada în contabilitatea S.C ”ESTCON CONSTRUCT” S.R.L. nu este o datorie în sensul dat.

Audiind participanţii la proces, prezenți în ședința de judecată şi examinând materialele dosarului instanţa consideră că, cererea introductivă înaintată de către SC „Inco Group Company” SRL, urmează a fi admisă cu constatarea insolvabilităţii debitorului şi intentarea procedurii de insolvabilitate față de privind declararea insolvabilității SRL „Estcon Construct” S.C., cu sediul R. Moldova, r-nul Ialoveni, s. Alexandrovca, IDNO *****, cu numirea administratorului insolvabilității pe administratorul autorizat Gavriș Nicolae, din următoarele considerente.

Conform art. 2 din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, insolvabilitatea este o situaţie financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea de a îşi onora obligaţiile de plată, termenul de achitare a cărora a survenit. Insolvabilitatea, de regulă, se prezumă în cazul în care debitorul a încetat să efectueze (achite) plăţi; *procedură de insolvabilitate* este o procedură prin care debitorul intră, după o perioadă de observaţie, în procedură de restructurare sau în procedură a falimentului; *incapacitate de plată* este o situaţie financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a îşi executa obligaţiile pecuniare scadente, inclusiv obligaţiile fiscale. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile; *supraîndatorare* este situaţie financiară a debitorului, a cărui răspundere este limitată prin lege la valoarea patrimoniului său, în care valoarea bunurilor nu mai acoperă obligaţiile existente ale acestuia.

Art.10 alin. (2) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012 prevede că, temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului, iar alin. (3) al aceluiaşi articol prevede că temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanţele creditorilor în limitele patrimoniului său. În acest caz, la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activităţii lui dacă acest fapt este posibil.

Potrivit art. 12 al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, dreptul de a depune cerere introductivă îl au: debitorul, creditorii, alte persoane indicate în prezenta lege.

Conform art. 18 alin. (1) al aceleiaşi legi, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate şi îşi poate argumenta creanţele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate. Dacă cererea introductivă este admisă spre examinare, instanţa de insolvabilitate este datoare să îl audieze pe debitor.

În conformitate cu art. 30 alin. (3) al Legii insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, termenul de examinare a cauzei de intentare a procesului de insolvabilitate este de cel mult 60 de zile lucrătoare de la data admiterii cererii introductive spre examinare. În funcţie de circumstanţele cauzei şi de motivele temeinice, instanţa de insolvabilitate poate decide majorarea termenului de

examinare a cauzei cu 15 zile lucrătoare. Conform alin. (4) al prezentei Legi, după judecarea cererii introductive, instanţa de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărîri: a) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează proces de insolvabilitate; b) se constată insolvabilitatea debitorului şi i se intentează procedură simplificată a falimentului; c) se intentează procedură accelerată de restructurare a debitorului; d) se respinge cererea introductivă şi se refuză intentarea unui proces de insolvabilitate faţă de debitor. Alin. (5) prevede că instanţa de insolvabilitate poate dispune totodată, prin încheiere, încetarea procesului judiciar în cazul încheierii unei tranzacţii sau al retragerii cererii introductive, precum şi în alte condiţii stabilite de lege.

Instanţa de insolvabilitate la analiza stării de insolvabilitate şi temeinicia cererii, a constatat că în speţa prezentă, este evedinţiat temeiul general de insolvabilitate şi anume incapacitatea de plată.

Potrivit raportului prezentat de către administratorul provizoriu al S.C.„Estcon Construct” S.R.L., Guțu Sergiu, care a informat instanța că, au fost înștiințați prin notificări organele de stat și instituții publice.

Din analiza efectuată a datelor prezentate, ce ţin de situaţia economic-financiară a debitorului, a fost stabilit faptul imposibilităţii onorării de către acesta a obligaţiunilor sale faţă de creditori în mărime totală însă conducerea întreprinderii a încetat efectuarea plăților față de creditorii săi, ceea ce a dus la crearea situaţiei insolvabile la S.C.„Estcon Construct” S.R.L., exprimată în incapacitatea de plată a debitorului, ce constituie temei general pentru intentarea procesului de insolvabilitate.

La stabilirea mărimii obligațiilor debitorului, cît și la aprecierea temeiului de insolvabilitate, urmează de ținut cont de masa debitoare al S.C.„Estcon Construct” S.R.L., care la moment nu este stabilită cu certitudine și mărimea tuturor obligațiilor pecuniare 5 242 666,00 lei.

Consideră că instanța de insolvabilitate urmează să emită o hotărîre de intentare a procedurii de insolvabilitate cu dispunerea inițierii procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea S.C.„Estcon Construct” S.R.L.

Prin urmare, se atestă ca întemeiată cererea introductivă declarată de către SC „Inco Group Company” SRL cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul S.C.„Estcon Construct” S.R.L., iar dat fiind faptul că, la situaţia de faţă, debitorul S.C.„Estcon Construct” S.R.L., nu dispune de capacităţi operaţionale şi funcţionale viabile, care ar permite redresarea imediată a situaţiei economico-financiare şi din aceste considerente este necesară de a intenta procesul de insolvabilitate în privinţa S.C.„Estcon Construct” S.R.L., în condiţiile art. 34 din Legea insolvabilităţii, iar aplicarea faţă de debitor a procedurii planului poate fi decisă de creditori după intentarea procedurii de insolvabilitate şi trebuie de accentuat faptul, că articolul 10 din Legea insolvabilităţii statuează anume faptul, că la baza evaluării patrimoniului debitorului trebuie pusă continuarea activităţii.

Calitatea pasivelor debitorului, au fost declanşate din cauza neonorării obligaţiilor pecuniare la timp și existenței situației economice care a dus la suprîndatorare, cît și a incapacității de plată.

Potrivit art. 34 alin. (1) a Legii insolvabilităţii, instanţa de insolvabilitate hotărăşte, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate şi a faptelor constatate în cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive. Alin. (2) indică că hotărîrea de intentare a procedurii de insolvabilitate devine executorie în momentul pronunţării. Dispozitivul hotărîrii se înmînează administratorului desemnat imediat. Totodată alin. (3) arată că prin hotărîrea de intentare a procedurii de

insolvabilitate, instanţa de insolvabilitate dă apreciere concluziilor din raportul administratorului provizoriu, prevede mărimea revendicărilor asupra cărora obiecţiile debitorului şi/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate, desemnează administratorul insolvabilităţii şi instituie, după caz, comitetul creditorilor.

După cum rezultă din materialele dosarului și din documentele primare prezentate de administratorul provizoriu, debitorul într-adevăr este în incapacitate de plată, fiind insolvabil, masa debitoare a S.C.„Estcon Construct" S.R.L., la moment nu este stabilită cu certitudine, iar mărimea tuturor obligațiilor pecuniare constituie 5 242 666,00 lei, ceea ce în concluzie constituie temei de aplicare a procedurii de insolvabilitate.

Mai mult, instanța de insolvabilitate reține că Raportul prezentat de administratorul provizoriu, arată că bilanțul societății nu reflectă disponibilități financiare sau bunuri care să permită stingerea imediată a creanțelor.

Astfel, instanța de insolvabilitate consideră neîntemeiate argumentele reprezentantului debitorului S.C.„Estcon Construct" S.R.L. cu privire la capacitatea sa financiară de a acoperi creanțele pe care le deține, or, după cum rezultă din raportul administratorului, debitorul nu dispune de resurse lichide pentru achitarea integrală a creanțelor, ceea ce confirmă temeiul pentru deschiderea procedurii de insolvabilitate.

Totodată, instanța reține că conducerea societății nu a comunicat administratorului provizoriu – Guțu Sergiu, dacă există bunuri ce pot fi incluse în masa debitoare.

Or, aici instanța din împrejurările constatate va reține, că debitorul S.C.„Estcon Construct" S.R.L. nu dispune de capacități operaționale și funcționale viabile care să permită redresarea imediată a situației economico-financiare.

Mai mult ca atât, deși în susținerea poziției sale reperezentnatul debitorului susmenționat a declarat că debitorul poate să-și onoreze obligațiunile financiare față de creditorul său, instanța notează că, starea de insolvență este independentă de raportul pasiv-activ patrimonial al întreprinderii.

De altfel, analiza situației economico-financiară a întreprinderii trebuie să demonstreze că debitorul poate mobiliza într-un timp restrâns resursele financiare necesare acoperirii datoriilor ajunse la scadență, or, din analiza situației economico-financiară a S.C.„Estcon Construct" S.R.L. se atestă un dezechilibru financiar în cadrul raportului dintre lichiditățile și datoriile înregistrate de entitate, iar decalajul dintre acestea a condiționat nemijlocit incapacitatea de plată întreprinderii.

În altă ordine de idei, instanța de insolvabilitate reține că conform datelor anexate la dosar, s-a constatat că la momentul actual debitorul S.C.„Estcon Construct" S.R.L. are o datorie față de creditorii săi în mărime de 5 242 666,00 lei (stabilit în raportul provizoriu), ce au fost declanșate din cauza neonorării obligațiilor pecuniare la timp și existenței situației economice care a dus la suprîndatorare, cât și a incapacității de plată. Tot aici instanța va reține și cererile și poziția atît a deponentului cererii întroductive SC „Inco Group Company" SRL, precum și a celor alăturați la acesta: Casa Națională de Asigurări Sociale, Țurcan Sergiu, Î.M. "Tirex Petrol" S.A. (în proces de insolvabilitate), S.R.L. "Eligibil Test", S.R.L. "Interacces Solutions", S.R.L. "Basaoil".

Or, lipsa de mijloace financiare ce ar acoperi integral creanțele ajunse la scadență este constatată din materialele cauzei, astfel că în condițiile în care acoperirea creanțelor și redresarea situației economico-financiară a întreprinderii nu poate avea loc înafara procesului de insolvabilitate, cu referire la temeinicia cererii introductive pe temeiul general de intentare a procesului de insolvabilitate și anume incapacitatea de plată a debitorului într-o perioadă îndelungată.

Astfel, reieșind din raportul respectiv și prin prisma normelor relevante speței, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia că solicitarea creditorului privind admiterea spre examinare a cererii întroductive privind intentarea procesului de insolvabilitate este una întemeiată, iar argumentele reprezentantului debitorului poartă un caracter declarativ, respectiv instanța de insolvabilitate consideră că sunt întrunite condițiile prevăzute de art. art. 10-12, 16, 19, 20 din Legea insolvabilității privind intentarea procedurii de insolvabilitate, fiind stabilită existența temeiului de intentare a procesului și anume că incapacitatea de plată a debitorului a fost constatată cu probe concludente și pertinente.

De altfel, în cadrul examinării cererii introductive s-a constatat existența temeiului general, adică incapacitatea de plată, exprimată printr-o insuficiență a lichidităților și absență fondurilor bănești necesare pentru stingerea obligațiilor ajunse la scadență față de creditori, astfel că, starea financiară globală a S.C.„Estcon Construct" S.R.L. nu-i permite să desfășoare în continuare o activitate în rezultatul căreia nu ar fi afectate drepturile creditorului acestuia, astfel că, din materialele cauzei nu a fost demonstrată posibilitatea debitorului de a acoperi creanțele față de creditor și aspecte cu privire la deținerea de lichidități suficiente pentru a garanta executarea obligațiilor sale ajunse la scadență.

Instanța de insolvabilitate reține că, la moment nici nu este stabilită masa debitorului, iar pentru a proba solvabilitatea sa, fiind necesar ca acesta să dispună de lichidități, adică mijloace financiare pentru a stinge integral obligațiile pecuniare față de creditori, ajunse la scadență.

În astfel de împrejurări instanţa ajunge la concluzia de a admite cererea introductivă şi a constata starea de insolvabilitate cu intentarea procedurii de insolvabilitate, şi desemnarea unui administrator.

Aici instanța reține că aproape fiecare creditor a propus candidatura sa la postul de administrator al insolvabilității a S.C.„Estcon Construct" S.R.L., în total find 4 candidaturi de administratori autorizați. Respectiv instanța consideră necesar de numit administratorul insolvabilității S.C.„Estcon Construct" S.R.L., candidatura creditorului a cărui creanță constituie cea mai mare, și în cazul dat este creanța solicitată de Î.M. "Tirex Petrol" S.A. (în proces de insolvabilitate), care prin cererea sa au solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SC „ESTCON CONSTRUCT" S.R.L., cu admiterea validării creanței Î.M. "Tirex Petrol" S.A. (în proces de insolvabilitate), în mărime de 137 521 999,54 lei, ce constituie datoria de bază, cu includerea acesteia în tabelul preliminar și definitiv al creanțelor ca creanță chirografară de rangul V și admiterea /validarea creanței Î.M. "Tirex Petrol" S.A. (în proces de insolvabilitate), în mărime de 30 277 446,25 lei cu titlu de dobîndă de întîrziere, cu includerea acesteia în tabelul preliminar și definitiv al creanțelor ca creanță chirografară de rangul VI.

Astfel instanţa ajunge la concluzia de a desemna în calitate de administrator al insolvabilității SRL „Estcon Construct", cu sediul R. Moldova, r-nul Ialoveni, s. Alexandrovca, IDNO *****, pe Gavriș Nicolae, deținător a Autorizației nr. 95 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, cu sediul în R.M., mun.Chișinău, str.Constantin Tănase nr.9, bir.4, email: gavris.0095@gmail.com, tel.069931880

Avînd în vedere că administratorul provizoriu Sergiu Guțu, în raportul provizoriu a indicat că masa debitoare a S.C.„Estcon Construct" S.R.L., la moment nu este stabilită cu certitudine, propunînd inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea S.C.„Estcon Construct" S.R.L., instanța totuși va lua în considerație și poziția administratorului provizoriu Sergiu Guțu, care în ședința de judecată a declarat că *"Din bunuri care ar putea fi impuse în masa debitoare - sunt înregistrate 43 unități de transport. 10 unități au fost înstrăinate dar persoanele nu-și pot înregistra dreptul de proprietate. Deci bunurile de iure figurează după întreprindere, dar nu*

toate”, respectiv pentru a nu crea incidente de procedură, din motivul că la moment nu este stabilită masa debitoare a debitorului, se va constatata insolvabilitatea debitorului cu intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de SRL „Estcon Construct”. Or, în principiu aceasta a solicitat-o și creditorul deponent a cererii întroductive „SC „Inco Group Company” SRL, și restul creditorilor care sau alăturat la acesta.

În conformitate cu art. art. 34, 35, 63, 64 din Legea insolvabilităţii şi art. art. 238-241, 355, 356 a Codului de procedură civilă al RM, instanţa de insolvabilitate,

H O T Ă R Ă Ş T E :

1. Se admite cererea introductivă depusă de SC „Inco Group Company” SRL, cu sediul R. Moldova, *****, str. M. Sadoveanu 14, of 193, IDNO 1019600055515, la care s-au alăturat creditorii: Casa Națională de Asigurări Sociale, Țurcan Sergiu, Î.M. “Tirex Petrol” S.A. (în proces de insolvabilitate), S.R.L. “Eligibil Test”, S.R.L. “Interacces Solutions”, S.R.L. “Basaoil”, privind declararea insolvabilității SRL „Estcon Construct”, cu sediul R. Moldova, r-nul Ialoveni, s. Alexandrovca, IDNO *****.
2. Se constată insolvabilitatea debitorului şi se intentează procedura de insolvabilitate faţă de SRL „Estcon Construct”, cu sediul R. Moldova, r-nul Ialoveni, s. Alexandrovca, IDNO *****.
3. A desemna în calitate de administrator al insolvabilității SRL „Estcon Construct”, cu sediul R. Moldova, r-nul Ialoveni, s. Alexandrovca, IDNO *****, pe Gavriș Nicolae, deținător a Autorizației nr. 95 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, cu sediul în R.M., mun.Chișinău, str.Constantin Tănase nr.9, bir.4, email: gavris.0095@gmail.com, tel.069931880.
4. A convoca şedinţa de validare a mărimii creanţelor pentru data de 16 iunie 2026, ora 14:00 în incinta Judecătoriei Hînceşti, sediul Ialoveni, et.2, sala nr.15, or.Ialoveni str.Prieteniei 4.
5. A propune creditorilor SC „Inco Group Company” SRL, Casa Națională de Asigurări Sociale, Țurcan Sergiu, Î.M. “Tirex Petrol” S.A. (în proces de insolvabilitate), S.R.L. “Eligibil Test”, S.R.L. “Interacces Solutions”, S.R.L. “Basaoil”, să depună cerere de validare a creanţelor în Judecătoria Hînceşti, sediul Ialoveni, et.2 sala nr.15, or.Ialoveni str.Prieteniei 4, un exemplar şi un exemplar la administratorul Gavriș Nicolae, cu sediul în R.M., mun.Chișinău, str.Constantin Tănase nr.9, bir.4, email: gavris.0095@gmail.com, tel.069931880.
6. Termenul limită de înaintarea a cererilor de validare fiind pînă la 15 mai 2026.
7. A propune creditorilor SC „Inco Group Company” SRL, Casa Națională de Asigurări Sociale, Țurcan Sergiu, Î.M. “Tirex Petrol” S.A. (în proces de insolvabilitate), S.R.L. “Eligibil Test”, S.R.L. “Interacces Solutions”, S.R.L. “Basaoil”, cu creanţe garantate şi celor care deţin un drept de separare a bunurilor să precizeze neîntîrziat bunurile din masa debitoare asupra cărora deţin un drept prioritar, precum şi temeiul acestui drept şi să prezinte dovezile respective judecăţii.
8. Se obligă administratorul insolvabilității SRL „Estcon Construct”, să prezinte pînă la data de 05 iunie 2026 tabelul definitiv al creanţelor în privinţa debitorului.
9. În scopul prevenirii modificării stării bunurilor SRL „Estcon Construct”, se mențin măsurile de asigurare dispuse prin încheierea Judecătoriei Hînceşti sediul Central din 19.02.2025.
10. A obliga administratorul insolvabilității să publice dispozitivul prezentei hotărîri în „Monitorul Oficial” al Republicii Moldova.

11. A notifica debitorul SRL „Estcon Construct”, să desemneze în termen de 10 zile un reprezentant al debitorului conform art. 88 alin. (2) a Legii insolvabilităţii.

Hotărîrea este executorie din momentul pronunţării, dar poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Veaceslav CARAGIA