Prima instanță: Judecătoria Soroca sediul central (judecător L. Popescu)
Dosarul nr. 2a-276/24 (nr.2-20158540-03-2a-15032024)

CURTEA DE APEL NORD
Colegiul Civil și de contencios administrativ
D E C I Z I E

13 februarie 2025 **mun. Bălţi**

Completul de judecată în componența:
Preşedintele ședinței, judecător **Elena Grumeza**
Judecătorii **Natalia Costaș, Ivan Parii**
Grefier **Cristina Țurcanu**

examinând în ședință judiciară publică apelul declarat de SRL"Efect Gas",

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL"Efect Gas" către SRL"Ungheni Gaz" privind confirmarea rezultatelor licitațiilor, obligarea semnării contractelor de achiziții, anularea rezultatelor licitațiilor repetate, anularea atribuirii contractelor de achiziții,

împotriva hotărârii Judecătoriei Ungheni din 08 iunie 2023,-

c o n s t a t ă :

Pretenţiile reclamantului:

La 10.03.2023 SRL"Efect Gas" s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către SRL"Ungheni Gaz" privind confirmarea rezultatelor licitațiilor, obligarea semnării contractelor de achiziții, anularea rezultatelor licitațiilor repetate, anularea atribuirii contractelor de achiziții.

În motivarea cererii de chemare în judecată a invocat că pârâtul a initiat procedurile de achizitie a serviciilor de gazificare, publicând anunțurile:

1. UN-G 0112023,,Gazificarea satului Agronomovca, r-nul Ungheni";
2. UN-G 0212023 ,,Gazificarea satului Măcăresti, r-nul Ungheni";
3. UN-G 0312023 ,,Gazificarea satului Șicovăț, r-nul Ungheni";
4. UN-G 0412023 ,,Gazificarea satului Frăsinesti, r-nul Ungheni";
5. UN-G 0512023 ,,Gazificarea satului Petresti, r-nul Ungheni";
6. UN-G 0612023 ,,Gazificarea satului Dereneu, r-nul Ungheni";
7. UN-G 0712023,,Reconstructia PRG cu RDNK-50 din mun. Ungheni, str. Plămădeală 17, str.Dănuțeni 36, M. Cibotaru 97, str. Decebal 274, str.Națională 33A";

8. UN-G 0812023,,Gazoduct de presiune medie subteran str. Alexandru cel Bun, or. Nisporeni (inelare)".

Susține reclamantul că a acumulat toate actele necesare și obligatorii indicate în anunțurile mentionate și le-a prezentat pârâtului în modul stabilit, anexând și dovada achitării taxei de participare.

La 10 februarie 2023 au fost deschise ofertele de participare la licitație și s-a atestat că cele mai bune oferte pentru licitațiile indicate: la capitolul preț, calitate, experiență, le-a avut reclamanta, accentuând că ofertele prezentate de către SRL ,,Efect Gas" erau cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-economic, cu suma totală de peste 393 mii lei mai puțin decât următoarea clasată.

La ședința grupului de lucru, la deschiderea ofertelor, președintele grupului de lucru a menționat că din cei 4 participanți la licitație, 3 au prezentat pachetul de acte complet, conform anunțurilor de participare și documentației de atribuire. Ba mai mult, președintele grupului de lucru a întrebat membrii grupului și participanții la licitație dacă au careva obiecții și/sau completări și nimeni din cei prezenți nu au avut de adăugat nimic.

Drept urmare, respectând reglementările legale în vigoare și cele normative, stipulate prin Regulamentul de achiziții de bunuri, lucrări și servicii al SRL,,Ungheni Gaz", aprobat la 23 ianuarie 2023, cu reclamanta urmau a fi semnate contractele de achiziție de servicii pentru toate cele 8 proceduri de licitație petrecute.

Contrar acestui fapt, prin scrisoarea pârâtului nr.41 din 16.02.2023, expediată pe adresa de e-mail, a fost informat că nu a întrunit condițiile de calificare prevăzute n documentația de atribuire, fără nici o altă argumentare legală.

Menționează că prin scrisoarea nr.24 din 20.02.2023 a contestat cu cerere prealabilă atât scrisoarea pârâtului, cât și rezultatele licitațiilor, solicitând anularea lor si desemnarea SRL ,,Efect Gas" câștigătoare a licitațiilor.

Prin răspunsul nr.50 din 22.02.2023 pârâtul a refuzat satisfacerea cererii prealabile, motivând că în cadrul ședinței din 10.02.2023 ofertanților s-a cerut să clarifice și să completeze informațiile si documentele corespunzătoare și să le prezente Grupului de lucru, fapt pe care nu l-ar fi îndeplinit. Pârâtul nu a indicat care sunt actele sau informațiile ce urmau a fi suplinite sau clarificate și în ce termen să fie prezentate.

Analizând procesele-verbale ale ședințelor Grupului de lucru al SRL ”Ungheni-Gaz” privind evaluarea ofertelor înregistrate pentru participarea la cele 8 licitații a atestat că SRL”Efect-Gas” nu ar fi întrunit următoarele cerințe: nu au fost prezentate copiile certificatelor de atestare a personalului, certificatul de înregistrare a subiectului impunerii TVA lipsește, extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice lipsește, raportul financiar a fost întocmit necorespunzător, informația prezentată nu este conformă cu

Regulamentul intern al SRL "Ungheni-Gaz", graficul de executare a lucrărilor lipsește. În contradictoriu cu aceste constatări, susține reclamantul că a respectat și întrunit toate condițiile impuse și stabilite prin anunțurile de organizare a licitațiilor.

La caz, remarcă și prevederile pct.38 din Regulamentul din 23.01.2023 de achiziții de bunuri, lucrări și servicii al SRL,,Ungheni-Gaz", care, în partea relevantă stabilește condițiile de descalificare a ofertantului la orice etapă a concursului.

Anume ofertele sale urmau a fi declarate câștigătoare, pe de o parte, pe motiv că ele au fost cele mai rezonabile și mici ca preț/calitate, iar pe de altă parte, că celelalte oferte au fost descalificate.

Atrage atenția că asupra litigiului nu se aplică prevederile Legii nr.74 din 21.05.2020 privind achizițiile în sectoarele energeticii, apei, transporturilor și serviciilor poștale, pe motiv că suma fiecărei licitații nu depășește 2 milioane lei, cerință imperativă impusă prin art.1 alin.(1)din Lege. E de notat cdă pe site-ul pârâtului a fost identificată Decizia grupului de lucru privind evaluarea ofertelor, fără dată și număr, prin care s-a constatat că la ofertele depuse în procedurile: UN-G 0112023 "Gazificarea satului Agronomovca, r-nul Ungheni", UN-G 0212023" Gazificarea satului Măcăresti, r-nul Ungheni", UN-G 0312023" Gazificarea satului Șicovăț, r-nul Ungheni", UN-G 0412023 "Gazificarea satului Frăsinești, r-nul Ungheni", UN-G 0512023 " Gazificarea satului Petrești, r-nul Ungheni";, UN-G 0612023 "Gazificarea satului Dereneu, r-nul Ungheni", UN-G 0712023 "Reconstrucția PRG cu RDNK-SO din mun. Ungheni, str.Plămădeală 17, str.Dănuțeni 36, str.M. Cibotaru 97, str.Decebal 274, str.Națională 33A", UN-G 0812023 "Gazoduct de presiune medie subteran str. Alexandru cel Bun, or.Nisporeni (inelare)", nici unul din ofertanți nu a întrunit condițiile de calificare prevăzute în documentația de atribuție, fiind dispus că procedura de achiziții va fi petrecută repetat. Acest act subsidiar urmează să fie anulat de instanța de judecată ca rezultat al admiterii acțiunii.

Solicită SRL ”Efect Gas”:

-constatarea că SRL ”Efect Gas” este câștigător al licitațiilor:

1) UN-G 0112023 "Gazificarea satului Agronomovca, r-nul Ungheni",

2) UN-G 0212023" Gazificarea satului Măcăresti, r-nul Ungheni",

3) UN-G 0312023" Gazificarea satului Șicovăț, r-nul Ungheni",

4) UN-G 0412023 "Gazificarea satului Frăsinești, r-nul Ungheni",

5) UN-G 0512023 " Gazificarea satului Petrești, r-nul Ungheni";,

6) UN-G 0612023 "Gazificarea satului Dereneu, r-nul Ungheni",

7) UN-G 0712023 "Reconstrucția PRG cu RDNK-SO din mun.Ungheni, str.Plămădeală 17, str.Dănuțeni 36, str.M. Cibotaru 97, str.Decebal 274, str.Națională 33A",

8) UN-G 0812023 "Gazoduct de presiune medie subteran str.Alexandru cel Bun, or.Nisporeni (inelare)",

-obligarea pârâtului să semneze contractele de achiziții cu SRL ”Efect Gas”, conform ofertelor aprobate cu câștigătorul licitațiilor;

- constatarea nulității răspunsului SRL ,,Ungheni-gaz" nr.41 din 16.02.2023 si a deciziei fără dată și număr a grupului de lucru privind evaluarea ofertelor a SRL ,,Ungheni-Gaz" privind constatarea că la ofertele depuse în procedurile: UN-G 0112023 "Gazificarea satului Agronomovca, r-nul Ungheni"; UN-G 0212023" Gazificarea satului Măcărești, r-nul Ungheni"; UN-G 0312023" Gazificarea satului Șicovăț, r-nul Ungheni"; UN-G 0412023 "Gazificarea satului Frăsinești, r-nul Ungheni"; UN-G 0512023 "Gazificarea satului Petrești, r-nul Ungheni"; UN-G 0612023 " Gazificarea satului Dereneu, r-nul Ungheni"; UN-G 0712023 Reconstrucția PRG cu RDNK-S0 din mun.Ungheni, str.Plămădeală 17, str.Dănuțeni 36, str.M.Cibotaru 97, str.Decebal 274, str.Națională 33A"; UN-G 0812023 " Gazoduct de presiune medie subteran str.Alexandru cel Bun, or.Nisporeni (inelare)", nici unul din ofertanți nu a întrunit condițiile de calificare prevăzute în documentația de atribuție, fiind dispus că procedura de achiziții va fi petrecută repetat;

- compensarea din contul pârâtului a cheltuielilor de judecată suportate, cuantumul cărora va fi concretizat ulterior;

- aplicarea măsurii asiguratorii- interzicerea SRL ,,Ungheni-Gaz" să organizeze și să petreacă licitații și/sau să contracteze direct achiziția de servicii și lucrări pentru obiectele din litigiu: Gazificarea satului Agronomovca r-nul Ungheni, Gazificarea satului Măcărești r-nul Ungheni, Gazificarea satului Șicovăț r-nul Ungheni, Gazificarea satului Frăsinești r-nul Ungheni, Gazificarea satului Petrești r-nul Ungheni, Gazificarea satului Dereneu r-nul Ungheni, Reconstrucția PRG cu RDNK-50 din mun.Ungheni, str. Plămădeală 17, str.Dănuțeni 36, str.M.Cibotaru 97, str.Decebal 274, str.Națională 33A, Gazoduct de presiune medie subteran str.Alexandru cel Bun, or.Nisporeni (inelare pentru perioada judecării prezentei cauze, cu excepția SRL ”Efect Gas”.

Prin încheierea Judecătoriei Ungheni din 31.03.2023 s-a admis cererea de asigurare a acțiunii. S-au aplicat următoarele măsuri de asigurare: s-a interzis SRL „Ungheni-Gaz” să organizeze și să petreacă licitații și/sau să contracteze direct achiziția de servicii și lucrări pentru obiectele din litigiu: „Gazificarea satului Agronomovca, r-l Ungheni”; „Gazificarea satului Măcărești, r-l Ungheni”; „Gazificarea satului Șicovăț, r-l Ungheni”; „Gazificarea satului Frăsinești, r-l Ungheni”; „Gazificarea satului Petrești, r-l Ungheni”; „Gazificarea satului Dereneu, r-l Ungheni”; „Reconstrucția PRG cu RDNK-50 din mun. Unghen - „Reconstrucția PRG cu RDNK-50 din mun.Ungheni, str.Plămădeală 17, str.Dănuțeni 36, M. Cibotaru 97, str. Decebal 274, str.Națională 33A”; „Gazoduct de

presiune medie subteran str.Alexandru cei Bun, or.Nisporeni (inelare)”, pentru perioada judecării prezentei cauze, cu excepția SRL „ Efect Gas”.

La 03.05.2023 reprezentantul reclamantului a depus o cerere de mărire a cuantumului pretențiilor prin care indică că după depunerea cererii de chemare în judecată s-a atestat că pârâtul a continuat activitățile de finalizare a procedurilor de achiziție contestate și a atribuit 6 contracte către două entități, atrase ca intervenienți accesorii în prezenta cauză, fapt ce se regăsește și pe site-ul https://ungheni-gaz.md/transparenta/tendere-tendere-anul-2022/tendereanul- 2023/, fiind vorba despre procedurile:

1.UN-G 01/2023 „Gazificarea satului Agronomovca, r-nul Ungheni" – atribuită SRL Sid Energetic;

2.UN-G 02/2023 „Gazificarea satului Măcărești, r-nul Ungheni" - atribuită SRL Casa Onici;

3.UN-G 03/2023 „Gazificarea satului Șicovăț, r-nul Ungheni" - atribuită SRL Casa Onici;

4.UN-G 04/2023 „Gazificarea satului Frăsinești, r-nul Ungheni" - atribuită SRL Casa Onici;

5.UN-G 06/2023 „Gazificarea satului Dereneu, r-nul Ungheni" - atribuită SRL Sid Energetic;

6.UN-G 08/2023 „Gazoduct de presiune medie subteran str. Alexandru cel Bun, or. Nisporeni (inelare)” - atribuită SRL Casa Onici.

În asemenea mod, ca și efect subsidiar al acțiunii înaintate, prin care reclamanta anume solicită recunoașterea sa ca câștigătoare a licitațiilor inițiale precedente, care excludeau posibilitatea și necesitatea petrecerii licitațiilor repetate, pretențiile acesteia se extind și asupra acestor contracte și consideră că ele urmează să fie declarate nule de instanța de judecată.

Reclamantul și-a mărit cuantumul pretențiilor cu solicitările de:

1.Anulare a rezultatelor licitațiilor repetate în privința procedurilor:

a)UN-G 01/2023 „Gazificarea satului Agronomovca” r-nul Ungheni", atribuită SRL Sid Energetic;

b)UN-G 02/2023 „Gazificarea satului Măcărești, r-nul Ungheni” - atribuită SRL Casa Onici;

c)UN-G 03/2023 „Gazificarea satului Șicovăț, r-nul Ungheni” - atribuită SRL Casa Onici;

d)UN-G 04/2023 „Gazificarea satului Frăsinești, r-nul Ungheni” - atribuită SRL Casa Onici;

e)UN-G 06/2023 „Gazificarea satului Dereneu, r-nul Ungheni” - atribuită SRL Sid Energetic;

f)UN-G 08/2023 „Gazoduct de presiune medie subteran str. Alexandru cel Bun, or.Nisporeni (inelare)” - atribuită SRL Casa Onici.

2.Anularea atribuirii contractelor de achiziții în procedurile:

a)UN-G 01/2023 „Gazificarea satului Agronomovca, r-nul Ungheni” - către SRL Sid Energetic;

b)UN-G 02/2023 „Gazificarea satului Măcărești, r-nul Ungheni” - către SRL Casa Onici;

c)UN-G 03/2023 „Gazificarea satului Șicovăț, r-nul Ungheni” - către SRL Casa Onici;

d)UN-G 04/2023 „Gazificarea satului Frăsinești, r-nul Ungheni” - către SRL Casa Onici;

e)UN-G 06/2023 „Gazificarea satului Dereneu, r-nul Ungheni” - către SRL Sid Energetic;

f)UN-G 08/2023 „Gazoduct de presiune medie subteran str. Alexandru cel Bun, or.Nisporeni (inelare)” - către SRL Casa Onici.

Prin încheierea protocolară a Judecătoriei Ungheni din 13.04.2023 s-au atras în proces în calitate de intervenienți accesorii de partea pârâtului SRL ”Casa Onici” și SRL ”Sid Energetic”.

Poziţia instanţei de fond:

Prin hotărârea Judecătoriei Ungheni din 08.06.2023 acțiunea civilă s-a respins.

Exercitarea căii de atac:

La 12.06.2023 SRL”Efect Gas” a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Ungheni din 08.06.2023, solicitând casarea integrală a hotărârii.

Argumentele părţilor:

<u>În motivarea apelului</u> a invocat intimata nu a informat niciodată apelanta despre o eventuală necorespundere a actelor cerinţelor înaintate sau că aceste acte ar fi incomplete. În această privinţă instanţa urma să aprecieze critic alegaţiile pârâtei referitoare la faptul că apelanta ar fi fost anunţată pe data de 10 februarie 2023 despre lipsa unor acte şi necesitatea depunerii unor informaţii suplimentare, fapt ce ar reieşi din procesele-verbale respective, deoarece este evident că acele procese-verbale, chiar dacă datează cu 10.02.2023, nu au fost întocmite în acea zi, iar concluziile expuse nu puteau fi formulate în decursul a câteva minute de lucru, ce au fost de la ora anunțată a deschiderii plicurilor - ora 15:00, deoarece numărul de acte depus de fiecare din cei 3 participanți valizi era de câteva sute de file şi analiza acelor acte şi formularea de concluzii a necesitat un timp mai mare decât câteva minute. De asemenea, aceste procese-verbale nu au fost comunicate

vreodată reclamantei sau altor pretendenți, după cum niciunul din aceştia nu le-au contrasemnat.

Or, în esenţa sa, pe data de 10 februarie 2023 Grupul de lucru al SRL Ungheni Gaz a deschis plicurile cu ofertele depuse, a stabilit că în ele sunt actele necesare şi a anunţat cei 3 pretendenţi valizi că se va purcede la examinare ofertelor, fapt despre ce ei vor fi anunţaţi ulterior.

Totodată, faptul că aceste acte corespundeau cerinţelor formulate în anunţuri este confirmat şi de procesele-verbale ale şedinţelor Grupului de lucru din data de 16 februarie 202 privind evaluarea ofertelor înregistrate la licitaţii, deoarece doar ofertele care corespundeau cerinţelor şi criteriilor de admisibilitate puteau trece la faza de evaluare şi apreciere a ofertelor, iar cele care nu erau conforme sau complete erau descalificate din start, cum s-a procedat în privinţa participantului SRL Soltehinstal.

De asemenea, până la data respingerii ofertei, apelantaul nu a fost vreodată informat de intimat că actele depuse nu ar fi suficiente sau conforme cerinţelor expuse de aceasta, precum şi nu i s-a solicitat vreodată să prezinte alte acte decât cele indicate în anunţul de participare la licitaţii.

Ba mai mult, chiar reprezentantul SRL „Sid Energetic", care a fost prezent la licitaţie, la şedinţa de deschidere a ofertelor, a recunoscut în cadrul şedinţei de judecată că Grupul de lucru privind desfăşurarea licitaţiilor, nu au solicitat careva acte suplimentare nici de la el şi nici de la reclamantă.

Instanţa de apel urmează să ateste că aferent presupuselor lipse de acte era necesară respectarea procedurii de acordare a termenului pentru înlăturarea presupusului neajuns, ce rezidă din principiul bunei credinţe, însă, intimata nu a înaintat niciodată apelantei solicitarea de a fi prezentate alte acte şi/sau de a înlătura anumite neajunsuri.

Consideră că prima instanță în mod eronat a conchis despre existența unor condiții clare și certe de participare la licitații, pe care, chipurile, apelantul nu le-ar fi onorat, deoarece anume aceste condiții au fost satisfăcute integral de către apelant. Însă intimatul a pus la baza refuzului pretinsa lipsă a unor alte acte, care nu figurau în anunțul respectiv, dar și nu a notificat apelantul despre această presupusă lipsă, pentru a fi remediată, dând dovadă de rea-credință.

<u>În referința la apel</u> intimatul SRL"Ungheni Gaz" a solicitat respingerea apelului și menținerea hotărârii. A indicat că criteriile de calificare şi selecţie a operatorilor economici sunt stabilite în anunţul publicat şi au ca scop demonstrarea eligibilităţii ofertantului sau candidatului, potenţialului tehnic, profesional şi economico-financiar, precum şi respectarea standardelor de asigurare a calităţii de către fiecare operator economic participant la procedură, potenţial care trebuie să reflecte posibilitatea concretă a acestuia de a îndeplini contractul de achiziţii de lucrări şi de a soluţiona eventualele

dificultăţi legate de îndeplinirea acestuia, în cazul în care oferta sa este declarată câştigătoare.

Deschiderea ofertelor s-a petrecut în prezenţa ofertanţilor, la fiecare ofertă s-a indicat neajunsurile depistate şi anume la SRL ”Efect Gas” lipsea: copia certificatului de înregistrare a subiectului impunerii cu TVA, extrasul din Registrul de Stat al persoanelor juridice, copiile certificatelor de atestare a personalului, graficul de executare a lucrărilor, neajunsuri, care au fost indicate în procesele-verbale nr.1/1 din 10.02.2023; 1/2 din 10.02.2023; 1/3 din 10.02.2023; 1/4 din 10.02.2023; 1/5 din 10.02.2023; 1/6 din 10.02.2023; 1/7 din 10.02.2023 şi 1/8 din 10.02.2023 a şedinţei Grupului de lucru şi li s-a cerut ofertanţilor înlăturarea neajunsurilor şi prezentarea informaţiilor solicitate conform documentaţiei de atribuire. La momentul deschiderii ofertelor nici unul din ofertanţi nu a solicitat o copie a proceselor verbale de deschidere.

La data de 16.02.2023 a avut loc şedinţa grupului de lucru referitor la evaluarea ofertelor depuse, în cadrul şedinţei Grupul de lucru a evaluat datele de calificare ale operatorilor economici conform modului şi criteriilor expuse în documentaţia de atribuire. Factorii de evaluare utilizaţi trebuie să asigure o concurenţă reală între operatorii economici şi să fie însoţiţi de prevederi care să permită verificarea efectivă a informaţiilor furnizate de către ofertanţi în scopul aplicării factorilor de evaluare. Atunci când consideră necesar, Grupul de lucru verifică exactitatea informaţiilor şi a dovezilor furnizate de ofertanţi, asigurând, totodată, respectarea principiilor egalităţii de tratament, imparţialităţii şi nediscriminării în privinţa tuturor ofertanţilor.

În procesul evaluării ofertelor la SRL ”Efect Gas” s-a constatat că nu au fost prezentate copiile Certificatelor de atestare a personalului, lipsa certificatului de înregistrare a subiectului impunerii cu TVA, lipsa extrasului din Registru de Stat al persoanelor juridice, lipsa graficului de executare a lucrărilor, raportul financiar a fost întocmit necorespunzător.

SRL”Efect Gas” au prezentat situaţiile financiare pentru perioada de gestiune 01.01.2021-31.12.2021 incomplete, deoarece anexa 4 „Situaţia fluxului de numerar” nu este completată, astfel intrările şi/sau ieşirile de mijloace şi documente băneşti nu sunt reflectate în general; în rubrica Număr mediu al salariaţilor în perioada de gestiune este indicată informaţia despre angajare a numai 3 persoane, fapt care pune la îndoială executarea calitativă şi în termeni a lucrărilor.

Neajunsuri similare au fost stabilite şi la restul ofertanţilor. Ofertele depuse, deşi pot fi luate în considerare, nu pot fi comparate din cauza modului neuniform de abordare a soluţiilor tehnice şi financiare din motivul că nici unul din ofertanţi nu a prezentat informaţia solicitată şi nu a înlăturat neajunsurile depistate în scopul demonstrării îndeplinirii criteriilor de calificare şi selecţie. În cadrul şedinţei de evaluare a ofertelor

Grupul de lucru a stabilit că niciunul dintre ofertanţi nu întrunit condiţiile de calificare prevăzute în documentaţia de atribuire din care motiv s-a luat decizia de a petrece procedura de achiziţie repetat, care a fost publicată pe pagina oficială a SRL ”Ungheni-gaz” şi tot la data de 16.02.2023 prin scrisoarea nr.41 oferentul SRL ’’Efect Gas” a fost informat despre decizia luată.

Acte de procedură:

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 02.11.2023 cererea de apel s-a acceptat spre examinare.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 11.07.2024 s-a dispus transmiterea cauzei civile pentru examinare după competență Curții de Apel Bălți, potrivit Legii nr.135 din 13.06.2024 (revizuirea hărții judiciare).

Poziția părților expusă în ședința judiciară:

În ședința de judecată reprezentantul apelantului SRL”Efect Gas”, avocatul Dumitru Pavel a solicitat admiterea apelului, casarea hotărârii și pronunțarea unei noi hotărâri prin care acțiunea civilă să fie admisă integral.

Administratorul SRL”Efect Gas”, Iurie Tesa, a solicitat admiterea apelului pe motivele invocate.

Reprezentantul intimatului SRL ”Ungheni Gaz”, Leonid Pereteanu a solicitat respingerea apelului și menținerea hotărârii.

Intervenienții accesorii SRL ”Casa Onici” și SRL ”Sid Energetic”, legal citați prin intermediul poștei electronice, nu s-au prezentat și n-au comunicat instanței motivele neprezenței.

Conform art.379 alin.2 Cod de procedură civilă, neprezentarea în şedinţa de judecată a apelantului sau a intimatului, a reprezentanţilor acestora, precum şi a unui alt participant la proces, citaţi legal despre locul, data şi ora şedinţei, nu împiedică judecarea apelului.

În consecință, instanța de apel a considerat posibilă examinarea apelului în lipsa părților neprezente, în privința cărora procedura de citare legală a fost respectată.

Aprecierea instanţei de apel:

Analizând legalitatea și temeinicia hotărârii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și a materialelor din dosar, Colegiul civil și de contencios administrativ consideră necesar de a respinge apelul declarat, din considerentele ce urmează.

Potrivit art.362 alin.1 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunţării dispozitivului hotărîrii, dacă legea nu prevede altfel.

Instanța de apel constată că dispozitivul hotărârii a fost pronunțat la 08.06.2023, iar apelul a fost declarat la 12.06.2023, prin urmare, apelul este declarat în termenul legal stipulat la art.362 Codul de procedură civilă.

Potrivit art.385 lit.a) Cod de procedură civilă, instanţa de apel, după ce judecă apelul, este în drept să respingă apelul şi să mențină hotărîrea primei instanţe.

Probatoriul cauzei denotă faptul, că prin anunțul din 30.01.2023, plasat pe pagina electronică a SRL „Ungheni Gaz", a fost publicat anunțul cu privire la petrecerea procedurii de achiziție (licitație deschisă) în conformitate cu prevederile Regulamentului de achiziții de bunuri, lucrări și servicii aprobat la 23.01.2023 prin Ordinul directorului SRL „Ungheni-gaz" nr. 17-P din 23.01.2023 și anume achiziție de lucrări de gazificare a localităților :

- UN-G 01/2023 „Gazificarea satului Agronomovca, r-nul Ungheni"/f.d.11-32 vol.1/
- UN-G 02/2023 „Gazificarea satului Măcărești, r-nul Ungheni" /f.d.33-54 vol.1/.
- UN-G 03/2023 „Gazificarea satului Șicovăț, r-nul Ungheni"/f.d.55-84 vol.1/
- UN-G 04/2023 „Gazificarea satului Frăsinești, r-nul Ungheni"/f.d.85-106 vol./
- UN-G 05/2023 „Gazificarea satului Petrești, r-nul Ungheni"/f.d.107-127 vol./
- UN-G 06/2023 „Gazificarea satului Dereneu, r-nul Călărași"/f.d.128-140 vol.1/
- UN-G 07/2023 „Reconstrucția PRG cu RDNK-50 din mun.Ungheni, str.Plămădeală 17, str.Dănuțeni 36, str. M.Cibotaru 97, str.Decebal 274, str.Națională 33A"/f.d.141-150 vol.1/

- UN-G 08/2023 „Gazoduct de presiune medie subteran str. Alexandru cel Bun, or. Nisporeni (inelare)"./f.d.151-158 vol.1/.

La 09.02.2023 administratorul SRL"Efect Gas", Tesa Iurie a depus cerere de participare la licitațiile anunțate de SRL"Ungheni Gaz" pentru data de 10.02.2023, anexând la cerere setul de documente /f.d.159 vol.1, f.d.216 vol.2/.

Potrivit proceselor-verbale nr.1/1,1/2,1/3,1/4,1/5,1/6,1/7,1/8 ale ședinței grupului de lucru al SRL"Ungheni Gaz" din 10.02.2023 privind deschiderea ofertelor înregistrate la licitațiile anunțate menționate supra, s-au înregistrat 4 agenți economici: SRL"Casa Onici", SRL"Soltehinstal", SRL Sid Energetic", SRL"Efect Gas"; dintre care SRL"Soltehinstal" a fost descalificată la deschiderea ofertelor din motiv că nu corespundeau documentele prezentate în oferta cerințelor procedurii de achiziții /f.d.9-32 vol.3/.

Potrivit proceselor -verbale nr.2/1, 2/2, 2/3, 2/4, 2/5, 2/6, 2/7, 2/8 din 16.02.2023 al ședinței grupului de lucru al SRL"Ungheni Gaz" privind evaluarea ofertelor înregistrate la licitațiile pentru Gazificarea satului Agronomovca, r-nul Ungheni, UN-G 02/2023 Gazificarea satului Măcărești, r-nul Ungheni, UN-G 03/2023 Gazificarea satului Șicovăț,

r-nul Ungheni, UN-G 04/2023 Gazificarea satului Frăsinești, r-nul Ungheni, UN-G 05/2023 Gazificarea satului Petrești, r-nul Ungheni, UN-G 06/2023 Gazificarea satului Dereneu, r-nul Călărași, UN-G 07/2023 Reconstrucția PRG cu RDNK-50 din mun.Ungheni, str.Plămădeală 17, str.Dănuțeni 36, str. M.Cibotaru 97, str.Decebal 274, str.Națională 33A, UN-G 08/2023 Gazoduct de presiune medie subteran str. Alexandru cel Bun, or. Nisporeni (inelare), procedura de achiziții inițiată la 10.02.2023, au fost admise 3 oferte de la operatorii economici: SRL"Casa Onici", SRL Sid Energetic", SRL"Efect Gas".

În urma examinării Grupul de lucru a decis că nici unul din ofertanți nu a întrunit condițiile de calificare prevăzute în documentația de atribuire; de efectuat repetat procedura de achiziție; a anunța participanții la procedura de achiziții despre decizia primită/f.d.33-48 vol.3/.

Prin decizia Grupului de lucru, fără dată, privind evaluarea ofertelor din cadrul SRL"Ungheni Gaz" s-a menționat că nici unul din ofertanți nu a întrunit condițiile de calificare prevăzute în documentația de atribuție, astfel, procedura de achiziții va fi petrecută repetat /f.d.150 vol.2/.

Prin scrisoarea nr.41 din 16.02.2023 SRL"Ungheni-Gaz" a informat SRL"Efect Gas" că nici unul din ofertanți nu a întrunit condițiile de calificare prevăzute în documentația de atribuție, astfel, procedura de achiziții va fi petrecută repetat /f.d.142 vol.2/.

La 20.02.2023 SRL"Efect Gas" s-a adresat SRL" Ungheni -Gaz" cu contestație, solicitând prezentarea copiilor proceselor-verbale a grupului de lucru de deschidere a ofertelor (anexa nr.8 a Regulamentului), prezentarea copiilor proceselor-verbale a grupului de lucru de evaluare a ofertelor (anexa nr.10 a Regulamentului), revizuirea deciziei grupului de lucru și desemnarea SRL"Efect Gas" câștigătoare a licitațiilor deschise /f.d.143 vol.2/.

SRL"Ungheni Gaz" prin răspunsul nr.50 din 22.02.2023 la contestația SRL"Efect Gas" a comunicat că în activitatea sa Grupul de lucru se conduce de prevederile Regulamentului de achiziții de bunuri, lucrări și servicii aprobat la 23.01.2023 prin Ordinul directorului SR "Ungheni-gaz" nr.17-P din 23.01.2023, Legii nr.74 din 21.05.2020 privind achizițiile în sectoarele energeticii, apei, transporturilor și serviciilor poștale precum și altor acte normative în vigoare; că Grupul de lucru evaluează datele de calificare ale operatorului economic conform modului și criteriilor expuse în documentația de atribuire; factorii de evaluare utilizați trebuie să asigure o concurență reală între operatorii economici și să fie însoțiți de prevederi care să permită verificarea efectivă a informațiilor furnizate de către ofertanți în scopul aplicării factorilor de evaluare; atunci când consideră necesar, Grupul de lucru verifică exactitatea informațiilor

și a dovezilor furnizate de ofertanți, asigurând, totodată, respectarea principiilor egalității de tratament, imparțialității și nediscriminării în privința tuturor ofertanților.

În cadrul ședinței din 10.02.2023 ofertanților li s-a cerut să clarifice și să completeze informațiile și documentele corespunzătoare și să le prezinte Grupului de lucru, fapt pe care nu l-a îndeplinit SRL"Efect-Gas". Or, în cazul în care informațiile sau documentele prezentate de către ofertant sunt incomplete sau eronate, Grupul solicită ofertantului în cauză să suplimenteze, să clarifice sau să completeze informațiile sau documentele corespunzătoare, respectând principiul transparenței și cel al egalității de tratament. Ofertantul este descalificat în cazul în care nu suplimentează, nu prezintă clarificări sau nu completează informațiile sau documentele solicitate de grupul de lucru în termenele stabilite de aceasta.

Astfel, în cadrul ședinței de evaluare a ofertelor Grupul de lucru a stabilit că nici unul dintre ofertanți nu a întrunit condițiile de calificare prevăzute în documentația de atribuire din care motiv s-a luat decizia de a petrece procedura de achiziție repetat. Totodată, atașat a expediat copia informației solicitate /f.d.51 vol.3/.

Ulterior, la 03.03.2023 a fost inițiată procedura repetată de achiziții a loturilor menționate, la care au depus ofertele 3 operatori economici: SRL"Casa Onici", SRL Sid Energetic", SRL"Efect Gas", fiind menționat că documentele prezentate corespund ofertei cerințelor procedurii de achiziții; grupul de lucru va evalua în termen de 5 zile ofertele prezentate /f.d.53-58 vol.3/.

În urma evaluării ofertelor la 13.03.2023 Grupul de lucru al SRL"Ungheni Gaz" a desemnat următorii câștigători:

1) SRL"Sid Energetic" pentru Gazificarea sat.Agronomovca r.Ungheni, Gazificarea sat.Dereneu r.Călărași,
2) SRL"Casa Onici" pentru Gazificarea sat.Măcărești r.Ungheni, Gazificarea sat.Frăsinești r.Ungheni, Gazoduct de presiune medie subteran str. Alexandru cel Bun, or. Nisporeni (inelare), gazificarea sat.Șicovăț r.Ungheni /f.d.78-80 vol.3/.

La 10.03.2023 SRL"Efect Gas" s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către SRL"Ungheni Gaz", solicitând:

- constatarea că SRL "Efect Gas" este câștigător al licitațiilor UN-G 0112023 "Gazificarea satului Agronomovca, r-nul Ungheni", UN-G 0212023" Gazificarea satului Măcăresti, r-nul Ungheni", UN-G 0312023" Gazificarea satului Șicovăț, r-nul Ungheni", UN-G 0412023 "Gazificarea satului Frăsinești, r-nul Ungheni", UN-G 0512023 " Gazificarea satului Petrești, r-nul Ungheni";, UN-G 0612023 "Gazificarea satului Dereneu, r-nul Ungheni", UN-G 0712023 "Reconstrucția PRG cu RDNK-SO din mun.Ungheni, str.Plămădeală 17, str.Dănuțeni 36, str.M. Cibotaru 97, str.Decebal 274,

str.Națională 33A", UN-G 0812023 "Gazoduct de presiune medie subteran str.Alexandru cel Bun, or.Nisporeni (inelare)",

-obligarea pârâtului să semneze contractele de achiziții cu SRL ”Efect Gas”, conform ofertelor aprobate cu câștigătorul licitațiilor;

- constatarea nulității răspunsului SRL „Ungheni-gaz" nr.41 din 16.02.2023 si a deciziei fără dată și număr a grupului de lucru privind evaluarea ofertelor a SRL „Ungheni-Gaz" privind constatarea că la ofertele depuse în procedurile: UN-G 0112023 "Gazificarea satului Agronomovca, r-nul Ungheni"; UN-G 0212023" Gazificarea satului Măcărești, r-nul Ungheni"; UN-G 0312023" Gazificarea satului Șicovăț, r-nul Ungheni"; UN-G 0412023 "Gazificarea satului Frăsinești, r-nul Ungheni"; UN-G 0512023 "Gazificarea satului Petrești, r-nul Ungheni"; UN-G 0612023 " Gazificarea satului Dereneu, r-nul Ungheni"; UN-G 0712023 Reconstrucția PRG cu RDNK-S0 din mun.Ungheni, str.Plămădeală 17, str.Dănuțeni 36, str.M.Cibotaru 97, str.Decebal 274, str.Națională 33A"; UN-G 0812023 " Gazoduct de presiune medie subteran str.Alexandru cel Bun, or.Nisporeni (inelare)", nici unul din ofertanti nu a întrunit condițiile de calificare prevăzute în documentația de atribuție, fiind dispus că procedura de achiziții va fi petrecută repetat;

-compensarea din contul pârâtului a cheltuielilor de judecată suportate, cuantumul cărora va fi concretizat ulterior;

-aplicarea măsurii asiguratorii- interzicerea SRL „Ungheni-Gaz" să organizeze și să petreacă licitații și/sau să contracteze direct achiziția de servicii și lucrări pentru obiectele din litigiu: Gazificarea satului Agronomovca r-nul Ungheni, Gazificarea satului Măcărești r-nul Ungheni, Gazificarea satului Șicovăț r-nul Ungheni, Gazificarea satului Frăsinești r-nul Ungheni, Gazificarea satului Petrești r-nul Ungheni, Gazificarea satului Dereneu r-nul Ungheni, Reconstrucția PRG cu RDNK-50 din mun.Ungheni, str. Plămădeală 17, str.Dănuțeni 36, str.M.Cibotaru 97, str.Decebal 274, str.Națională 33A, Gazoduct de presiune medie subteran str.Alexandru cel Bun, or.Nisporeni (inelare pentru perioada judecării prezentei cauze, cu excepția SRL ”Efect Gas”.

Prin încheierea Judecătoriei Ungheni din 31.03.2023 s-a admis cererea de asigurare a acțiunii. S-au aplicat următoarele măsuri de asigurare: s-a interzis SRL „Ungheni-Gaz” să organizeze și să petreacă licitații și/sau să contracteze direct achiziția de servicii și lucrări pentru obiectele din litigiu: „Gazificarea satului Agronomovca, r-l Ungheni”; „Gazificarea satului Măcărești, r-l Ungheni”; „Gazificarea satului Șicovăț, r-l Ungheni”; „Gazificarea satului Frăsinești, r-l Ungheni”; „Gazificarea satului Petrești, r-l Ungheni”; „Gazificarea satului Dereneu, r-l Ungheni”; „Reconstrucția PRG cu RDNK-50 din mun. Unghen - „Reconstrucția PRG cu RDNK-50 din mun.Ungheni, str.Plămădeală 17, str.Dănuțeni 36, M. Cibotaru 97, str. Decebal 274, str.Națională 33A”; „Gazoduct de

presiune medie subteran str.Alexandru cei Bun, or.Nisporeni (inelare)”, pentru perioada judecării prezentei cauze, cu excepția SRL „ Efect Gas”.

La 03.05.2023 reprezentantul reclamantului a depus o cerere de mărire a cuantumului pretențiilor prin care solicită:

- anularea rezultatelor licitațiilor repetate în privința procedurilor: UN-G 01/2023 „Gazificarea satului Agronomovca” r-nul Ungheni", atribuită SRL Sid Energetic; UN-G 02/2023 „Gazificarea satului Măcărești, r-nul Ungheni” - atribuită SRL Casa Onici; UN-G 03/2023 „Gazificarea satului Șicovăț, r-nul Ungheni” - atribuită SRL Casa Onici; UN-G 04/2023 „Gazificarea satului Frăsinești, r-nul Ungheni” - atribuită SRL Casa Onici; UN-G 06/2023 „Gazificarea satului Dereneu, r-nul Ungheni” - atribuită SRL Sid Energetic; UN-G 08/2023 „Gazoduct de presiune medie subteran str. Alexandru cel Bun, or.Nisporeni (inelare)” - atribuită SRL Casa Onici;

-anularea atribuirii contractelor de achiziții în procedurile: UN-G 01/2023 „Gazificarea satului Agronomovca, r-nul Ungheni” - către SRL Sid Energetic; UN-G 02/2023 „Gazificarea satului Măcărești, r-nul Ungheni” - către SRL Casa Onici; UN-G 03/2023 „Gazificarea satului Șicovăț, r-nul Ungheni” - către SRL Casa Onici; UN-G 04/2023 „Gazificarea satului Frăsinești, r-nul Ungheni” - către SRL Casa Onici; UN-G 06/2023 „Gazificarea satului Dereneu, r-nul Ungheni” - către SRL Sid Energetic; UN-G 08/2023 „Gazoduct de presiune medie subteran str. Alexandru cel Bun, or.Nisporeni (inelare)” - către SRL Casa Onici.

Prin încheierea protocolară a Judecătoriei Ungheni din 13.04.2023 s-au atras în proces în calitate de intervenienți accesorii de partea pârâtului SRL ”Casa Onici” și SRL ”Sid Energetic”.

Prin hotărârea Judecătoriei Ungheni din 08.06.2023 acțiunea civilă s-a respins.

În argumentarea soluției instanța de prim nivel a argumentat că instanța a constatat că acțiunile de descalificare a candidaților au fost legale și conform regulamentelor aplicabile, iar în cazul în care niciunul dintre candidați nu îndeplinește cerințele, este necesară reluarea acesteia pentru a asigura un proces corect și echitabil pentru toți participanții, respingerea celorlalte cerințe devine consecința naturală a descalificării candidaților și a nerespectării cerințelor inițiale ale documentației de atribuire; reieșind din faptul că cerințele din acțiunea inițială au fost respinse integral, se impune respingerea și a cererii de completare a acțiunii, având în vedere că nu au fost invocate alte temeiuri sau argumente care să susțină o astfel de cerere.

La 12.06.2023 SRL”Efect Gas” a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Ungheni din 08.06.2023, solicitând casarea integrală a hotărârii.

În conformitate cu dispozițiile art.373 alin.1,2 Cod de procedură civilă, instanţa de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referinţelor şi obiecţiilor înaintate, legalitatea

şi temeinicia hotărîrii atacate în ceea ce priveşte constatarea circumstanţelor de fapt şi aplicarea legii în primă instanţă. În limitele apelului, instanţa de apel verifică circumstanţele şi raporturile juridice stabilite în hotărîrea primei instanţe, precum şi cele care nu au fost stabilite, dar care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, apreciază probele din dosar şi cele prezentate suplimentar în instanţă de apel de către participanţii la proces.

În conformitate cu art.130 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă și suficiența pentru soluționarea cauzei.

Astfel, prevederile legale enunțate în mod expres, obligă instanța de apel să verifice circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite și este obligată să verifice legalitatea hotărârii în întregul ei și să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

Potrivit art.5 alin.1 Cod de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime.

Iar potrivit art.121 Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

Conform art.118 alin.(1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Articolul 1029 cod civil prevede că

(1) Ofertă de a contracta este propunerea, adresată unei sau mai multor persoane, care conţine toate clauzele esenţiale ale viitorului contract şi care reflectă voinţa ofertantului de a fi legat prin acceptarea ofertei.

(2) Oferta produce efecte numai dacă a ajuns la destinatar înainte de a fi revocată.

(3) O propunere adresată unui cerc nedeterminat de persoane (ofertă publică) este o chemare la ofertă dacă această propunere nu conţine nici o manifestare expresă a voinţei de a fi legat prin acceptare.

(4) Oferta trebuie să fie fermă, univocă, serioasă şi completă.

Conform art.1046 Cod civil, la licitaţie, contractul se încheie prin adjudecare. O ofertă se stinge de îndată ce este emisă o supraofertă sau licitaţia se închide fără ca adjudecarea să fie atribuită.

Instanța de apel reține că desfășurarea procedurii de achiziții a avut loc în temeiul Regulamentului privind procedura de achiziție, aprobat prin ordinul din 23.01.2023 a directorului SRL”Ungheni -Gaz”.

Punctul 24 al Regulamentului privind procedura de achiziție prevede că ofertanții depun oferentului spre examinare o ofertă competitivă în conformitate cu cerințele specificate în anunț și în caietul de sarcini, care poate conține următoarele informații:

Conform pct.24.1. Pentru achiziția de servicii/lucrări: oferta (Anexa nr. 2); informații despre ofertant (Anexa nr. 3); devizul local făcut în programul WinSmeta; sumarul costurilor (Anexa nr. 4); graficul de executare a lucrărilor (Anexa nr. 5); o copie a certificatului de înregistrare și un extras din Registrul de stat al persoanelor juridice, care să reflecte starea sa actuală, pe răspunderea personală a Ofertantului; o copie a licenței și a Anexei acesteia (pentru activități licențiate); certificat de plătitor de TVA; o copie a certificatului a Sistemului de management al calității conform standardelor ISO sau a altor standarde internaționale (dacă este disponibilă).

Conform pct.29 din Regulamentul privind procedura de achiziție, ofertele înaintate se examinează și evaluează de către grupul de lucru, în conformitate cu criteriile indicate în oferta de participare.

Potrivit pct.37 al Regulamentului privind procedura de achiziție, cea mai profitabilă, din punct de vedere economic (criteriul evaluării fiind doar prețul) sau din punct de vedere tehnico-economic constituie oferta, declarată câștigătoare pe baza acestor criterii.

În conformitate cu pct.38 al Regulamentului privind procedura de achiziție, oferentul are dreptul de a-1 descalifica pe ofertant în orice etapă a concursului, dacă se stabilește că ofertantul nu îndeplinește cerințele de calificare.

Analizând procesele verbale nr.2/1, 2/2, 2/3, 2/4, 2/5, 2/6, 2/7, 2/8 din 16.02.2023 al ședinței grupului de lucru al SRL”Ungheni Gaz” privind evaluarea ofertelor înregistrate la licitațiile pentru Gazificarea satului Agronomovca, r-nul Ungheni, UN-G 02/2023 Gazificarea satului Măcărești, r-nul Ungheni, UN-G 03/2023 Gazificarea satului Șicovăț, r-nul Ungheni, UN-G 04/2023 Gazificarea satului Frăsinești, r-nul Ungheni, UN-G 05/2023 Gazificarea satului Petrești, r-nul Ungheni, UN-G 06/2023 Gazificarea satului Dereneu, r-nul Călărași, UN-G 07/2023 Reconstrucția PRG cu RDNK-50 din mun.Ungheni, str.Plămădeală 17, str.Dănuțeni 36, str. M.Cibotaru 97, str.Decebal 274, str.Națională 33A, UN-G 08/2023 Gazoduct de presiune medie subteran str. Alexandru cel Bun, or. Nisporeni (inelare), la care au fost admise 3 oferte de la operatorii economici: SRL”Casa Onici”, SRL Sid Energetic”, SRL”Efect Gas”, se atestă că nici unul din

ofertanți nu a întrunit condițiile de calificare prevăzute în documentația de atribuire; fiind dispus ca procedura de achiziții să fie petrecută repetat.

În privința SRL „Efect Gas” în toate cele 8 oferte s-au depistat următoarele omisiuni:

- nu au fost prezentate copiile certificatelor de atestare a personalului;
- certificatul de înregistrare a subiectului impunerii TVA-lipsește;
- extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice - lipsește;
- raportul financiar a fost întocmit necorespunzător;
- informația prezentată nu este conform cu Regulamentul intern al SRL „Ungheni-Gaz”;
- graficul de executare a lucrărilor -lipsește.

Argumentul apelantului precum că aceste omisiuni sunt neesențiale și puteau fi înlăturate, dacă i se comunica și acorda termen de către SRL”Ungheni Gaz”, este neîntemeiat, dat fiind că condițiile de participare la procedura de achiziție au fost identice pentru toți participanții, lista documentelor fiind una exhaustivă și obligatorie, fiind obligația participanților să se conformeze cerințelor și condițiilor înaintate.

La fel, din procesele -verbale de evaluare a ofertelor din 16.02.2023 se atestă că și ceilalți doi participanți: SRL”Casa Onici” și SRL”Sid Energetic” nu aveau pachetul de documente în regulă, în consecință, fiind descalificați și dânșii. Respectiv, decizia de efectuare repetată a licitației este justificată.

Ce ține de cerința privind anularea rezultatelor licitației repetate din 13.03.2023, completul de judecată reține ca fiind corectă constatarea primei instanțe că SRL”Efect Gas” consideră că, urmare a anulării rezultatelor licitației inițiale, urmează a fi anulate rezultatele licitației repetate. Deoarece pretențiile din acțiunea inițială s-au respins, pe cale de consecință, dat fiind că nu au fost invocate alte argumente pentru susținerea cererii de concretizare, completul de judecată apreciază ca fiind corectă concluzia instanței de respingere a cererii de concretizare.

Mai mult ca atât, la etapa examinării cauzei în instanța de judecată s-a stabilit că lucrările de gazificare în rezultatul procedurii de achiziții anunțat la 13.03.2023, au fost deja efectuate de câștigătorul licitației, ceea ce constituie temei suplimentar de respingere a apelului declarat de SRL”Efect Gas” și menținerea hotărârii Judecătoriei Ungheni din 08.06.2023.

În condițiile art.94 alin.1 Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată.

Întrucât acțiunea civilă s-a respins, apelantul/reclamant nu beneficiază de compensarea cheltuielilor de judecată.

Conducându-se de prevederile art.385 lit.a) Codul de procedură civilă, Completul de judecată, -

decide:

Respinge apelul declarat de SRL”Efect Gas”.

Menține hotărârea Judecătoriei Ungheni din 08 iunie 2023, pronunțată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL”Efect Gas” către SRL”Ungheni Gaz” privind confirmarea rezultatelor licitațiilor, obligarea semnării contractelor de achiziții, anularea rezultatelor licitațiilor repetate, anularea atribuirii contractelor de achiziții.

Decizia este definitivă, fiind cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție, în termen de două luni de la comunicare, prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Preşedintele ședinței, judecător **Elena Grumeza**

Judecătorii **Natalia Costaș** **Ivan Parii**