Dosarul nr.3-3224/2023

HOTĂRÎRE
În numele legii

19 decembrie 2025

mun.Chişinău

Judecătoria Chișinău (Sediul Rîșcani)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Veronica Jomiru-Niculiță
Grefier Victorița Colesnic

a judecat în ședință publică acțiunea de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de ***** Igor către Inspectoratul General de Carabinieri privind anularea ordinului nr.*****ef din 14.08.2023,

c o n s t a t ă :

Aspecte de procedură.

La 13.11.2023, *reclamantul* ***** Igor a depus cerere de chemare în judecată împotriva *pârâtului* Inspectoratul General de Carabinieri privind anularea ordinului nr.*****ef din 14.08.2023 (f.d.4-6).

Potrivit fișei de repartizare, dosarul a fost repartizat la 13.11.2023 judecătorului Tatiana Avasiloaie (f.d.1), iar prin încheierea din 15.03.2024 s-a dispus pregătirea cauzei pentru dezbateri judiciare (f.d.41).

Ulterior, prin încheierea președintelui interimar al Judecătoriei Chișinău din 23.07.2024 s-a dispus redistribuirea cauzei enunțate supra unui alt complet de judecată (f.d.48).

Potrivit fișei de repartizare a dosarului cauza a fost redistribuită aleatoriu judecătorului Roman Pascari la 23.07.2024 (f.d.49).

Ulterior s-a dispus redistribuirea cauzei unui alt complet de judecată, iar potrivit fișei de repartizare a dosarului, cauza a fost redistribuită judecătorului Veronica Jomiru-Niculița la 07.10.2024 (f.d.50-51).

Prin încheierea din 27.12.2024 s-a respins cererea de conexare a acțiunii (dosar nr.3-3224/2023) înaintată de ***** Igor împotriva Inspectoratului General de Carabineri cu privire anularea ordinului nr.*****ef. din 14.08.2023 la acțiunea depusă de Igor ***** către Inspectoratul General de Carabineri cu privire la anularea ordinului nr.11 ef din 27.01.2023 (dosar nr.3-907/23) (f.d.83-84).

Pretenţiile şi argumentele reclamantului:

Prin cererea de chemare în judecată, reclamantul a solicitat anularea ordinului nr.*****ef din 14.08.2023 cu repunerea în toate drepturile.

În motivarea acțiunii, reclamantul a invocat că prin ordinul nr.*****ef. a fost dispus:

1.retragerea, cu efect pentru viitor a ordinului IGC nr.***** ef. din 21 iulie 2021, în partea ce se referă la numirea (angajarea) lui Igor ***** în funcția de şef serviciu al Serviciului securitate internă şi investigații al Direcţiei regionale „Nord" a IGC şi în partea acordării, în mod de reatestare a gradului militar - locotenent-colonel;

2. ca efect al retragerii ordinului IGC nr.***** ef. din 21 iulie 2021, în partea acordării lui Igor Balımuş a gradului militar locotenent-colonel, lui Igor ***** se menține gradul de locotenent major, conform livretului militar nr.131469, eliberat de către Centrul militar din mun. Chişinău, la 14 iunie 2021.

3. se constată că Ordinele IGC nr. *****ef. din 26 octombrie 2021, nr.***** ef. din 24 august 2022, nr.***** ef. din 22 septembrie 2022 şi nr.***** ef. din 26 septembrie 2022 ca fiind acte consumate şi nu mai produc vreun efect juridic, etc.

Ne fiind de acord cu ordinul menționat, la 13.09.2023 în ordinea procedurii prealabile a solicitat anularea ca ilegal a ordinului IGC nr.*****ef. din 14.08.2023.

La solicitarea constatării ca ilegal a actului administrativ contestat-ordinul IGC nr.*****ef. din 14.08.2023, a indicat că în partea motivantă a actului litigant nu este clar care anume normă nu permite echivalarea experienței profesionale. Consideră că funcția de procuror exercitată pe parcursul de 16 ani echivalează ca un stagiu şi o experiență profesională care legal a servit drept temei pentru a completa criteriile de angajare.

Mai mult, în decizia din septembrie 2021 a comisiei cadre a IGC s-a calculat vechimea în muncă acumulată în cadrul Procuraturii Militare Chişinău, respectând paritatea de 1 an de serviciu în procuratura militară pentru 1 an de vechime în serviciul militar. Tot în decizie s-a făcut o analiză a fişei postului ocupat în cadrul IGC şi atribuțiile impuse funcției de procuror, care au fost considerate echivalente, or decizia comisiei cadre nu a fost anulată și este în vigoare până în prezent.

Atât la trecerea în rezervă stabilită prin Ordinul IGC nr.196 (de zi) din 12.10.2023 s-a calculat vechimea totală pentru stabilirea pensiei (serviciul militar, studii superioare şi specialități înrudite) calculată în conformitate cu Procesul-verbal nr.3 din 17.09.2021 al şedinței Comisiei pentru examinarea cererilor privind recunoaşterea activității în ramurile civile înrudite cu specialitatea (funcția) deținută în cadrul IGC şi Ordinul IGC nr.129ef din 22.09.2021.

Emitentul actului administrativ a omis să ia în considerare că în cazul unor profesii deficitare angajatorul este în drept să neglijeze prevederea privind limita de vârstă or experiența managerială şi de procuror pe parcursul a 16 ani a permis angajatorului să ia în calcul anume norma ce viza profesiile deficitare. Vis-a-vis de pretinsa ilegalitate a echivalării gradului acordat în cadrul organelor procuraturii de locotenent – colonel, a indicat că gradele

militare și gradele speciale se acordă prin ordinul scris al angajatorului şi nu prin înscrisuri în livretele militare.

În serviciul militar prin contract a fost încorporat prin ordinul (secret) al Ministrului Apărării în anul 2001 şi detaşat la dispoziția Procurorului General, care la rândul său ulterior și consecvent i-a acordat gradele prin ordinele sale scrise până la gradul de consilier juridic de rangul II, ce corespunde gradului militar de locotenent colonel.

Astfel, gradul de locotenent colonel i-a fost acordat în anul 2013 de Procurorul General şi prin ordinul IGC nr.***** ef din 21.07.2021. Subsecvent angajatorul la emiterea ordinului nr.***** ef din 21.07.2021 a ținut să constate dacă normele legale care sunt indicate nu prevăd echivalarea expresă a gradelor acordate în cadrul procuraturii, se aplică o lege similară, analogică, or conform art. 6 Cod Civil în cazul nereglementării prin lege ori prin acord al părților şi lipsei de uzanțe, raporturilor li se aplică, dacă aceasta nu contravine esenţei lor, norma legislației civile care reglementează raporturi similare (analogia legii).

Consideră că IGC în calitate de autoritate administrativă, emitentă a actului administrativ defavorabil nu i-a dat posibilitate să-și expună poziția vis-a-vis de alegațiile expuse în procedurile administrative premergătoare ordinului litigant, suspendând procedura neîntemeiat de mai multe ori, deşi expres și-a reconfirmat dorința de a fi audiat chiar şi în concediu fiind. Factorii de decizie ai IGC s-au folosit cu rea-intenție de faptul internării sale din motivul urgenței medicale apărute la 14.08.2023 în Spitalul Clinic municipal de Urgență.

<u>Argumentele pârâtului -Inspectoratul General de Carabinieri din cadrul MAI</u>

Pârâtul la 09.02.2024 a depus referință (f.d.24-27).

În motivarea referinței a indicat că pretinsele argumente invocate de reclamant în dezacord cu ordinul IGC nr.*****ef din 14.08.2023 precum că funcția de procuror poate fi echivalată cu experiența profesională în domeniul de specialitate în cadrul IGC, la echivalarea gradelor acordate în cadrul Procuraturii cu cele militare urma a fi aplică o lege analogică, totodată și faptul că nu i s-a oferit posibilitatea de a-şi expune poziția, sunt formale, neîntemeiate şi poartă doar un caracter declarativ.

La 10 februarie 2023, Serviciul protecţie internă şi anticorupţie al Ministerului Afacerilor Interne (SPIA) a emis încheierea în cadrul procedurii administrative nr.4/74int., pe faptul pretinselor încălcări ale legislației în vigoare admise în activitatea de serviciu de către unii factori de decizie din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri (IGC), în baza căreia s-a constatat că la numirile lui Igor ***** nu a fost respectată/întrunită condiția experienței profesionale minime în domeniul de specialitate, potrivit fişei postului pentru fiecare funcție deținută în parte.

Pârâta a făcut referire la prevederile art.1 din legea nr.3/2016 cu privire la Procuratură și art.2 alin.(1) din legea nr.219/2018 cu privire la Inspectoratul General de Carabinieri prin prisma cărora IGC reprezintă o instituție din sistemul apărării naționale şi securității statului, iar Procuratura este o instituție publică autonomă în cadrul autorităţii judecătoreşti, fapt ce nu

permite nici într-un mod echivalarea experienței profesionale în domeniul de specialitate între aceste instituții, luând în considerație atribuţiile şi competenţele specifice fiecăreia în parte.

La fel a făcut referire la art.26 alin.(1) din legea nr.1245/2002 privind vârsta limită până la care cetăţenii pot fi încadrați în serviciul militar prin contract, care este de 45 de ani, iar prin prisma aliniatului 2 al aceluiași articol, funcția la momentul încadrării în serviciul militar prin contract în funcție de șef al Serviciului securitate internă și investigații al Direcției regionale „Nord” a IGC, conform ordinului IGC nr.***** ef din 21.07/.2021 nu reprezinta o funcție deficitară la momentul încadrării în serviciul militar prin contract a lui Igor *****.

Referitor la procedura de conferire a gradului militar de „locotenent-colonel” lui Igor *****, a indicat că ultimul grad militar pe care îl deținea reclamantul la 14.06.2021, conform livretului militar nr.131469 era de „locotinent-major de justiție”, iar art.39 al legii nr.219/2018 cu privire la Inspectoratul General de Carabineri prevede doar posibilitatea de echivalare a gradelor speciale cu gradele militare și nu stabilește modalitatea de echivalare a gradelor la transferul procurorilor, care au grade de clasificare și cărora ar trebui să li se confere grade militare speciale.

Cât privește analogia legii invocată de reclamant, la caz reclamantul nu a specificat care lege urma a fi aplicată, totodată aplicarea unei legi similare nu este relevantă, deoarece nu se încadrează în limitele prevederilor art.2 alin.(1) Cod civil.

Referitor la posibilitatea de a se expune invocată de reclamant, pârâta a relatat că lui Igor ***** i-au fost înmânate copiile actelor din dosarul administrativ nr.6***** din 22.02.2023 și i-a fost stabilit un termen rezonabil pentru a face cunoștință cu conținutul acestora până la revenirea din concediul anual de odihnă, fapt consemnat în procesul-verbal IGC nr.1/6-2512 și nr.1/6-2513 din 24.07.2023.

Consideră că solicitarea reclamantului privind anularea ordinului contestat vine în contradictoriu cu acțiunile anterioare ale acestuia, deoarece prin ordinul contestat (pct.4) ***** Igor a fost eliberat din serviciu militar prin contract, la inițiativa personală în baza raportului nr.309 din 31 din 2023.

Argumentele participanților în ședința de judecată

Reclamantul, cât și avocatul acestuia-Angela Popil înștiințați despre data, ora și locul examinării cauzei la ședințele de judecată nu s-au prezentat. Totodată, în cadrul pregătirii cauzei spre examinarea de către reclamant și reprezentantul acestuia au fost depuse mai multe cereri de amânare a ședinței de judecată, iar prin încheierea protocolară din 25.06.2025, s-a constatat folosirea abuzivă a drepturilor procesuale din partea reclamantă (f.d.154, 155). Instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestora.

Reprezentantul pârâtului a solicitat respingerea acțiunii ca fiind una neîntemeiată. Poziția și-a menținut-o potrivit referinței depuse. A reiterat că prin ordinul nr.117ef din 14.08.2023 au fost constatate ca acte consumate ordinele emise de IGC nr.*****ef. din 26.10.2021, nr.***** ef din 24.08.2022, nr.***** ef din 22.09.2022 și nr.***** ef din 26.09.2022, deoarece au fost emise pentru o activitate concretă care deja s-a realizat, motiv din care nu mai produc efecte. Referitor la ordinul nr.***** ef din 21.07.2021 a indicat că a fost retras cu efect pentru viitor cu referire la numirea în funcție (angajarea) reclamantului în funcția de șef serviciu al Serviciului securitate internă și investigații al Direcției regionale „nord" a IGC, având în vedere încheierea SPIA din 10.02.2022 și a solicitării de demisie a reclamantului, iar în partea acordării gradului militar „locotenent-colonel" cu menținerea gradului militar de „locotenent-major" conform livretului militar nr.131469 din 14.06.2021, pe motiv că art.39 al legii nr.219/2018 prevede posibilitatea echivalării gradelor speciale cu gradele militare, dar nu și modalitatea de echivalare a tuturor gradelor deținute de procurori.

MOTIVAREA INSTANȚEI DE JUDECATĂ

Înainte de a ajunge la concluziile de mai jos, judecătorul a reflectat în mod egal în privința tuturor probelor din dosar. În special, s-a ținut cont de legătură reciprocă și capacitatea lor de a răspunde specific și explicit la chestiunile principale ridicate de participanți (art.130 alin.(3), (4) CPC). Astfel, instanța de judecată s-a concentrat pe acelea argumente, dovezi și afirmații, care au importanță și sunt decisive pentru soluționarea corectă a cauzei civile (art.118 alin.(3) CPC).

Instanța de judecată și-a întemeiat hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit și pe probele cercetate în ședința de judecată.

<u>Admisibilitatea acțiunii</u>

Prevederile art.207 din Codul Administrativ enunță temeiurile de bază de admisibilitate a cererii de chemare în judecată formulată în instanța de contencios administrativ:

În privința primei condiții de admisibilitate se constată că ordinul nr.117ef. din 14.08.2023 cu privire la retragerea unor acte administrative ilegale favorabile și eliberarea din serviciu militar prin contract a lui Igor ***** emis de IGC al MAI, precum și răspunsul emis de MAI în cadrul procedurii prealabile nr.42/4861 din 26.10.2023, în sensul prevederilor art.10 și 11 ale Codului administrativ, reprezintă acte administrative individuale, emanând de la o autoritate publică ca măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual, având caracter defavorabil.

Instanța reține că reclamantul revendică apărarea pe calea controlului judecătoresc a unui drept în sensul art.17 Cod administrativ. Corespunzător, condiția revendicării unui drept legitim este întrunită.

Competența pentru examinarea prezentei acțiuni, în conformitate cu prevederile art.191 alin.(1) și art.196 alin.(1) Cod administrativ revine Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani),

astfel, cererea de chemare în judecată fiind depusă cu respectarea dispozițiilor legale menționate.

Referitor la condiția de respectare a remediului extrajudiciar cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil până la înaintarea acțiunii în contenciosul administrativ, instanța de judecată reține că potrivit art.208 alin.(1) Cod administrativ, *până la înaintarea acţiunii în contencios administrativ se va respecta procedura prealabilă, cu excepţiile prevăzute de lege.*

Reclamantul a depus în adresa pârâtului cererea prealabilă nr.B-170/23 din 14.09.2023, care prin răspunsul din 27.09.2023 a fost respinsă ca neîntemeiată (f.d.32-40).

Totodată, autoritatea publică pârâtă a remis dosarul administrativ Ministerului Afacerilor Interne în vederea adoptării deciziei definitive, iar prin răspunsul din 26.10.2023, cererea prealabilă a fost respinsă ca neîntemeiată (f.d.29-31).

La fel, ținând cont de prevederile art.209 alin.(1) lit.a) și (2) Cod Administrativ, raportate la circumstanțele constatate, instanța de judecată concluzionează asupra respectării de către reclamant a termenului de depunere a acțiunii. Or, actele cauzei atestă că cererea de chemare în judecată a fost depusă la 13.11.2023, astfel se constată că acțiunea a fost depusă în interiorul termenului reglementat de art.209 al Codului administrativ.

Așadar, acțiunea este admisibilă.

Legislația aplicabilă

<u>Legea nr.920 din 11.07.96 privind gradele de clasificare şi gradele militare ale lucrătorilor din Procuratura Republicii Moldova, în vigoare până la 17.03.2009:</u>

Articolul 2. Gradele militare

Se stabilesc următoarele grade militare:

a) pentru corpul juridic superior:

- colonel de justiţie

- locotenent-colonel de justiţie

- maior de justiţie

b) pentru corpul juridic mediu:

- căpitan de justiţie

- locotenent-major de justiţie

- locotenent de justiţie

Articolul 3. Cerinţele pentru conferirea gradelor de clasificare şi a gradelor militare

Gradele de clasificare şi gradele militare se conferă procurorilor consecutiv la expirarea termenului de deţinere a gradului precedent, în conformitate cu funcţia şi vechimea în muncă, ţinîndu-se cont de profesionalitate, cu condiţia caracterizării pozitive.

Articolul 5. Dependenţa gradelor de clasificare şi a gradelor speciale militare de funcţia deţinută

În dependenţă de funcţia deţinută, se conferă următoarele grade de clasificare:

consilier juridic de stat de rangul I – Procurorului General

consilier juridic de stat de rangul II – adjuncţilor Procurorului General

consilier juridic de stat de rangul III – membrilor Colegiului Procuraturii

grade speciale militare:

general-maior de justiţie – şefului secţiei pentru supravegherea respectării legilor în Forţele Armate a Procuraturii Generale, membru al Colegiului Procuraturii

colonel de justiţie – adjunctului şefului secţiei pentru supravegherea respectării legilor în Forţele Armate a Procuraturii Generale, procurorilor procuraturilor militare locotenent-colonel de justiţie – procurorilor superiori de secţie şi procurorilor de secţie, anchetatorilor superiori şi anchetatorilor pentru cercetarea de cauze excepţionale, adjuncţilor procurorilor procuraturilor militare maior de justiţie – ajutorilor superiori de procuror militar şi anchetatorilor superiori din procuraturile militare căpitan de justiţie – ajutorilor de procuror militar şi anchetatorilor din procuraturile militare locotenent major de justiţie – ajutorilor procurorilor militari şi anchetatorilor din procuraturile militare cărora le-a expirat termenul de deţinere a gradului precedent locotenent de justiţie – ajutorilor de procuror militar şi anchetatorilor din procuraturile militare numiţi pentru prima dată în funcţie.

Articolul 9. Conferirea gradelor de clasificare sau gradelor militare în caz de transfer

(1) Lucrătorilor Procuraturii care au grade de clasificare, în caz de transfer în secţia Procuraturii Generale, învestite cu atribuţii de exercitare a controlului asupra executării legilor în Forţele Armate, şi în procuraturile militare, li se conferă grade militare ţinîndu-se cont de funcţia în care se numesc, de gradul pe care îl deţin şi de vechimea în acest grad.

(2) În condiţiile alineatului (1) ***se conferă grade de clasificare procurorilor transferaţi*** *în alte organe ale Procuraturii din secţia Procuraturii Generale, învestite cu atribuţii de exercitare a controlului asupra executării legilor în Forţele Armate, şi* ***din procuraturile militare.***

<u>Legea cu privire la Procuratură nr.294 din 25.12.2008, în vigoare de la 17.03.2009:</u>

Articolul 44. Gradele de clasificare şi gradele militare speciale

(1) Pentru procurori se stabilesc următoarele grade de clasificare:

a) pentru corpul juridic suprem:

consilier juridic de stat de rangul I;

consilier juridic de stat de rangul al II-lea;

consilier juridic de stat de rangul al III-lea;

b) pentru corpul juridic superior:

consilier juridic de rangul I;

consilier juridic de rangul al II-lea;

consilier juridic de rangul al III-lea;

c) pentru corpul juridic inferior:

jurist de rangul I;

jurist de rangul al II-lea;

jurist de rangul al III-lea.

(2) Pentru procurorii din procuraturile militare şi din subdiviziunea Procuraturii Generale învestită cu atribuţii în Forţele Armate se stabilesc următoarele grade militare speciale:

a) pentru corpul juridic superior:

colonel de justiţie;

locotenent-colonel de justiţie;

maior de justiţie;

b) pentru corpul juridic mediu:

căpitan de justiţie;

locotenent-major de justiţie;

locotenent de justiţie.

Articolul 45. Condiţiile de conferire a gradelor de clasificare şi a gradelor militare speciale

(1) Gradele de clasificare şi gradele militare speciale se conferă procurorilor consecutiv la expirarea termenului de deţinere a gradului precedent, în conformitate cu funcţia şi cu vechimea în muncă, ţinîndu-se cont de gradul de profesionalism, dacă legea nu prevede altfel.

(2) Termenele de deţinere a gradelor se calculează luîndu-se în considerare şi perioadele de suspendare a activităţii de muncă şi de detaşare pentru care se menţine salariul în Procuratură.

Articolul 52. Termenele de păstrare a gradelor de clasificare şi a gradelor militare speciale

(1) Gradele de clasificare şi gradele militare speciale se conferă lucrătorilor din organele Procuraturii pe viaţă.

(2) Procurorul poate fi degradat numai prin hotărîre a Colegiului disciplinar, validată de Consiliul Superior al Procurorilor, care poate fi contestată în instanţă de judecată, pentru săvîrşirea unor fapte ce compromit titlul de procuror sau a unor infracţiuni premeditate, precum şi pentru că i s-a conferit grad de clasificare sau grad militar special prin încălcarea prezentei legi.

<u>Legea nr.3 din 25.02.2016 cu privire la procuratură,</u>

Art.1. Procuratura Procuratura este o instituție publică autonomă în cadrul autorității judecătorești care, în procedurile penale și în alte proceduri prevăzute de lege, contribuie la respectarea ordinii de drept, efectuarea justiției, apărarea drepturilor și intereselor legitime ale persoanei și ale societății.

Articolul 2. Procurorul

Procurorul este persoana cu funcţie de demnitate publică care exercită atribuţiile Procuraturii, prevăzute de Constituţie, de prezenta lege, de alte acte legislative şi de tratatele internaţionale la care Republica Moldova este parte, şi este numit în această funcţie în modul prevăzut de prezenta lege.

<u>Legea nr. 219 din 08.11.2018 cu privire la Inspectoratul General de Carabinieri,</u>

Art. 2 Inspectoratul General de Carabinieri

(1) Inspectoratul General de Carabinieri este o autoritate specializată a statului, cu statut militar, aflată în subordinea Ministerului Afacerilor Interne, care are misiunea de a apăra drepturile şi libertăţile fundamentale ale persoanei prin executarea atribuţiilor de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de prevenire şi descoperire a infracţiunilor şi contravenţiilor, de protecţie a obiectivelor de importanță deosebită, de prevenire și combatere a terorismului, de asigurare a regimului stării de urgenţă, de asediu sau de război.

(2) Inspectoratul General de Carabinieri exercită, pe timp de pace, atribuții polițienești, iar pe timp de asediu sau de război, atribuțiile specifice Forțelor Armate în condițiile prevăzute de prezenta lege și actele normative în vigoare.

(3) Inspectoratul General de Carabinieri face parte din sistemul naţional de ordine şi securitate publică și din sistemul naţional de apărare.

Articolul 13. Statutul juridic al carabinierului şi modul de îndeplinire a serviciului în cadrul Inspectoratului General de Carabinieri

(1) Statutul juridic al carabinierului şi modul de îndeplinire a serviciului în cadrul Inspectoratului General de Carabinieri sînt reglementate de prezenta lege, de Legea nr. 162/2005 cu privire la statutul militarilor, de Legea nr. 1245/2002 cu privire la pregătirea cetăţenilor pentru apărarea Patriei, de Legea nr. 52/2007 cu privire la aprobarea Regulamentului disciplinei militare și de alte acte normative în vigoare.

(4) Raporturile de serviciu ale carabinierilor cad sub incidența prevederilor Codului muncii al Republicii Moldova în măsura în care nu sînt reglementate de legi speciale.

Articolul 39. Echivalarea gradelor speciale cu gradele militare

(1) După intrarea în vigoare a prezentei legi, în cazul transferului specialiştilor de la aparatul central al Ministerului Afacerilor Interne sau de la autorităţile administrative şi instituţiile din subordinea acestuia la Inspectoratul General de Carabinieri, gradele speciale ale persoanelor ce deţin funcţii publice cu statut special pot fi echivalate cu gradele militare după cum urmează:

a) chestor general – general de corp de armată;

b) chestor-şef – general de divizie;

c) chestor – general de brigadă;

d) comisar-şef – colonel;

e) comisar principal – locotenent-colonel;

f) comisar – maior;

g) inspector principal – căpitan;

h) inspector superior – locotenent-major;

i) inspector – locotenent;

j) agent-şef principal – plutonier adjutant;

k) agent-şef – plutonier-major;

l) agent-şef adjunct – plutonier;

m) agent principal – sergent-major;

n) agent superior – sergent;

o) agent – sergent-inferior.

(2) După intrarea în vigoare a prezentei legi, în cazul transferului specialiştilor care deţin grade speciale la Inspectoratul General de Carabinieri, acestora le poate fi acordat un grad militar echivalent cu gradul special deţinut.

<u>Legea nr.162 din 20.07.2005 cu privire la statutul militarilor</u>

Articolul 1. Obiectul reglementării şi sfera de aplicare

(1) Prezenta lege stabileşte statutul juridic al militarilor şi modul de îndeplinire a serviciului militar.

Articolul 2. Noţiuni de bază

În sensul prezentei legi, se definesc următoarele noţiuni:

militari – cetăţenii Republicii Moldova care îndeplinesc serviciul militar în baza obligaţiunii militare sau a încadrării prin contract, în conformitate cu legislaţia în vigoare;

militari prin contract – cetăţenii încadraţi în serviciul militar prin contract;

Articolul 28. Încadrarea în serviciul militar prin contract

(1) Încadrarea în serviciul militar prin contract se efectuează prin încheierea contractului de îndeplinire a serviciului militar şi prin emiterea ordinului de către:

c) conducătorul structurii militare – pentru toate categoriile de militari.

(6) Nu pot fi încadraţi în serviciul militar prin contract cetăţenii:

d) care depăşesc vîrsta-limită de încadrare în serviciul militar prin contract, cu excepţia cazului stabilit la alin.(2) al art.26 din Legea nr.1245/2002 cu privire la pregătirea cetăţenilor pentru apărarea Patriei;

Articolul 33. Acordarea gradelor militare

(1) Acordarea gradelor militare se efectuează, în ordine succesivă:

a) de către comandantul (şeful) unităţii militare – pentru efectivul de soldaţi – cetăţenilor încorporaţi sau încadraţi în serviciul militar, în condiţiile prezentei legi şi ale altor acte legislative, odată cu numirea în funcţia pentru care este prevăzut gradul respectiv sau un grad militar superior acestuia;

b) de către şeful Marelui Stat Major al Armatei Naţionale, de către Comandantul General al Inspectoratului General de Carabinieri – pentru efectivul de sergenţi – militarilor care au susţinut cu succes examenele de absolvire a şcolii de sergenţi şi cetăţenilor încorporaţi sau încadraţi în serviciul militar care au studii liceale, profesionale tehnice sau superioare, odată cu numirea în funcţia pentru care este prevăzut gradul respectiv sau un grad militar superior acestuia;

c) de către conducătorul structurii militare – pentru corpul de ofiţeri, pînă la gradul de colonel inclusiv – militarilor şi cetăţenilor încadraţi în serviciul militar prin contract care au studii superioare şi deţin sau sînt numiţi în funcţii pentru care sînt prevăzute gradele respective sau gradele superioare acestora şi pentru care a expirat termenul stabilit de aflare în gradul militar.

(2) Se stabilesc următoarele termene de aflare în gradele militare:

a) pentru efectivul de soldaţi:

– soldat clasa III – 6 luni;

– soldat clasa II – 1 an;

– soldat clasa I – 1 an;

b) pentru efectivul de sergenţi:

– caporal – 2 ani;

– sergent clasa III – 2 ani;

– sergent clasa II – 3 ani;

– sergent clasa I – 3 ani;

– sergent-major – 3 ani;

c) pentru corpul de ofiţeri:

– locotenent – 3 ani;

– locotenent-major – 4 ani;

– căpitan – 4 ani;

– maior – 5 ani;

– locotenent-colonel – 6 ani.

(6) Gradul militar următor pentru efectivul de sergenţi şi corpul de ofiţeri, pînă la gradul de colonel inclusiv, poate fi acordat înainte de termen, o singură dată pe timpul îndeplinirii serviciului militar, după ce a expirat cel puţin jumătate din termenul de aflare în gradul militar deţinut, iar pentru merite deosebite manifestate la apărarea ţării în timp de război, indiferent de termenul de aflare în gradul militar deţinut, cu respectarea condiţiilor stabilite de prezenta lege.

(7) Modul de acordare a gradelor militare cetăţenilor care se încadrează în serviciul militar şi militarilor se stabileşte de Regulamentul cu privire la modul de îndeplinire a serviciului militar în Forţele Armate.

Articolul 35. Eliberarea militarilor din serviciul militar

(3) Eliberarea militarilor din serviciul militar prin contract se efectuează în următoarele cazuri: m) din iniţiativa personală a militarului;

<u>Legea nr.1245 din 18.07.2002 cu privire la pregătirea cetăţenilor pentru apărarea Patriei</u>

Articolul 11. Organizarea evidenţei militare

(1) Organele specializate în ţinerea evidenţei militare sînt centrele militare şi punctele de recrutare, încorporare şi completare.

(2) Pe plan local, evidenţa militară a recruţilor şi rezerviştilor se organizează şi se ţine de către primării (preturi) şi instituţii publice, în conformitate cu prezenta lege.

(3) Evidenţa militară a cetăţenilor include:

a) evidenţa militară a recruţilor;

b) evidenţa militară a rezerviştilor.

(4) Evidenţa militară a cetăţenilor se ţine de către organele prevăzute la alin.(1), în baza datelor disponibile prin intermediul platformei de interoperabilitate.

(5) Evidenţa militară a recruţilor şi rezerviştilor se ţine conform domiciliului.

(6) Documentul de evidenţă militară aflat asupra recruţilor este adeverinţa de recrutare, iar asupra rezerviştilor – livretul militar.

Articolul 26. Vîrsta-limită de încadrare în serviciul militar prin contract

(1) Vîrsta-limită pînă la care cetăţenii pot fi încadraţi în serviciul militar prin contract este de 45 de ani.

(2) În scopul completării Forţelor Armate cu cetăţeni care posedă specialităţi deficitare, la decizia conducătorului structurii militare, vârsta-limită de încadrare în serviciul militar prin contract poate fi majorată, dar nu trebuie să depăşească vârsta-limită de aflare în serviciul militar prin contract, stabilită la art.22, această procedură fiind aplicată o singură dată pe timpul îndeplinirii serviciului militar. Lista funcţiilor militare cu specialităţi deficitare este întocmită de către conducătorul structurii militare, în modul stabilit de Guvern.

Regulamentul cu privire la modul de îndeplinire a serviciului militar în Forţele Armate aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.941 din 17.08.2006

Pct.1. *Regulamentul cu privire la modul de îndeplinire a serviciului militar în Forţele Armate (în continuare – Regulament) stabileşte modul de încadrare şi încorporare a cetăţenilor în serviciul militar, de numire în şi eliberare din funcţii militare, de trecere la dispoziţia comandantului (şefului), de acordare a gradelor militare, atestare, acordare a concediilor, eliberare din serviciul militar, precum şi alte aspecte legate de îndeplinirea serviciului militar.*

Pct. 17. *Nu pot fi încadraţi în serviciul militar prin contract cetăţenii: d) care depăşesc vîrsta-limită de încadrare în serviciul militar prin contract, cu excepţia cazului prevăzut de art.26 alin.(2) din Legea nr.1245/2002 cu privire la pregătirea cetăţenilor pentru apărarea Patriei;*

Pct. 29. Vârsta-limită de încadrare în serviciul militar prin contract este de 45 de ani.

În scopul completării Forţelor Armate cu cetăţeni care posedă specialităţi deficitare, la decizia conducătorului structurii militare, vârsta-limită de încadrare în serviciul militar prin contract poate fi majorată, dar nu trebuie să depăşească vârsta-limită de aflare în serviciul militar prin contract, stabilită pentru categoria respectivă de militari. Această procedură poate fi aplicată o singură dată pe durata îndeplinirii serviciului militar.

Lista funcţiilor militare cu specialităţi deficitare se stabileşte anual prin ordin al conducătorului structurii militare, fiind revizuită (actualizată) la sfârşitul anului în curs pentru anul viitor, până la data de 25 decembrie, în modul stabilit de conducătorul structurii militare, ţinând cont de situaţia privind completarea funcţiilor militare pentru anul curent.

Se consideră funcţie militară cu specialitate deficitară acea funcţie care corespunde cel puţin unuia dintre următoarele criterii:

a) studiile (instruirea) la specialitatea respectivă nu se realizează în instituţiile de învăţământ din Republica Moldova şi se desfăşoară doar peste hotarele ţării sau persistă o insuficienţă de cadre militare pregătite în cadrul instituţiilor de învăţământ în domeniul militării din ţară comparativ cu necesităţile de completare a structurilor militare;

b) pe lângă studiile (instruirea) de bază, este necesară o calificare profesională suplimentară;

c) presupune îndeplinirea serviciului militar în condiţii nocive sau în zone cu pericol sporit pentru viaţă şi sănătate;

d) cel puţin 25% din numărul total de funcţii militare din cadrul structurii militare, care prevăd specialitatea respectivă, au fost vacante în decursul ultimului an sau în ultimele şase luni s-a înregistrat o creştere considerabilă a numărului de militari care posedă specialitatea respectivă, eliberaţi din serviciul militar, ceea ce afectează capacitatea de luptă a structurii militare;

e) persistă un deficit de specialişti, cu excepţia celor prevăzuţi la lit.a)-d), dar care sunt indispensabili pentru asigurarea capacităţii de luptă a structurii militare şi pentru realizarea eficientă a sarcinilor şi a misiunilor acesteia

***48.** Numirea în funcţii a militarilor prin contract se face în raport cu necesităţile structurii militare, avînd drept criteriu principal competenţa şi pregătirea profesională, experienţa de serviciu şi calităţile moral-psihologice ale militarului, necesare funcţiei respective.*

La numirea în funcţii se va ţine cont de specificul acestora şi criteriile stabilite în actele normative, cerinţele privind evoluţia în cariera militară, stabilite în Ghidul carierei militare, elaborat de structura militară respectivă.

86.** La încadrarea în serviciul militar a cetăţeanului care a îndeplinit sau îndeplineşte serviciul în autorităţile publice în care este prevăzut serviciul special şi care deţine grad special,* ***acestuia i se poate acorda gradul militar echivalent cu cel special <u>în urma reatestării</u>, în modul stabilit de conducătorul structurii militare.

În acest caz termenul de aflare în gradul special premergător va fi luat în considerare la acordarea gradului militar următor.

Aprecierea instanței de judecată în privința argumentelor și probelor prezentate de părți.

Obiect al examinării în speță îl constituie verificarea legalității ordinului nr.117ef. din 14.08.2023 cu privire la retragerea unor acte administrative ilegale favorabile și eliberarea din serviciu militar prin contract a lui Igor ***** emis de IGC al MAI.

Exercitând controlul judecătoresc al actului administrativ contestat din perspectiva argumentelor participanților la proces, în limitele obiectului acțiunii, precum și cercetând din oficiu situația de fapt și de drept a cauzei deduse judecății, instanța conchide că actul contestat este adoptat de organul competent, conform procedurii stabilite de lege și este justificat în substanță, având în vedere motivele ce succed.

Din materialele cauzei s-a constatat că în urma autosesizării de către Serviciul protecție internă şi anticorupție al Ministerului Afacerilor Interne (SPIA), la 10 februarie 2023 a fost emisă încheierea pe faptul pretinselor încălcări ale legislației în vigoare admise în activitatea de serviciu de către unii factori de decizie din cadrul IGC al MAI, manifestate prin admiterea

unor încălcări ale procedurilor de personal la angajarea actualului șef interimar al Direcției securitate și investigații a IGC al MAI, ***** Igor, (fila 1-24 dosar administrativ).

Potrivit încheierii din 10.02.2023 emisă de Serviciul protecție internă şi anticorupție al Ministerului Afacerilor Interne s-a atenționat conducerea IGC în vederea revizuirii actelor administrative emise cu abateri de la prevederile legislației în vigoare, inclusiv anularea acestora.

În rezultatul recepționării încheierii indicate, la 22.02.2023 a fost inițiată procedura administrativă nr.6*****.

Pe parcursul procedurii administrative s-a constatat că reclamantul deține livretul militar nr.131469, eliberat la 01.04.2008, de Centrul militar din mun.*****, iar la 14.06.2021 gradul militar deținut de reclamant era de ***locotenent-major*** de justiție.

Totodată, în perioada 24.07.2000-04.04.2016 reclamantul a activat în calitate de procuror, Procuratura Generală, iar în perioada 24.07.2000-27.06.2005 a îndeplinit atribuțiile de procuror militar, în cadrul Procuraturii militare din *****.

Prin ordinul Procuraturii Generale nr.914-p din 29.08.2001, în conformitate cu art.4 din legea nr.920/1996, reclamantului i-a fost conferit gradul de locotenent de justiție.

Ulterior, în temeiul aceluiași act normativ prin ordinul Procuraturii Generale nr.574-p din 03.09.2003, reclamantului i-a fost conferit gradul special militar de ***locotenent-major*** de justiție.

În temeiul legii cu privire la Procuratură nr.294 din 25.12.2008, prin ordinul Procuraturii Generale nr.*****1-p din 03.09.2003, reclamantului i-a fost conferit gradul de clasificare-consilier juridic de rangul al II-lea.

Prin ordinul IGC *nr.*****ef. din 21.07.2021*, ***** Igor Nicolae a fost angajat ca nou primit chemat la serviciul militar prin contract de către Centrul Militar al mun.*****, şef serviciu al Serviciului securitate internă şi investigații al Direcţiei regionale „Nord", ***cu acordarea gradului militar: locotenent-colonel, în mod de reatestare*** (f.d.101).

Prin ordinul IGC *nr.149ef. din 26.10.2021* cu privire la transfer, „se numeşte în mod de avansare în serviciu locotenent-colonelul ***** Igor, ofițer principal al Direcţiei securitate şi investigații a Inspectoratului General de Carabinieri, eliberându-l din funcția de şef serviciu al Serviciului securitate internă şi investigații al Direcţiei regionale „Nord" (f.d.102).

Prin ordinul IGC *nr.*****ef. din 24.08.2022* cu privire la transfer, „se numeşte în mod de avansare în serviciu locotenent-colonelul ***** Igor, comandant batalion al Batalionului cu destinaţie specială „Scorpion", eliberându-l din funcția de ofițer principal al Direcţiei securitate şi investigații a Inspectoratului General de Carabinieri" (f.d.103).

Prin ordinul IGC *nr.*****ef din 22.09.2022* cu privire la transfer, „se numeşte conform cererii personale locotenent-colonelul ***** Igor, ofițer principal (pe perioada concediului pentru ingrijirea copilului a maiorului Fratea Diana) al Secţiei administrare personal a Direcţiei management resurse umane a Inspectoratului General de Carabinieri, eliberându-l

din funcţia de comandant batalion al Batalionului cu destinaţie specială „Scorpion” al IGC" (f.d.104).

Prin ordinul IGC *nr.*****ef. din 26.09.2022* cu privire la detașare, „se detașează în funcția de comandant batalion al Batalionului cu destinație specială „Scorpion” al IGC de la 23.09.2022 până la 21.11.2022, locotenent-colonelul ***** Igor, ofițer principal (pe perioada concediului pentru îngrijirea copilului a maiorului Fratea Diana) al secției administrare personal a Direcției management resurse umane a Inspectoratului General de Carabineri" (f.d.105).

Prin ordinul IGC *nr.175ef. din 31.10.2022* cu privire la sistarea detașării, „se sistează detașarea în cadrul Batalionului cu destinaţie speciala Scorpion” al IGC, în legătură cu plecarea în concediu anual, de la 01.11.2022.

Prin ordinul IGC *nr.1*****ef. din 12.12.2022,* „se numeşte în mod de avansare în serviciu locotenent-colonelul ***** Igor, în funcția de şef interimar al Direcţiei securitate şi investigații a IGC, eliberându-l din funcţia de ofițer principal al Secţiei administrare personal a Direcției management resurse umane a Inspectoratului General de Carabinieri”.

Pe parcursul procedurii administrative, reclamantul a fost invitat de mai multe ori (terestru și electronic) pentru a-și expune opinia (fila 27 verso, 28, 75-78 dosar administrativ). Din cauza că acesta s-a aflat în concediu medical sau de odihnă, procedura administrativă a fost suspendată în perioada 06.03.2023-23.07.2023, 25.07.23-14.08.2023 (fila 25, 61, 72-73, 80-81 dosar administrativ).

În cadrul procedurii administrative s-a constatat că factorii de decizie din cadul IGC nu au ținut cont de prevederile legislației în vigoare și l-au încadrat în serviciul militar, acordându-i gradul militar de locotenent-colonel reclamantului.

Conform procesului-verbal din 24.07.2023, reclamantul a primit înscrisurile procedurii și a solicitat termen de a face cunoștință cu ele și a încheia contract cu un apărător (fila 67-69 dosar administrativ).

Potrivit raportului nr.3019 din 31.07.2023, reclamantul a solicitat din proprie inițiativă eliberarea din serviciul militar în baza de contract cu trecerea în rezervă, în conformitate cu art.35 alin. (3) lit. m) din Legea nr.162/2005 (fila 74 din dosarul administrativ).

Conform art.144 alin.(1) Cod Administrativ, *un act administrativ individual ilegal favorabil poate fi retras în tot sau în parte cu efect pentru viitor sau trecut, chiar şi după ce a devenit incontestabil, numai în condiţiile limitărilor stabilite la alin.(2)–(6).*

La 14.08.2023, IGC al MAI a emis ordinul nr.*****ef. cu privire la retragerea unor acte administrative ilegale favorabile și eliberarea din serviciu militar prin contract din inițiativă proprie a lui Igor ***** (fila 82-85 dosar administrativ). Prin acest ordin s-a ordonat:

1. Se retrage, cu efect pentru viitor, Ordinul IGC nr.*****ef. din 21.07.2021, în partea ce se referă la numirea (angajarea) lui Igor ***** în funcția de șef serviciu al Serviciului

securitate internă și investigații ale Direcției regionale „Nord” a IGC și în partea acordării, în mod de reatestare, a gradului militar „locotenent-colonel”.

2. Ca efect al retragerii Ordinului IGC nr.***** ef. din 21 iulie 2021, în partea acordării lui Igor ***** a gradului militar ,,locotenent-colonel”, lui Igor ***** i se menţine gradul militar de ,,locotenent-major”, conform livretului militar nr.131469, eliberat de către Centrul militar din mun.*****, la 14 iunie 2021.

3. Se constată că Ordinele IGC nr.149ef. din 26 octombrie 2021, nr.*****ef. din 24 august 2022, nr.*****ef. din 22 septembrie 2022 şi nr.***** ef. din 26 septembrie 2022 sunt acte consumate și nu mai produc vreun efect juridic.

4. Se eliberează din serviciul militar prin contract cu trecerea în rezerva Forţelor Armate ale Republicii Moldova, locotenentul-major Igor *****, conform raportului personal nr.3019 din 31 iulie 2023.

5. Prezentul ordin intră în vigoare din data semnării şi se aduce la cunoștință persoanelor interesate.

6. Prezentul ordin poate fi contestat cu cerere prealabilă.

Prin cererea prealabilă din 14.09.2023, Igor ***** a solicitat anularea ordinului nr.117ef din 14.08.2023 ca fiind ilegal, iar prin răspunsul nr.1/11-13-171/23 din 27.09.2023 emis de IGC și răspunsul nr.42/4861 din 26.10.2023 emis de MAI, cererea prealabilă a fost respinsă (f.d.29-39).

Instanța reține că prevederile legale indicate mai sus nu reflectă un careva mod de a echivala experiența profesională în domeniul de specialitate între IGC și Procuratură, ținând cont că IGC este o autoritate specializată a statului, cu statut militar, aflată în subordinea MAI, din sistemul apărării naționale și securității statului, iar Procuratura este o instituție publică autonomă în cadrul autorității judecătorești.

Mai mult, autoritatea publică a stabilit că în momentul încadrării în serviciul militar prin contract, în funcția de șef serviciu al Serviciului securitate internă și investigații ale Direcției regionale „Nord” a IGC prin Ordinul IGC nr.*****ef. din 21.07.2021, reclamantul avea vârsta-limită-45 ani, iar excepții de la regula, angajatorul nu a stabilit și nici reclamantul nu a probat, motiv din care ultimul a fost încadrat în serviciul militar prin contract, contrar prevederilor legale.

Totodată, se atrage atenția că anterior încadrării în serviciu prin contract, în temeiul legii cu privire la Procuratură nr.294 din 25.12.2008, prin ordinul Procuraturii Generale nr.*****1-p din 03.09.2003, reclamantului i-a fost conferit gradul de clasificare-consilier juridic de rangul al II-lea.

Pe de altă parte, potrivit livretului militar nr.131469, eliberat la 01.04.2008 de Centrul militar din mun.*****, ultimul grad militar pe care îl deținea reclamantul la 14.06.2021 era de ***locotenent-major*** de justiție.

În acest context se reține că prevederile legale enunțate nu prevăd modul de echivalare a gradelor de clasificare deținute în cadrul procuraturii cu gradele militare la încadrarea sau transferul în alte instituții decât cele ale Procuraturii.

Mai mult, legea nr.219/2018 nu conține prevederi care ar stabili modalitatea de echivalare a gradelor deținute de procurori, însă prevede în art.39 doar posibilitatea de echivalare a gradelor speciale cu gradele militare.

Referitor la argumentul reclamantului precum că exercitarea funcției de procuror timp de 16 ani reprezintă un stagiu și o experiență profesională corespunzătoare, care poate fi echivalată cu experiența profesională în cadrul IGC, instanța îl apreciază critic, nefiind întemeiat pe prevederi legale.

Prin urmare, încălcarea prevederilor legale referitoare la încadrarea în serviciu militar prin contract de reclamantul care nu îndeplinea condițiile necesare și conferirea gradului militar de „locotenent-colonel", în lipsa unui temei legal, sunt motive suficiente pentru pârât de a retrage cu efect pentru viitor Ordinul IGC nr.*****ef. din 21.07.2021, în partea ce se referă la numirea (angajarea) lui Igor ***** în funcția de șef serviciu al Serviciului securitate internă și investigații ale Direcției regionale „Nord" a IGC și în partea acordării gradului militar „locotenent-colonel".

La fel, autoritatea publică pârâtă a considerat că este indispensabilă retragerea ordinului cu efect pentru viitor, nu și pentru trecut, în scopul asigurării principiului proporționalității, iar ca efect al retragerii, lui Igor ***** i se menţine gradul militar de „locotenent-major", deținut la 14 iunie 2021, conform livretului militar nr.131469, eliberat de către Centrul militar din mun.Chișinău.

În același ordin contestat, IGC a acceptat solicitarea reclamantului privind eliberarea din serviciul militar prin contract cu trecerea în rezerva Forţelor Armate.

Respectiv, nici unul din temeiurile invocate de reclamantă întru anularea actului administrativ individual defavorabil, nu atinge nivelul minim pentru a putea fi reținut ca temei de anulabilitate sau de nulitate a actului administrativ, or, actul contestat este emis conform legii, cu respectarea procedurii stabilite și de către organul competent.

În conformitate cu prevederile art.art.224-225, 229, 232 Cod Administrativ, instanţa de judecată

h o t ă r ă ș t e :

Se respinge ca neîntemeiată acțiunea de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de ***** Igor către Inspectoratul General de Carabinieri privind anularea ordinului nr.*****ef din 14.08.2023.

Hotărârea cu drept de atac la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la pronunţarea hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (Sediul Rîșcani).

Președintele ședinței,
judecător **V. Jomiru-Niculiță**