Nr. dosar 2i-146[1]/2023
2-23142766-23-2i-02092024-1

H O T Ă R Â R E
În numele legii

22 noiembrie 2024 mun.Comrat

Judecătoria Comrat, sediul central
În componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Denis Guțu
Grefier Regina Capsamun

Cu participarea:
Avocatului Pavel Digori

examinând în ședință publică în procesul de insolvabilitate faţă de SRL „Investsoil”, cererea de chemare în judecată depusă de administratorul al insolvabilității SRL „Investsoil”, Lașcu Ion împotriva SRL „Medelean-Agro” și ÎM „Trans Oil Refinery” SRL privind anularea actelor juridice în ordinea art.104 al Legii insolvabilității, -

a c o n s t a t a t :

La data de 06 octombrie 2023, reprezentantul SRL „Imexagro”, Iordachi Ion a înaintat în instanța de insolvabilitate a judecătoriei Comrat, sediul Central, o cerere introductivă în baza Legii insolvabilității nr. 149, privind declararea insolvabilității debitorului SRL „Investsoil”.

Prin încheierea Judecătoriei Comrat (sediul Central) din 09.10.2023, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Imexagro” privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL „Investsoil”. Prin hotărârea Judecătoriei Comrat (sediul Central) din 30 noiembrie 2023 s-a constatat starea de insolvabilitate a SRL „Investsoil” şi s-a intentat procesul de insolvabilitate a SRL „Investsoil”, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii administratorul autorizat Lașcu Ion.

Ulterior, la 02 septembrie 2024, administratorul procesului de insolvabilitate a SRL „Investsoil”, administratorul autorizat Lașcu Ion a depus cerere privind declararea nulităţii actelor juridice în temeiul art. 104 din Legea insolvabilităţii.

În motivarea cererii menţionează că, la data de 06.10.2023 SRL „Imexagro” s-a adresat în instanța de insolvabilitate cu cerere introductivă, privind intentarea

procesului de insolvabilitate față de debitor SRL „Investsoil”. Prin încheierea Judecătoriei Comrat (sediul Central) nr.2i-146/2023 din 09.10.2023, a fost admisă spre examinare cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Investsoil”, fiind aplicate următoarele măsuri de asigurare: administratorul autorizat Lașcu Ion a fost numit în calitate de administrator provizoriu al debitorului; a fost instituită perioada de observație începând cu data adoptării prezentei încheieri; a fost aplicat sechestru pe toate bunurile debitorului și corespondența lui comercială; s-a interzis debitorului înstrăinarea bunurilor sale, iar în cazul bunurilor perisabile sau a celor care îți pierd iminent valoarea, a fost obligat debitorul a solicita acordul prealabil al administratorului provizoriu. A fost obligat debitorul SRL „Investsoil”, să transmită administratorului provizoriu, în cel mult 3 zile lucrătoare de la cerere, informațiile solicitate de la cerere, informațiile solicitate de acesta, cu privire la activitatea și la patrimoniul său, precum și documentele activității economice documentele de evidență contabilă; să ia decizii privind gestionarea patrimoniului său, doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu.

Menționează administratorul procesului de insolvabilitate că, încheierea Judecătoriei Comrat (sediul Central) din 09.10.2023, împreună cu cererea introductivă a creditorului a fost expediată la sediul debitorului la data de 10.10.2023 și conform avizului poștal de recepție ***** a fost recepționată de membrii organelor de conducere ale debitorului SRL „Investsoil”, la data de 16.10.2023. La data de 30.11.2023, în baza hotărârii Judecătoriei Comrat (sediul Central) a fost constatată insolvabilitatea și intentată procedura de insolvabilitate față de debitorul SRL „Investsoil” și desemnat în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate, administratorul autorizat Lașcu Ion.

Subsecvent, susține că în rezultatul verificării registrului de livrări a debitorului, s-a stabilit că la data de *****și 04.10.2023, SRL „Investsoil” a livrat în adresa ÎM „Trans Oil Refinery” SRL, producție agricolă, cereale, roada anului 2023 și anume floarea soarelui în sumă totală de 1 096 722,81 lei, aceasta fiind parțial achitată prin transferuri bancare, cu excepția sumei de 648 000,00 lei. În acest sens, au fost încheiate contractele de vânzare-cumpărare nr.***** din ***** și nr***** din 040.10.2023, precum și au fost emise facturile fiscale cu nr.***** din *****și nr.***** din 06.10.2023. În urma ridicării actelor activității economice ale debitorului, s-a stabili că la data de *****, între SRL „Investsoil”, ÎM „Trans Oil Refinery” SRL și SRL „Medelean-Agro” a fost semnat contractul de cesiune a creanței nr.***** care după conținutul său are natura unui contract de preluare a datoriei. La fel, a fost semnat și un act de cesiune a creanței din aceeași dată de *****.

În această ordine de idei, potrivit contractului SRL „Trans Oil Refinery” în calitate de debitor inițial a predat, iar SRL „Medelean-Agro” în calitate de noul

debitor a preluat obligația pentru stingerea datoriei față de SRL „Investsoil” în calitate de creditor în sumă bănească în mărime de 648000 lei, care are ca izvor contractul încheiat între creditor și debitorul inițial. Pînă la momentul actual SRL „Investsoil” nu a încasat suma de 648 000,00 lei nici de la SRL „Trans Oil Refinery”, dar nici de la SRL „Medelean-Agro”.

În continuare, indică că în cadrul ședinței de validare a creanțelor creditorilor față de patrimoniul debitorului din data de 09.02.2024, au fost validate creanțele la 10 creditori, în sumă totală de 1 4056 540,50 lei. La momentul actual se atestă lipsa bunurilor și mijloacelor suficiente pentru a acoperi obligațiile existente. Astfel, conchide că până la intentarea insolvabilității, debitorul SRL „Investsoil”, în loc să-și onoreze obligațiunile față de creditori, a întocmit acte de cesiune a creanței, casă să facă imposibilă primirea banilor în patrimoniul propriu, iar în final să îngreuneze creanțelor de către ceilalți creditori.

Consideră că, încheierea contractului cu nr.*****din ***** și a actului de cesiune ar fi una contrară normelor imperative de drept, astfel încât contractul și actul respectiv sunt pasibile nulității, iar în rezultat ca efect al nulității contractului SRL „Trans Oil Refinery” urmează să restituie suma de 648000,00 lei în contul SRL „Investsoil”.

Solicită administratorul al insolvabilității: admiterea acțiunii; anularea contractului de cesiune a creanței cu nr.*****din ***** și a actului de cesiune a creanței din ***** încheiat între SRL „Investsoil”, SRL „Trans Oil Refinery” și SRL „Medelean-Agro”; încasarea din contul pârâtului SRL „Trans Oil Refinery” în beneficiul reclamantului a datoriei în mărime de 648000,00 lei; încasarea în mod solidar din contul pîrîților SRL „Trans Oil Refinery” și SRL „Medelean-Agro” în beneficiul reclamantului SRL „Investsoil” a cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 10000 lei și a cheltuielilor suportate pe parcurs.

Aspecte referitoare la prezența părților și participanților la proces.

În ședința de judecată reprezentantul administratorul procesului de insolvabilitate SRL „Investsoil” avocatul Pavel Digori a susținut cererea privind declararea nulității actelor juridice în temeiul art.104 din Legea insolvabilității solicitând să fie admisă integral cerințele invocate.

În ședința de judecată reprezentantul pârâtului SRL „Medelean-Agro” fiind citat legal, pentru data și ora ședinței de judecată, nu s-a prezentat, nu a depus referință pe marginea acțiunii, nu a solicitat examinarea cauzei în lispa sa, motiv din care cauza se examinează în lipsa pârâtului SRL „Medelean-Agro”, înștiințat legal despre data și ora ședinței de judecată.

În ședința de judecată reprezentantul pârâtului SRL „Trans Oil Refinery” fiind citat legal, pentru data și ora ședinței de judecată, nu s-a prezentat, nu a depus referință pe marginea acțiunii, nu a solicitat examinarea cauzei în lispa sa, motiv

din care cauza se examinează în lipsa pârâtului SRL „Trans Oil Refinery”, înștiințat legal despre data și ora ședinței de judecată.

Audiind explicațiile părților și studiind înscrisurile administrate la materialele cauzei, precum și cerințele înaintate prin prisma normelor legale care guvernează spața, instanța de insolvabilitate consideră întemeiată acțiunea înaintată de administratorului procesului de insolvabilitate a SRL „Investsoil”, Lașcu Ion împotriva SRL „Trans Oil Refinery” și SRL „Medelean-Agro” privind anularea actelor juridice și încasarea sumei și se admite integral, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 239 - 240 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. La adoptarea hotărârii, instanţa judecătorească, în limitele pretenţiilor invocate, apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea pricinii, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării pricinii şi admisibilitatea acţiunii.

În acest sens, se constată că norma de drept indicată impune instanţei de judecată exigenţe privind studierea minuţioasă a situaţiei de fapt a chestiunii supuse judecării şi încadrarea corectă de drept.

În ședința de judecată s-a constatat că, la 06 octombrie 2023, reprezentantul SRL „Imexagro”, Iordachi Ion a înaintat în instanța de insolvabilitate a judecătoriei Comrat, sediul Central, o cerere introductivă în baza Legii insolvabilității nr. 149, privind declararea insolvabilității debitorului SRL „Investsoil”.

Prin încheierea Judecătoriei Comrat (sediul Central) din **09.10.2023**, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Imexagro” privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de SRL „Investsoil”.

Prin încheierea Judecătoriei Comrat (sediul Central) nr.2i-146/2023 din 09.10.2023, a fost admisă spre examinare cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Investsoil”, fiind aplicate următoarele măsuri de asigurare: administratorul autorizat Lașcu Ion a fost numit în calitate de administrator provizoriu al debitorului; a fost instituită perioada de observație începând cu data adoptării prezentei încheieri; a fost aplicat sechestru pe toate bunurile debitorului și corespondența lui comercială; s-a interzis debitorului înstrăinarea bunurilor sale, iar în cazul bunurilor perisabile sau a celor care îți pierd iminent valoarea, a fost obligat debitorul a solicita acordul prealabil al administratorului provizoriu. A fost obligat debitorul SRL „Investsoil”, să transmită administratorului provizoriu, în cel mult 3 zile lucrătoare de la cerere, informațiile solicitate de la cerere, informațiile solicitate de acesta, cu privire la activitatea și la patrimoniul său, precum și documentele activității economice documentele de evidență contabilă;

să ia decizii privind gestionarea patrimoniului său, doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu.

Prin hotărârea Judecătoriei Comrat (sediul Central) din 30 noiembrie 2023 s-a constatat starea de insolvabilitate a SRL „Investsoil” şi s-a intentat procesul de insolvabilitate a SRL „Investsoil”, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii administratorul autorizat Lașcu Ion.

La data de 10.10.2023, administratorul procesului de insolvabilitate a expediat încheierea Judecătoriei Comrat (sediul Central) din 09.10.2023, împreună cu cererea introductivă a creditorului a fost expediată la sediul debitorului, fapt confirmat prin avizul poștal de recepție ***** prin care membrii organelor de conducere ale debitorului SRL „Investsoil”, la **data de 16.10.2023**, au recepționat scrisoare.

La data de ********și 04.10.2023,*** SRL „Investsoil” a livrat în adresa ÎM „Trans Oil Refinery” SRL, producție agricolă, cereale, roada anului 2023 și anume floarea soarelui în sumă totală de 1096722,81 lei, aceasta fiind parțial achitată prin transferuri bancare, cu excepția sumei de 648 000 lei.

Fapt confirmat prin contractele de vânzare-cumpărare nr.***** din ***** și nr***** din 04.10.2023, și a facturile fiscale cu nr.***** din *****și nr.***** din 06.10.2023.

La data de ***, între SRL „Investsoil”, ÎM „Trans Oil Refinery” SRL și SRL „Medelean-Agro” a fost semnat contractul de cesiune a creanței nr.***** precum și actul de cesiune a creanței din aceeași dată de *****.

Potrivit contractului SRL „Trans Oil Refinery” în calitate de debitor inițial a predat, iar SRL „Medelean-Agro” în calitate de noul debitor a preluat obligația pentru stingerea datoriei față de SRL „Investsoil” în calitate de creditor în sumă bănească în mărime de **648 000 lei**.

Conform tabelului definitiv al creanțelor împotriva patrimoniului SRL „Investsoil” au fost validate creanțe în valoare totală de 14 056 540, 00 lei.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 26 alin. (1) – (4) Cod procedură civilă, procesele civile se desfășoară pe principiul contradictorialității și egalității părților în drepturile procedurale. Contradictorialitatea presupunând organizarea procesului astfel încât părțile să aibă posibilitatea de a-și formula, argumenta și dovedi poziția în proces, de a alege modalitățile și mijloacele susținerii ei de sine stătător și independent de instanță, de alte organe și persoane, de a-și expune opinia asupra oricărei probleme de fapt și de drept care are legătură cu cauza dată judecății și de a-și expune punctul de vedere asupra inițiativelor instanței, precum și instața care judecă cauza își păstrează imparțialitatea și obiectivitatea, creează condiții pentru exercitarea

drepturilor participanților la proces, pentru cercetarea obiectivă a circumstanțelor reale a cauzei. Egalitatea părților în drepturile procedurale este garantată prin lege și se asigură de către instanță prin crearea posibilităților egale, suficinete și adecvate de folosire a tuturor mijloacelor procedurale pentru susținerea poziției asupra circumstanțelor de fapt și de drept, astfel încât nici una dintre părți să nu fie defavorizată în raport cu cealaltă.

În conformitate cu prevederile art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

În conformitate cu prevederile art. 130 alin. (1) şi (2) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor.

Potrivit art. 5 alin. (5) lit. g) al Legii insolvabilității, principalele competențe ale instanței de insolvabilitate în cadrul prezentei legi sunt judecarea acțiunilor introduse de administratorul insolvabilități/lichidator privind nulitatea actelor juridice încheiate de către debitor anterior intentării procesului.

Ab initio, instanța notează că obiect al litigiului este verificarea legalității contractului de cesiune a creanței nr.*****<u>**din *****</u>**, încheiat între SRL „Investsoil”, ÎM „Trans Oil Refinery” SRL și SRL „Medelean-Agro”, precum și actul de cesiune a creanței din aceeași dată de *****, potrivit cărora SRL „Trans Oil Refinery” în calitate de debitor inițial a predat, iar SRL „Medelean-Agro” în calitate de noul debitor, a preluat obligația pentru stingerea datoriei față de SRL „Investsoil” în calitate de creditor în sumă bănească în mărime de **648 000 lei**.

Prin urmare, articolul 828 alin. (2) Cod civil, specifică că cedentul garantează că: a) creanța cesionată există sau, în cazul creanței viitoare, va exista conform contractului din care rezultă.

La caz, accentuăm că reprezentantul reclamantului, a prezentat actele care justifică proveniența datoriei debitorului ÎM „Trans Oil Refinery” SRL înregistrată față de creditorul SRL „Investsoil” în valoare de 648 000 MDL. Or, după cum putem urmări în perioada ********și 04.10.2023,*** SRL „Investsoil” a livrat în adresa ÎM „Trans Oil Refinery” SRL, producție agricolă, cereale, roada anului 2023 și anume floarea soarelui în sumă totală de 1096722,81 lei, fapt confirmat prin contractele de vânzare-cumpărare nr.***** din ***** și nr***** din 04.10.2023, și a facturile fiscale cu nr.***** din *****și nr.***** din 06.10.2023, prin urmare datoria neachitată pentru producția livrată este suma 648 000 lei, care face și obiectul prezentei cesiuni de creanță.

Conform art.104 alin.(1) lit. a) și g) Legea insolvabilității, după intentarea procedurii de insolvabilitate, administratorul/ lichidatorul sau oricare creditor care are interes legitim, cu acordul administratorului/lichidatorului, poate introduce în instanţa de insolvabilitate acţiuni (inclusiv acţiuni reconvenţionale) în vederea anulării următoarelor acte juridice: orice act juridic încheiat de către debitor în ultimii 2 ani precedenți înaintării cererii introductive cu intenția de a împiedica, a întârzia sau a complica posibilitatea de stingere a creanțelor creditorilor, care a afectat drepturile creditorilor; orice acte încheiate și garanții acordate de către debitor după înaintarea cererii introductive.

Astfel, la caz menționăm că debitorul SRL ,,Investsoil" a cunoscut că actul juridic de cesiune a creanței v-a dăuna, în viitor intereselor creditorilor, or, prin încheierea acestei tranzacții a fost micșorat în mod intenționat activul societății reclamante, ținând cont că în perioda în care au fost încheiate actele juridice contestate, întreprinderea se afla deja în incapacitate de plată, fiind instituită perioada de observație asupra acesteia, instituită prin încheierea Judecătoriei Comrat (sediul Central) din 09.10.2023, și comunicată membrilor organelor de conducere a întreprinderii insolvabile la data de 16.10.2024.

Prin urmare, instanța constată cu certitudine că prin încheierea contractului de cesiune a creanței nr.*****__**din *****__**, între SRL ,,Investsoil", ÎM ,,Trans Oil Refinery" SRL și SRL ,,Medelean-Agro", precum și actul de cesiune a creanței din aceeași dată de *****, sunt în mod direct prejudiciate interesele creditorilor validați. Astfel, în mod direct și intenționat, a fost diminuat patrimoniul SRL ,,Investsoil", or, până la etapa actuală datoria în valoare de 648 000 lei, nu a fost restituită SRL ,,Investsoil", fapt ce face imposibilă stingerea creanțelor față de creditorii validați în prezentul proces de insolvabilitate.

Instanțe reține, că art. 24 alin. (2) lit. e) din Legea insolvabilității prevede interdicția de înstrăinare a bunului de către debitor, fără acordul administratorului provizoriu, respective, iar în condițiile art. 327 Cod civil, nulitatea este sancțiunea pentru încălcarea unei dispoziții legale.

Astfel, în situația care, contractul de cesiune contestat a fost nu a fost acceptat de administratorul provizoriu SRL ,,Investsoil", nici comunicat acestuia spre aprobare de către administratorul statutar, așa cum prevede art.24 alin.(2) lit.e) Legea insolvabilității, acesta este lovit de nulitate absolută.

Concluzionând cele nominalizate, în temeiul probelor administrate instanța constată cu certitudine că condițiile art. 104 alin. 1, lit. a) și g) din Legea insolvabilității, în temeiul cărora a fost solicitată anularea contractului de cesiune a creanței nr.*****__**din *****__**, între SRL ,,Investsoil", ÎM ,,Trans Oil Refinery" SRL și SRL ,,Medelean-Agro", precum și actul de cesiune a creanței din aceeași dată de *****, sunt întregite, motiv din care acțiunea urmează a fi admisă integral, la aceste capitol.

Mai mult, instanța atestă că participanții la proces nu au prezentat probe că ÎM „Trans Oil Refinery” și-a executat obligația de achitare a datoriei de 648 000 lei față de SRL „Investsoil”, în condițiile constatării nulității contractului de cesiune a creanței, ÎM „Trans Oil Refinery” trebuie să returneze această sumă datorată debitorului insolvabil, pentru a exclude o îmbogățire fără justă cauză.

Totodată, instanța de judecată reține că, la depunerea cererii privind anularea actelor juridice nu a fost achitată taxa de stat.

Astfel, potrivit art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a pricinii.

Conform art. 83 Cod de procedură civilă, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a cauzei civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar. În acțiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul şi valoarea acțiunii, iar în acțiunile nepatrimoniale şi în alte cazuri prevăzute de lege, în proporții fixe, conform Legii taxei de stat.

Conform prevederilor art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată.

Astfel, conform Anexa nr. 1, din Legea taxe de stat nr. 213
din 31.07.2023, pct. 1.5. stabilește că pentru acțiunile cu caracter patrimonial depuse în cadrul procedurilor de insolvabilitate conform pct. 1.1. Astfel, subpct. 1.1.3 indică că dacă valoarea acțiunii este de 50001–1500000 lei, taxa de stat constituie 2050 lei + 3%, din valoarea acțiunii care depășește 50001 lei.

Prin urmare, instanța consideră necesară a fi încasată taxa de stat în mărime de 19 989 lei (= 2050 lei + 17.939 , 97 lei), în beneficiul statului, în mod solidar de la ÎM „Trans Oil Refinery” SRL și SRL „Medelean-Agro”.

Potrivit art. 96 alin. (1) CPC, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile.

Prin urmare, instanța constată că avocatul Pavel Digori, în calitate de reprezentant al administratorului autorizat Lașcu Ion, a făcut dovada cheltuielilor pentru asistență juridică, în mărime de 10 000 (zece mii) lei, care urmează a fi încasate de la pârâți.

În baza celor expuse, conducându-se de art.104 alin.(1) lit. a) și g) Legea insolvabilității, art. 3 alin. (1) lit. a) al Legii taxei de stat, art. 327, 331 Cod civil, art.118 alin.(1), art. 86, alin. (2), 94, alin. (1), art. 98, alin. (2), art.238-240 Cod de procedură civilă, instanța.

h o t ă r ă ș t e:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de cererea de chemare în judecată depusă de administratorul al insolvabilității SRL „Investsoil”, Lașcu Ion împotriva SRL „Medelean-Agro” și ÎM „Trans Oil Refinery” SRL privind anularea contractului de cesiune a creanței și actului de cesiune a creanței.

Se declară nul contractul de cesiune a creanței cu nr.*****din ***** încheiat între SRL „Investsoil” în calitate de creditor, SRL „Trans Oil Refinery” în calitate de debitor și SRL „Medelean-Agro” în calitate de noul debitor, precum și actul de cesiune a creanței din *****.

Se repun părțile în poziție inițială și se încasează din contul SRL „Trans Oil Refinery” în beneficiul SRL „Investsoil” în proces de insolvabilitate suma de 648 000 (șase sute patruzeci și opt mii) lei.

Se încasează în mod solidar de la SRL „Trans Oil Refinery” și SRL „Medelean-Agro” în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 19 989 (nouăsprezece mii nouă sute optzeci și nouă) lei.

Se încasează în mod solidar de la RL „Trans Oil Refinery” și SRL „Medelean-Agro” în beneficiul lui SRL „Investsoil” (în proces de insolvabilitate), cheltuielile de asistență juridică în mărime de 10 000,00 (zece mii) lei.

Hotărârea este executorie, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Comrat în termen de 15 zile de la comunicare, prin intermediul Judecătoriei Comrat, sediul Central.

Preşedinte de ședință,
judecător Denis Guțu