Dosar nr. 4-81/2025
4-25023914-09-4-21022025

**H O T Ă R Î R E**
**În numele Legii**

05 martie 2025 mun. Bălţi

Judecătoria Bălţi sediul central,
Instanţa de judecată în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Guțu Andrei
Grefier Moroșan Loredana
Cu partiparea: -agentului constatator Antoci Diana, -reprezentantului legal al contravenientei minore, mama Chiriac Ana, -contravenientei minore Chiriac *****, -pedagog Prodan Inga
examinînd în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională în privinţa minorei
- CHIRIAC *****, *****
învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 105 Cod Contravenţional,

**C O N S T A T Ă :**

1. Minora CHIRIAC ***** la 14.02.2025 ora 15:30-16:30, aflîndu-se în cămin studențesc str.Decebal 111 od.27 m.Bălți a sustras prin furt cardul bancar „Moldinconbanc” a minorei Proca *****, apoi a achitat în magazinul „Victoria” de pe str. Decebal 99/B, m.Bălţi str. produse alimetare în valoare de 65 lei.

2.1 Contravenientul în ședința de judecată a recunposcut fapta, regretă de cele comise, solicită o pedeapsă cu amendă mai blîndă.

2.2 Reprezentantului legal al contravenientei minore, mama Chiriac Ana solicită o pedeapsă mai blîndă.

2.3 Agentul constatator în ședința de judecată a pledat pentru sancționarea contravenientului cu amendă.

3. Examinînd materialele, audiind părțile, apreciind circumstanţele cazului, judecata consideră că vina persoanei în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 105 CCo este dovedită prin următoarele probe:
- proces verbal cu privire la contravenție din 18.02.2025 precum că minora CHIRIAC ***** la 14.02.2025 ora 15:30-16:30, aflîndu-se în cămin studențesc str.Decebal 111 od.27 m.Bălți a sustras prin furt cardul bancar „Moldinconbanc” a minorei Proca *****, apoi a achitat în magazinul „Victoria” de pe str. Decebal 99/B, m.Bălţi str. produse alimetare în valoare de 65 lei/f.d.4/,
- declarațiile victimei, audiate de agentul constatator și citite în ședința de judecată că la 14.02.2025 ora 15:30-16:30, aflîndu-se în cămin studențesc str.Decebal 111 od.27 m.Bălți a a depistat lipsa cardului bancar „Moldinconbanc”, apoi i-a venit mesaj la telefon că cardul său a fiost folosit la achitarea în magazinul „Victoria” de pe str. Decebal 99/B, m.Bălţi str. produse alimetare în valoare de 65 lei și 6 lei în troleibus /f.d.4/

-proces verbal de cercetare la fața locului din /f.d.9-10/,

4. În urma cercetării judecătoreşti, vinovăţia minorei Chiriac ***** de săvîrşirea contravenţiei a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanţa de judecată şi fapta acestuia se încadrează ca contravenţie prevăzută de art.105 CCo - *Sustragerea în proporţii mici din avutul proprietarului prin furt*.

5. La stabilirea sancţiunii instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiilor comise, de personalitatea contravenientului, de circumstanţele cauzei. Circumstanţe agravante, atenuante n-au fost stabilite.

Sancțiunea art.105 CC prevede amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Totodată conform prevederilor art.44[1] CC, (1) Ţinînd cont de circumstanţele excepţionale ale cauzei, legate de scopul şi motivele faptei, de rolul contravenientului în săvîrşirea contravenției, de personalitatea contravenientului, de comportarea lui în timpul şi după consumarea contravenției, de alte circumstanţe care micşorează esenţial gravitatea faptei şi a consecinţelor ei, precum şi de contribuirea activă a participantului unei contravenții săvîrşite în grup la descoperirea acesteia, agentul constatator, după caz, procurorul, instanța de judecată sau comisia administrativă poate aplica o sancțiune sub limita minimă, prevăzută de partea specială a cărţii a doua pentru contravenția respectivă.

Contravenientul a comis fapta în timpul minoratului. Conform cazierului contravențional, rezultă că este la prima abatere, anterior nu a comis alte fapte, lucrează neoficial la piața agricolă în calitate de hamal, neavînd alte surse financiare.

Toate aceste circumstanțe instanța le consideră excepţionale ale cauzei, considerînd posibil aplicarea sancțiunii sub limita minima.

6. În conformitate cu prevederile art. 462 Cod Contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Declară culpabil pe inora CHIRIAC ***** de comiterea contravenţiei prevăzută de art. 105 CC, în coraborare cu art.44/1 CC şi-i aplica sancţiunea amendă în mărime de 10 /zece/ unităţi convenţionale, egal cu 500 /cinci sute/ lei.

Contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărerea cu drept de recurs la Curtea de Apel nORD în termen de 15 zile din momentul pronunţării prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul central.

***Menţiune:*** părţii/lor/ le-a fost explicate drepturile şi obligaţiile sale, conform art.384, 387 CC., precum şi efectele neexecutării deciziei în mod benevol. Amenda benevol necesită a fi achitată în termen de 30 zile, iar chitanţa despre achitare de prezentat la Judecătoria Bălţi. Neexecutarea deciziei în mod benevol aduce la executarea forţată prin intermediul executorului judecătoresc. Dacă persoana fizică nu a plătit amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii ei, instanţa de judecată o poate înlocui, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol; b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; d) arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale.

Judecătorul: Guțu Andrei