dosarul nr. 4-174/26

H O T Ă R Î R E
cu privire la aplicarea sancţiunii administrative
în baza art. 78[1] și 318[1] CCo al Republicii Moldova

31 iulie 2026 mun. Soroca
Judecătoria Soroca, sediul Central
Instanţa compusă din
Preşedintele Gh. Mîţu
Grefier D. Cramarciuc
examinând cazul cu privire la contravenţia comisă de Bejenari Andrei a.n. *****, IDNP *****, domiciliat în *****,

C O N S T A T Ă :

La 07.07.2026 în privinţa lui Bejenari Andrei au fost intentate procese contravenţionale în baza art. 78[1] și 318[1] CCo, pe faptul că la 24.06.2026 pe la orele 08.00 a aplicat violență fizică față de concubina Ceban Tatiana, iar la 28.06.2026, acţionînd cu unică intenţie a încălcat ordinul de restricţie din 04.07.2026 emisă de IP Soroca pe numele său în calitate de agresor.

Agentul constatator Alexei Boțoroga, în ședința de judecată nu ss-a prezentat, fiind dispus examinarea cauzei în lipsa ultimului.

Persoana în privința căruia a fost pornit procesul contravențional Pajilov Mihail, în cadrul ședinței de judecată vina a rcunoscut integral.

În conformitate cu art. 452 CC, cauza contravenţională se judecă în instanţa de judecată în şedinţă publică, oral nemijlocit şi în contradictoriu.

Conform art. 458 CC, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspect importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Studiind materialele cauzei, audiind declaraţiile participanţilor la judecarea cazului, instanţa de judecată concluzionează că vina lui Bejenari Andrei în comiterea faptei contravenţionale şi-a găsit confirmare deplină în cadrul cercetării cazului. Astfel, instanţa atestă, că Bejenari Andrei prin însuşi explicaţiile date atît în cadrul cercetării cît şi în instanţa de judecată a recunoscut vina încriminată. Astfel încît, urmare a probelor acumulate instanţa concluzionează că acţiunile lui Bejenari Andrei întrunesc indicile calificative ale faptei contravenţionale încadrate în baza art. 78[1] și 318[1] CCo.

La stabilirea pedepsei instanţa ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contraventului, de personalitatea contravenientului, ca circumstanţă atenuantă recunoaşterea vinei, căinţa cinceră, circumstanţe agravante nu-s şi consideră că pedeapsa cu muncă neremunerată prevăzută de norma nominalizată î-şi va produce efectul educaţional.

În baza celor expuse mai sus, în conformitate cu art. 78[1] și 318[1] CCo al R.M.

D I S P U N E :

Bejenari Andrei se recunoaşte vinovat în comiterea contravenţiei prevăzută de art. 78^1 și 318^1 CCo și se sancționează :

În baza art. 78^1 CCo - cu 50 ore de muncă neremunerate în folosul comunității.

În baza art. 318^1 CCo - cu 40 ore de muncă neremunerate în folosul comunității.

Aplicînd art. 44 alin.(2) CCo, prin absorbirea sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă de stabilit lui Bejenari Andrei pedeapsa definitivă de 50 ore de muncă neremunerate în folosul comunității.

Hotărîrea se remite spre executare BP Soroca pentru executare.

Hotărîrea cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Preşedintele şedinţei
judecătorul Ghenadie MÎŢU