PIGD №4-26006657-23-4-21012026
Дело №4-07/2026

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

02 марта 2026 года **мун.**

Комрат

Суд Комрат, местонахождение мун. Комрат (Центральный офис)
В составе:
Председательствующего, Судьи Храпаков В.Ф.,

в отсутствие сторон и их представителей,

рассмотрел в порядке письменного производства дело о правонарушении в отношении:

Давид Андрея (DAVID ANDREI), ***** года рождения, гражданина Республики Молдова, ИДН *****, проживающего по адресу: ***** имеющего регистрацию по адресу: ***** трудоустроенного,

по обвинению в совершении правонарушения, предусмотренного ст.318 ч.(1) КоП.

Срок рассмотрения дела о правонарушении: 21.01.2026 года – 02.03.2026 года.

Процедура извещения участников процесса о наличии настоящего дела на рассмотрении в судебной инстанции соблюдена.

На основании материалов дела, суд,

У С Т А Н О В И Л:

Должник Давид Андрей (David Andrei), ***** г.р., IDNP *****, зарегистрированный по адресу: ***** а постоянно проживающий по адресу: ***** официально трудоустроен, не исполняет обязательства установленные решением суда Чимишлия центральный офис от 15.11.2023г., вступившее в законную силу 18.12.2023г., а именно:

Определением судебного исполнителя Кыльчик Николай от 04.09.2024г. было возбуждено исполнительное производство №156р/а-135/24 для исполнения исполнительного листа №2-437/23 выписанного судом Чимишлия

центральный офис на решение от 15.11.2023г. о взыскании с Давид Андрей (David Andrei), IDNP ***** в пользу Телягэ Зинаида (Teleagă Zinaida), IDNP ***** алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка Давид Андрея (*****) - ***** года рождения, в твердой денежной сумме в размере 1600 леев ежемесячно, начиная с 07.04.2023г. и до достижения ребенком совершеннолетия.

Определением судебного исполнителя Кыльчик Николай от 04.09.2024г. должнику была установлена задолженность по оплате алиментов, которая по состоянию на 31.08.2024г. составила 26838,71 леев.

Акты судебного исполнителя были получены должником 20.09.2024г. и до настоящего времени должник не приступил к оплате алиментов и погашению задолженности по ним.

Правонарушитель (должник по исполнительному производству) Давид Андрей (David Andrei), IDNP ***** имея официальный доход в 2024г. и в 2025г. не произвел ни одного платежа в счет оплаты алиментов и погашению задолженности по ним. Задолженность по алиментам по состоянию на 01.12.2025г. составляет 50838,71 леев (определение об установлении задолженности от 01.12.2025г.).

В соответствии с ч.3) ст. 44 ИК РМ должник обязан исполнить исполнительный документ.

Таким образом, Давид Андрей совершил правонарушение, предусмотренное ст.318 ч.(1) КоП – умышленное уклонение от исполнения решения судебной инстанции.

26 декабря 2025 года в отношении гр-на Давид А., констатирующим субъектом в лице судебного исполнителя Кыльчик Николая был составлен протокол о правонарушении №36/2025 по ст.318 ч.(1) КоП.

21 января 2026 года указанное производство о правонарушении и собранные материалы поступили в Суд Комрат для рассмотрения по существу дела о правонарушении, возбужденного в отношении Давид А.

23 января 2026 года лицу, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении, Давид А., были направлены копии протокола о правонарушении, доказательств, выписок из материалов дела о правонарушении. Суд также письмом за исх. №975 от 23.01.2026 года просил стороны выразить свою позицию о применении письменного производства и о рассмотрении дела о правонарушении, установив для этого десятидневный срок.

Советующее письменное обращение судебной инстанции было получено лично Давид А. – 03.02.2026 года, что подтверждается имеющимся в деле письменным уведомлением о получении (л.д.24).

По истечении установленного судом срока, стороны не выразили свою позицию о применении письменного производства и о рассмотрении дела о

правонарушении, в связи с чем, 18.02.2026 года судебная инстанция вынесла мотивированное определение о рассмотрении дела о правонарушении в отношении Давид А. в порядке письменного производства, без публичных обсуждений, по процедуре, предусмотренной главой VII[1] КоП.

Рассмотрев дело о правонарушении, исследовав представленные суду доказательства, суд приходит к выводу о том, что в действиях Давид А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст.318 ч.(1) КоП - *умышленное уклонение от исполнения решения судебной инстанции*.

Фактические обстоятельства дела:

15.11.2023 года Судом Чимишлия офис (Чимишлия) было вынесено решение, в соответствии с которым судебная инстанция взыскала с Давид А. в пользу Телягэ З. алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка ***** (*****), ***** года рождения, в твердой денежной сумме в размере 1600 леев ежемесячно, начиная с 07.04.2023г. и до достижения ребенком совершеннолетия.

Указанное решение Суда Комрат вступило в законную силу 18.12.2023 года, в связи с чем, кредитору был выдан исполнительный лист (л.д.4).

04.09.2024 года судебным исполнителем Кыльчик Н. было вынесено определение о принятии к исполнению исполнительного документа – вышеуказанного исполнительного листа и о возбуждении исполнительного производства (л.д.5).

Согласно указанного определения, должнику Давид А. был предоставлен 15-дневный срок для добровольного исполнения решения судебной инстанции.

Указанное определение судебного исполнителя должник Давид А. получил 20.09.2024 года, что подтверждается копией почтового уведомления на л.д.7

Должник Давид А., как после указанной даты получения определения судебного исполнителя, т.е. после 20.09.2024 года, а также до даты составления протокола о правонарушении, то есть до 26.12.2026 года не приступил к оплате алиментов и погашению задолженности по ним по вышеуказанному судебному решению, несмотря на тот факт, что в период до апреля месяца включительно 2025 года имел доходы, будучи трудоустроенным в S.R.L. BASARABIA-LWIN INVEST.

Нормы права, подлежащие применению в рассматриваемом деле.

В соответствии со ст.5 ч.(1) КоП, никто не может быть признан виновным в совершении правонарушения, а также подвергнут наказанию за его совершение иначе как в соответствии с законом о правонарушениях.

В соответствии со ст.7 КоП, лицу может быть назначено наказание только за правонарушение, в отношении которого доказана его вина, с соблюдением положений настоящего кодекса.

В соответствии со ст.318 ч.(1) КоП, правонарушением признается умышленное неисполнение или уклонение от исполнения решения судебной инстанции или исполнительного документа, указанного в пунктах c) или d) статьи 11 Исполнительного кодекса, влекут наложение штрафа в размере от 30 до 60 условных единиц.

В соответствии с положениями ст.425 ч.(1-2) КоП, доказательствами являются полученные в определенном настоящим кодексом порядке фактические данные, которые служат средством установления наличия или отсутствия события правонарушения, личности совершившего деяние, его виновности и иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Доказательствами признаются фактические данные, устанавливаемые следующими средствами: протоколом о правонарушении, протоколом изъятия вещей и документов, протоколом обыска, протоколом осмотра места происшествия, протоколами иных процессуальных действий, проведенных в соответствии с настоящим кодексом, объяснениями лица, в отношении которого возбуждено производство о правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, письменными доказательствами, аудио- или видеозаписями, фотографиями, вещественными доказательствами, изъятыми вещами и документами, научно-техническими и судебно-медицинскими заключениями, заключением эксперта.

Согласно ст.440 ч.(1) КоП, установление события правонарушения означает осуществляемую констатирующим субъектом деятельность по сбору и представлению доказательств наличия правонарушения, принятию решении о рассмотрении правонарушения на основании констатации констатирующего субъекта или составлению протокола о правонарушении и назначению наказания за правонарушение или направлению при необходимости дела служащему, уполномоченному рассматривать его, в составе органа, к которому относится констатирующий субъект, в судебную инстанцию или иной орган для рассмотрения.

В соответствии со ст.442 ч.(1) КоП, протокол о правонарушении является актом индивидуализации противоправного деяния и установления лица, его совершившего. Протокол составляется констатирующим субъектом на основе личных констатаций и собранных доказательств в присутствии лица, совершившего деяние, или в его отсутствие.

Содержание протокола о правонарушении должно соответствовать требованиям ст.443 КоП.

В соответствии со ст.464[1] ч.(1) КоП, письменное производство по рассмотрению дела о правонарушении в судебной инстанции применяется ко всем делам о правонарушениях, за которые предусматривается наказание в виде штрафа в размере не более 300 условных единиц.

Оценка судебной инстанции.

Обсуждая компетенцию судебной инстанции, суд отмечает, что согласно требованиям ст.421 КоП, правонарушения, предусмотренные статьей 318, устанавливаются судебным исполнителем.

Судебный исполнитель вправе констатировать правонарушения и составлять протоколы лишь в округе территориальной палаты судебных исполнителей, в котором находится его бюро.

Протоколы о правонарушениях передаются для рассмотрения по существу в компетентную судебную инстанцию.

Вследствие изложенного, вышеуказанный протокол о правонарушении №36/2025 от 26.12.2025 года, составленный судебным исполнителем Кыльчик Н. в отношении Давид А. по ст.318 ч.(1) КоП, обоснованно был направлен для рассмотрения по существу в Суд Комрат.

Оценивая форму и содержание протокола о правонарушении №36/2025 от 26.12.2025 года, составленного судебным исполнителем Кыльчик Н., суд приходит к выводу о том, что указанный протокол о правонарушении был в соответствии с требованиями ст.ст.442, 443 КоП, с указанием в его содержании, в том числе, сведений о событии правонарушения, месте и времени его совершения, обстоятельств дела, имеющих значение для установления фактов и правовых последствий, в рамках компетенции, предоставленной судебному исполнителю ст.421 КоП.

Несмотря на тот факт, что протокол о правонарушении был составлен судебным исполнителем в отсутствии Давид А., последний надлежащим образом еще 08.12.2025 года лично был уведомлен судебным исполнителем о дате, месте и времени составления протокола о правонарушении (л.д.15), однако не явился к судебному исполнителю Кыльчик Н.

Отсутствие Давид А. при составлении протокола о правонарушении подтверждено подписью свидетеля Кара Леонида.

Как следствие, судебная инстанция не усматривает оснований для признания недействительным (ничтожным) протокола о правонарушении №36/2025 от 26.12.2025 года, составленного в отношении Давид А. по ст.318 ч.(1) КоП.

Статьей 318 ч.(1) КоП предусмотрено, что *умышленное уклонение от исполнения решения судебной инстанции, влечет наложение штрафа в размере от 30 до 60 условных единиц.*

Факт совершения Давид А. правонарушения, предусмотренного ст.318 ч.(1) КоП, выразившегося в умышленном уклонении от неисполнения решения судебной инстанции, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом о правонарушении №36/2025 от 26.12.2025 года, составленного судебным исполнителем Кыльчик Н. в отношении Давид А. (л.д.2);
- заверенной копией исполнительного листа, выданного Судом Чимишлия на основании вступившего в законную силу решения Суда Чимишлия от 15.11.2023 года, в соответствии с которым судебная инстанция взыскала с Давид А. в пользу Телягэ З. алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка ***** (*****), ***** года рождения, в твердой денежной сумме в размере 1600 леев ежемесячно, начиная с 07.04.2023г. и до достижения ребенком совершеннолетия (л.д.4);
- заверенной копией определения судебного исполнителя Кыльчик Н. от 04.09.2024 года о принятии к исполнению исполнительного документа и о возбуждении исполнительного производства, которое было получено должником Давид А. 20.09.2024 года (л.д. 5, 7, 8);
- заверенной копией информации о доходах и о собственности должника Давид А. от 25.06.2025 года, согласно которого Давид А. в период до апреля месяца включительно 2025 года имел доходы, будучи трудоустроенным в S.R.L. BASARABIA-LWIN INVEST (л.д.10).

Давид А., как на дату составления судебным исполнителем вышеуказанного протокола о правонарушении №36/2025 от 26.12.2025 года, так и на дату вынесения настоящего решения уклонился от исполнения вступившего в законную силу решения Суда Чимишлия от 15.11.2023 года и не начал выплачивать кредитору задолженность, указанную в решении судебной инстанции, хотя имел соответствующие доходы, которые позволяли ему это сделать.

При таких обстоятельствах суд, считает, что представленные доказательства, на основании которых может быть установлено наличие правонарушения, а также виновность лица в его совершении, достаточны для признания Давид А. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.318 ч.(1) КоП - *умышленное уклонение от исполнения решения судебной инстанции*.

При этом, суд учитывает, что на дату вынесения настоящего судебного решения, предусмотренный ст.30 КоП срок давности привлечения к ответственности за правонарушение не истек.

Таким образом, Давид А. подлежит привлечению к ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ст.318 ч.(1) КоП.

Обсуждая меру наказания, учитывая характер и степень общественной опасности правонарушения, совершенного Давид А., суд находит достаточным назначение указанному лицу наказания в виде штрафа в размере 40 (сорок) условных единиц, т.е. 2000 (две тысячи) леев.

Назначение Давид А. такого наказания, по мнению судебной инстанции, будет способствовать исправлению и достижению целей наказания и указанное наказание в полной мере соответствует санкции статьи 318 ч.(1) КоП, является справедливым и будет соотносимой мерой государственного принуждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.5, 7, 34, 318 ч.(1), 395 ч.(1), 421, 443, 452-463, 464^1 – 464^3, 465, 467, 468 КоП, суд,

Р Е Ш И Л:

Давид Андрея (DAVID ANDREI), ***** года рождения, гражданина Республики Молдова, ИДН *****, признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст.318 ч.(1) КоП, в связи с чем, назначить указанному лицу наказание в виде штрафа в размере 40 (сорок) условных единиц, т.е. 2000 (две тысячи) леев.

В соответствии со ст.34 ч.(3) КоП, разъяснить правонарушителю его право внести половину установленного штрафа в случае его уплаты в течение не более трех рабочих дней со дня доведения до сведения правонарушителя решения о назначении наказания за правонарушение. В этом случае наказание в виде штрафа считается исполненным в полном размере.

В случае неуплаты штрафа в течении 30 дней со дня его наложения судебная инстанция может заменить штраф, в зависимости от обстоятельств на более строгое наказание в соответствии с ч.(4) ст.34 КоП.

Исполнение наказания в виде штрафа поручить судебному исполнителю, в территориальной компетенции которого, установленной территориальной палатой судебных исполнителей, находится место жительства правонарушителя Давид А.

Решение может быть обжаловано в кассационном порядке в Апелляционную палату Юг, через Суд Комрат, в 15-дневный срок со дня оглашения судебного решения или – для сторон, не присутствовавших на судебном заседании по делу о правонарушении, – со дня вручения копии судебного решения.

Судья Суда Комрат Храпаков В.Ф.