Dosarul nr.4r-2152/23
Nr. PIGD 4-22155573-02-4r-08062023
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Judecătorul Lupașco Lilia

D E C I Z I E
În numele Legii
(d i s p o z i t i v)

13 noiembrie 2023 mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău
Avînd în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul: Lîsîi Ghenadie
Judecătorii: Morozan Ghenadie
Chiroșca Igor

Judecînd în ședință publică, în ordine de recurs, recursul agentului constatator, Trifan Mihail, declarat împotriva hotărîrii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 4 aprilie 2023, prin care s-a declarat nul procesul - verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI05 524950 şi decizia de sancţionare din 16 aprilie 2022, emise de agentul constatator din cadrul Direcţiei Patrulare al INSP - Trifan Mihail, în baza art. 231 alin.(4) din Codul contravenţional şi s-a încetat procesul contravenţional în cauză.

În confomitate cu prevederile art. 473 alin. (1) pct. 1) lit. c), art. 474 din Codul contravențional, Colegiul Penal al Curţii de Apel Chişinău,-

D E C I D E:

A respinge ca nefondat recursul declarat de către agentul constatator, Trifan Mihail.

A menține fără modificări hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 4 aprilie 2023, prin care s-a declarat nul procesul - verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI05 524950 şi decizia de sancţionare din 16 aprilie 2022, emise de agentul constatator din cadrul Direcţiei Patrulare al INSP - Trifan Mihail, în baza art. 231 alin.(4) din Codul contravenţional şi s-a încetat procesul contravenţional în cauză.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Lîsîi Ghenadie

Judecătorii Morozan Ghenadie

Chiroșca Igor

Dosarul nr.4r-2152/23
Nr. PIGD 4-22155573-02-4r-08062023
Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Judecătorul Lupașco Lilia

D E C I Z I E
În numele Legii

13 noiembrie 2023 mun. Chișinău
Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău
Avînd în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul: Lîsîi Ghenadie
Judecătorii: Morozan Ghenadie
Chiroșca Igor

Judecînd în ședință publică, în ordine de recurs, recursul agentului constatator, Trifan Mihail, declarat împotriva hotărîrii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 4 aprilie 2023, prin care s-a declarat nul procesul - verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI05 524950 şi decizia de sancţionare din 16 aprilie 2022, emise de agentul constatator din cadrul Direcţiei Patrulare al INSP - Trifan Mihail, în baza art. 231 alin.(4) din Codul contravenţional şi s-a încetat procesul contravenţional în cauză.

Procedura de citare legală a fost executată.

A C O N S T A T A T:

1. La 16.04.2022, în privinţa lui Croitoru Vladimir a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI05 524950 din 16.04.2022 în baza art. 231 alin. (4) Cod contravenţional, precum că, la 16.04.2022 ora 20:15, fiind în Bărboieni, Nisporeni, a predat cu bună ştiinţă spre conducere tractorul de model „*****” cu n/î NSA 697, unei persoane ce nu deţinea permis de conducere, neglijând prevederile pct. 10 a Regulamentului Circulaţiei Rutiere.
2. Acţiunile lui Croitoru Vladimir au fost calificate în baza art. 231 alin. (4) din Codul contravențional.
3. Nefiind de acord cu procesul-verbal întocmit la 16.04.2022 pe semnele contravenţiei prevăzute de art. 231 alin. (4) din Codul contravenţional, la

05.10.2022, cet. Croitoru Vladimir a depus contestaţie în adresa Inspectoratului Naţional de Securitate Publică.

4. Prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 4 aprilie 2023, s-a declarat nul procesul - verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI05 524950 şi decizia de sancţionare din 16 aprilie 2022, emise de agentul constatator din cadrul Direcţiei Patrulare al INSP - Trifan Mihail, în baza art. 231 alin.(4) din Codul contravenţional şi s-a încetat procesul contravenţional în cauză.
5. Considerînd neîntemeiată hotărîrea în cauză, agentul constatator, Trifan Mihail, în ordinea capitolului VIII al Codului Contravenţional al Republicii Moldova, a contestat-o cu recurs, solicitînd admiterea recursului și casarea hotărîrii contestate.
6. În motivarea cererii de recurs s-a invocat că procesul-verbal este unul legal or, în speță fiind respectate prevederile art. 443 din Codul contravențional, la dosar fiind anexate suficiente probe ce indică la vina persoanei.
7. În ședința instanței de recurs, agentul constatator, dar și persoana în privința căreia s-a întrocmit procesul verbal cu privire la contravenție, deși au fost înștiințați legal, nu s-au prezentat.
8. Judecând recursul declarat, examinând materialele cauzei, raportând situaţia de fapt la cea de drept, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul agentului constatator, Trifan Mihail, este nefondat şi pasibil de a fi respins, hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 4 aprilie 2023, urmează a fi menţinută fără modificări.
9. Verificând legalitatea, obiectivitatea și corectitudinea hotărârii contestate, în raport cu motivele invocate de recurent, Colegiul penal constată lipsa de careva temeiuri de fapt și de drept, întru casarea acesteia, astfel că la adoptarea soluției instanța de fond a ținut cont de rigorile art. 458 alin. (1) din Codul contravențional, care indică că „examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: lit. a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; lit. b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; lit. c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; lit. d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; lit. e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; lit. f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei”.
10. Colegiul constată că la 16.04.2022, în privinţa lui Croitoru Vladimir a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI05 524950 din 16.04.2022 în baza art. 231 alin. (4) Cod contravenţional, precum că, la 16.04.2022 ora 20:15, fiind în Bărboieni, Nisporeni, a predat cu bună ştiinţă spre conducere tractorul de model „*****” cu n/î NSA 697, unei persoane ce nu deţinea permis de conducere, neglijând prevederile pct. 10 a Regulamentului Circulaţiei Rutiere.

11. Acţiunile lui Croitoru Vladimir au fost calificate în baza art. 231 alin. (4) din Codul contravențional.
12. Conform art.7 din Codul contravențional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.
13. Potrivit art. 442 alin. (1) din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.
14. Conform art. 440 alin. (1) din Codul contravențional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluționare.
15. Conform art. 443 din Codul contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: a) data (ziua, luna, anul), ora şi locul încheierii; b) calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorităţii pe care o reprezintă; c) numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, datele din buletinul lui de identitate sau, după caz, din alt act care stabileşte identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d) fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei; f) aducerea la cunoştinţa persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi a victimei a drepturilor şi obligaţiilor lor prevăzute la art. 384 şi 387; g) obiecţiile şi probele pe care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional le aduce în apărarea sa, precum şi obiecţiile şi probele victimei; h) informaţii despre instituţia bancară şi despre modul de plată a amenzii. (3) În cazul în care persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional sau victima nu cunoaşte limba procesului-verbal, se asigură asistenţa unui interpret/traducător, datele lui consemnîndu-se în procesul-verbal. Procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constatator, de persoana în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional şi de victimă cînd există. În cazul în care constatarea

contravenţiei este de competenţa unui organ colegial, procesul-verbal cu privire la contravenţie se încheie de către preşedintele organului colegial sau de către un membru ales cu votul majorităţii membrilor prezenţi la şedinţa în al cărei cadru are loc constatarea faptei ori desemnat de către preşedintele acestei şedinţe şi se semnează de către toţi membrii prezenţi la şedinţă. (6) Faptul absenţei persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura cel puţin a unui martor, indicîndu-se şi datele de identitate ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon). Conform dispoziţiilor legale menţionate supra, lipsa elementelor care trebuie să figureze în procesul-verbal cu privire la contravenţie atrage nulitatea acestuia. Nulitatea se constată şi din oficiu. Acestea sunt cauze de nulitate absolută care nu pot fi înlăturate în niciun mod.

16. Iar, potrivit art. 445 din Codul contravenţional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice - lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. Celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.
17. Conform art. 461 din Codul contravenţional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional. Procesul contravenţional poate fi încetat şi în alte cazuri decât cele prevăzute la alin.(1) doar dacă se constată că lipsa unei menţiuni în procesul-verbal cu privire la contravenţie afectează în mod esenţial fondul cauzei şi aceasta nu poate fi înlăturată de către instanţa de judecată.
18. La caz, potrivit art. 443 alin.(6) din Codul contravenţional, faptul absenţei persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura cel puţin a unui martor, indicîndu-se şi datele de identitate ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi

numărul de telefon), fapt ce lipseşte la pct.14 a procesului-verbal cu privire la contravenţie, (f.d.13.)

19. Potrivit art. 443 alin.(6^1) Cod contravenţional, nu poate avea calitatea de martor în condiţiile alin. (6) un alt agent constatator, fiind indicat în calitate de martor asistent ”Timuş Ion„ un alt agent constatator, fără a fi indicate alte date ale acestuia în afară de nume şi prenume.
20. Mai mult, potrivit art. 443 alin. (7) în procesul-verbal nu se admit rectificări, adăugiri, alte modificări. În cazul necesităţii unor astfel de acţiuni, se încheie un nou proces-verbal, în care se face consemnarea respectivă.
21. Instanţa de recurs reiterează că la pct. 6 a procesului verbal cu privire la contravenţie „prin ce a comis fapta„ s-au admis rectificări, astfel nu este clar în baza cărui articol a fost încadrată fapta art. 231 sau 241.
22. Astfel, potrivit art. 443 alin. (1) lit. d) procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie.
23. La caz, potrivit pct.6 din procesul-verbal cu privire la contravenţie: Cet. Croitoru Vladimir a predat cu bună ştiinţă spre conducere un tractor MTZ, jos indicat, unei persoane ce nu deţine permis de conducere.
24. Or, din fapta contravenţională imputată nu este clar cărei persoane a fost predat cu bună ştiinţă spre conducere tractorul de model „*****” cu n/î NSA 697, precum si dacă persona căreia i-a fost transmis spre conducere tractorul de model „*****” cu n/î NSA 697, nu deţine permis de conducere. (f.d.13.)
25. Reieşind din cele menţionate, instanţa de judecată a stabilit cu certitudine faptul că, procesul-verbal cu privire la contravenţie întocmit în privinţa lui Croitoru Vladimir a fost întocmit de către agentul constatator cu încălcarea prevederilor art. 443 din Codul contravenţional, fapt ce în corespundere cu prevederile art. 445 din Codul contravenţional, duce inevitabil la declararea nulităţii absolute a acestuia.
26. Or, în situaţia în care instanţa de judecată examinează cauza contravenţională în fond, urmează să verifice legalitatea întocmirii procesuluiverbal cu privire la contravenţie în conformitate cu prevederile art. 443 din Codul contravenţional, iar în cazul în care sunt întrunite aceste cerinţe, urmează să se expună asupra probelor, adică a examinării cauzei în fond prin aprecierea acestora în conformitate cu prevederile art. 425, 458 din Codul contravenţional.
27. Omisiunile depistate în procesul-verbal cu privire la contravenţie manifestate prin neconsemnarea datelor şi faptelor indicate în art. 443 din Codul contravenţional, impune soluţia de a înceta procesul contravenţional în conformitate cu art. 461 din Codul contravenţional care prevede că în cazul în

care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 441 şi 445, instanţa încetează procesul contravenţional.

28. Colegiul penal conchide că argumentele invocate în recurs nu şi-au găsit confirmare în procesul verificării legalității în ordinea controlului ierarhic superior, motiv pentru care acesta urmează a fi respins ca nefondat, cu menţinerea fără modificări a hotărîrii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 4 aprilie 2023.
29. În confomitate cu prevederile art. 473 alin. (1) pct. 1) lit. c), art. 474 din Codul contravențional, Colegiul Penal al Curţii de Apel Chişinău,-

D E C I D E:

A respinge ca nefondat recursul declarat de către agentul constatator, Trifan Mihail.

A menține fără modificări hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 4 aprilie 2023, prin care s-a declarat nul procesul - verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI05 524950 şi decizia de sancţionare din 16 aprilie 2022, emise de agentul constatator din cadrul Direcţiei Patrulare al INSP - Trifan Mihail, în baza art. 231 alin.(4) din Codul contravenţional şi s-a încetat procesul contravenţional în cauză.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Lîsîi Ghenadie

Judecătorii Morozan Ghenadie

Chiroșca Igor