Dosarul nr. 2-23837/23 /2-23165122-12-2-20112023/

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

16 aprilie 2025 mun. Chişinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Central), Sergiu Suvac, examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, în baza materialelor anexate la dosar, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicole” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Capital Interautotrans”, intervenient accesoriu Jereghi Gheorghe, privind recuperarea despăgubirii de asigurare, încasarea dobânzii de întârziere, cheltuielilor de evaluare a pagubelor și compensarea cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t:

La 20 noiembrie 2023 reprezentantul Asociației Obștești Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicole”, avocatul stagiar Ana Buzu, s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Capital Interautotrans”, intervenient accesoriu Jereghi Gheorghe, cu privire la recuperarea despăgubirii de asigurare, încasarea dobânzii de întârziere, cheltuielilor de evaluare a pagubelor și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reprezentanta reclamantei a indicat că la data de 30 iulie 2021, în mun. Chișinău, a avut loc accidentul rutier cu implicarea automobilelor de model „Volkswagen Golf”, cu numărul de înmatriculare WUH 216, condus de Vitalie Garștea și a autovehiculului de model „Volvo FH12”, cu nr. de înmatriculare CJF 012, condus de Gheorghe Jereghi.

Menționează că, reieșind din procesul-verbal cu privire la contravenție din 30 iulie 2021, vinovat de comiterea accidentului rutier a fost recunoscut Gheorghe Jereghi, conducător al autovehiculului de model „Volvo FH12”, cu numărul de înmatriculare CJF012.

Susține că, potrivit hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) din 17 decembrie 2021 s-a dispus încetarea procedurii de examinare a contestației depuse de Gheorghe Jereghi împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI05 332140 din 30 iulie 2021, întocmit în temeiul art. 242 alin. (2) Cod contravențional și a deciziei de sancționare în cauza contravențională, în legătură cu retragerea contestației.

Relatează că, potrivit certificatului de înmatriculare nr. 207003312, prezentat de către Gheorghe Jereghi colaboratorului Direcției de Poliție a municipiului Chișinău, la momentul producerii accidentului rutier, autovehiculul de model „Volvo FH12”, cu numărul de înmatriculare CJF 012, se afla în posesia și folosința Societății cu Răspundere

Limitată „Capital Interautotrans”, în temeiul unui contract de locațiune, iar Gheorghe Jereghi se afla în exercitarea atribuțiilor sale de serviciu.

Subliniază că, la data de 28 mai 2020, posesorul autovehiculului de model „Volvo FH12”, cu numărul de înmatriculare CJF 012, Societatea cu Răspundere Limitată „Capital Interautotrans”, a încheiat cu Societatea pe Acțiuni „Moldcargo” un contract de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto, fiind eliberată Polița de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto internă (RCAI) nr. 005838211, valabilă pentru perioada 28 mai 2020 – 27 mai 2021.

Accentuează că, la data de 2 august 2021, proprietarul autovehiculului de model „Volvo FH12”, cu numărul de înmatriculare CJF 012, Societatea cu Răspundere Limitată „Capital Interautotrans”, a încheiat cu Societatea pe Acțiuni „Moldcargo” un alt contract de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto aferent aceluiași autovehicul, fiind emisă polița de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto internă (RCAI) nr. 006930942, valabilă pentru perioada 2 august 2021 – 1 august 2022.

Conchide că, în perioada 28 mai 2021 – 2 august 2021, inclusiv în momentul producerii accidentului rutier din data de 30 iulie 2021, autovehiculul de model „Volvo FH12”, cu numărul de înmatriculare CJF 012, aflat în posesia și folosința Societății cu Răspundere Limitată „Capital Interautotrans”, nu era asigurat pentru cazuri de răspundere civilă auto.

Subliniază că, Societatea cu Răspundere Limitată „Capital Interautotrans”, în calitate de posesor și utilizator al autovehiculului de model „Volvo FH12”, cu numărul de înmatriculare CJF 012, nu a respectat dispozițiile art. 4 alin. (1) din Legea nr. 414-XVI din 22.12.2006 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule.

Notează că, potrivit prevederilor legale menționate, persoanele fizice și juridice care dețin în proprietate sau în folosință autovehicule supuse înmatriculării pe teritoriul Republicii Moldova sunt obligate să se asigure pentru cazuri de răspundere civilă auto pentru cazurile de prejudicii cauzate prin accidente produse de autovehicule, în limitele teritoriale de acoperire ale asigurării.

Concluzionează că, contrar obligațiilor legale, la momentul producerii accidentului rutier, autovehiculul condus de către reprezentantul Societății cu Răspundere Limitată „Capital Interautotrans” nu era asigurat pentru cazuri de răspundere civilă auto.

Prin urmare, partea reclamanta susține că, potrivit prevederilor art. 20 alin. (5) din Legea nr. 414 din 22.12.2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, drepturile persoanei păgubite prin accident de autovehicul în care autorul și/sau autovehiculul au rămas neidentificați sau persoana vinovată nu are încheiată asigurare obligatorie de răspundere civilă auto se exercită față de Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicole, iar despăgubirile se achită în conformitate cu art. 14 din prezenta Lege.

Afirmă că la data de 5 august 2021, proprietarul automobilului de model „Volkswagen Golf”, cu numărul de înmatriculare WUH 216, Vitalie Garștea s-a adresat către Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicole” cu o cerere de despăgubire, prin care a solicitat achitarea despăgubirii

pentru prejudiciul suportat prin deteriorarea automobilului, în urma producerii accidentului rutier din data de 30 iulie 2021.

Notează că, la data de 6 august 2021, Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicole" a înaintat către Societatea cu Răspundere Limitată „Capital Interautotrans" o cerere prin care a adus la cunoștință faptul că reprezentanții acesteia sunt invitați să se prezinte la data de 17 august 2021, ora 10:00, în municipiul Chișinău, str. Pan Halipa, nr. 3/1, în vederea efectuării examinării autovehiculului marca „Volkswagen Golf", cu numărul de înmatriculare WUH 216, pentru constatarea și evaluarea pagubelor rezultate.

Menționează că, conform procesului - verbal de constatare a pagubelor din 17 august 2021 și a raportului de evaluare a cheltuielilor de reparație a autovehiculului, nr. 0353/2021/BNAA din 21 septembrie 2021, efectuat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Eurotaxglas" a fost stabilită mărimea prejudiciului cauzat automobilului de model „Volkswagen Golf", cu numărul de înmatriculare WUH 216, în cuantum de 23 227 lei.

Susține că la data de 24 martie 2022, între Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicole" și Vitalie Garștea a fost încheiat acordul nr. FVS/21/187 privind stabilirea despăgubirilor de asigurare, potrivit căruia părțile au convenit ca păgubitului să-i fie achitată despăgubirea de asigurare în sumă de 23 227 lei.

Afirmă că, la data de 24 martie 2022, Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicole" a emis ordinul nr. 152 privind regularizarea dosarului de daune nr. FVS/21/187, prin care a fost aprobată despăgubirea de asigurare în sumă de 23 227 lei pentru deteriorările suferite la autovehiculul marca „Volkswagen Golf", cu numărul de înmatriculare WUH216, ca urmare a producerii accidentului de circulație din data de 30 iulie 2021, imputabil intervenientului accesoriu Gheorghe Jereghi.

Concluzionează că, dat fiind faptul că Societatea cu Răspundere Limitată „Capital Interautotrans" nu a respectat normele legale imperative prevăzute la art.4 alin.(1) din Legea nr. 414 din 22 decembrie 2006, Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicole" a întreprins, în temeiul art. 33 alin. (3) al aceluiași act normativ, măsurile corespunzătoare pentru achitarea, din mijloacele fondului de protecție a victimelor străzii (FPVS), despăgubirea de asigurare pentru daunele cauzate.

Prin urmare, susține că la data de 24 martie 2022 a transferat la contul persoanei păgubite Vitalie Garștea, suma de 23 227 lei.

Notează că în vederea soluționării amiabile a litigiului, la data de 23 mai 2022, reclamantul a expediat în adresa Societății cu Răspundere Limitată „Capital Interautotrans" pretenția nr. 02-1316/22, prin care a solicitat restituirea despăgubirii de asigurare în sumă de 23 227 lei, solicitare care a fost ignorată.

Accentuează că, pentru întârzierea executării obligației de plată a despăgubirii de asigurare, precum și a cheltuielilor de evaluare a pagubei, partea reclamantă a calculat

dobânda de întârziere în mărime de 8 168,15 lei, aferentă perioadei 1 aprilie 2022 – 31 iulie 2023.

Solicită Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicole", admiterea cererii, încasarea din contul Societății cu Răspundere Limitată „Capital Interautotrans" în beneficiul reclamantului a despăgubirii de asigurare în mărime de 23 227 lei, cheltuielile de instrumentare a dosarului de daune în mărime de 400 lei, dobânda de întârziere calculată pentru perioada 1 aprilie 2022 – 31 iulie 2023, în mărime de 8 168,15 lei, cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în mărime de 953,85 lei, precum și cheltuielile de asistență juridică în mărime de 1 500 lei.

În conformitate cu art. 276^3 alin. (1) CPC, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă.

În conformitate cu art. 276^3 alin. (3) CPC, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanței judecătorești şi reclamantului o referință, precum şi copii de pe înscrisurile necesare. Pârâtul poate depune o cerere reconvențională în condițiile art.172 şi 173 doar dacă valoarea acțiunii reconvenționale nu depășește valoarea admisibilă şi condițiile legale de exercitare a cererii inițiale cu valoare redusă.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), din 21 noiembrie 2023, cererea de chemare în judecată nominalizată supra a fost primită spre examinare în procedura cererilor cu valoare redusă. *(f.d. 55)*

Întru respectarea prevederii ce se referă la comunicarea părților a cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, respectivele acte au fost expediate în adresa părților indicată în cererea de chemare în judecată. *(f.d. 58-59, 61)*

Referință pe marginea acțiunii nu a fost depusă.

Aprecierea judecătorului.

Studiind materialele dosarului, judecătorul consideră necesar de a admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicole" împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Capital Interautotrans", din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 276^2 alin. (3) Codul de procedură civilă, dispoziţiile prezentului cod privind procedura contencioasă se aplică la examinarea cererilor cu valoare redusă în măsura în care dispoziţiile prezentului capitol nu prevăd altfel.

În conformitate cu art. 239 Cod de procedură civilă, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

La examinarea cererii de chemare în judecată, judecătorul reține următoarele circumstanțe de fapt.

Reieșind din materialul probatoriu administrat, judecătorul reține că la data de 30 iulie 2021, în mun. Chișinău, la intersecția străzilor Ismail cu Varnița, a avut loc accidentul rutier cu implicarea autovehiculului de model „Volkswagen Golf", cu

numărul de înmatriculare WUH 216, condus de Vitalie Garștea, și a autovehiculului de model „Volvo FH12”, cu nr. de înmatriculare CJF 012, condus de Gheorghe Jereghi.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei agentului constatator nr. MAI05 332140 din 30 iulie 2021, vinovat de comiterea accidentului a fost recunoscut Gheorghe Jereghi, conducător al autovehiculului de model „Volvo FH12”, cu nr. de înmatriculare CJF 012, fiind sancționat în baza prevederilor Codului contravențional sub formă de amendă. *(f.d. 16)*

Ca o subliniere se impune a se sesiza că, deși Gheorghe Jereghi a contestat procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia agentului constatator nr. MAI05 332140 din 30 iulie 2021, întocmit în privința sa, dânsul a solicitat încetarea procesului, fiind, așadar, pronunțată hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana) nr. 5r-4563/2021 din 17 decembrie 2021 de încetare a procedurii de examinare a contestației. *(f.d. 35-36)*

În același context, judecătorul reține că Gheorghe Jereghi a achitat suma în mărime de 600 lei, ceea ce reprezintă jumătate din cuantumul amenzii stabilite potrivit deciziei agentului constatator din 30.07.2021. *(f.d. 44)*

Din materialele cauzei rezultă că automobilul de model „Volvo FH12”, cu nr.de înmatriculare CJF 012, la volanul căruia se afla Gheorghe Jereghi, aparține Societății cu Răspundere Limitată „Capital Interautotrans”, având drept de uzufructuar, fiind luat în locațiune. *(f.d. 15)*

Este cert și faptul că la momentul producerii accidentului, Gheorghe Jereghi era angajat în calitate de șofer pe rută internațională în cadrul Societății cu Răspundere Limitată „Capital Interautotrans”, fapt confirmat prin contractul individual de muncă din 29 octombrie 2008. *(f.d. 12-13)*

Totodată, judecătorul reține că automobilul de model „Volvo FH12”, cu nr. de înmatriculare CJF 012, deținea poliță de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto internă (RCA), eliberată de asiguratorul Societatea pe Acțiuni „MOLDCARGO”, valabilă din data 28 mai 2020 până la 27 mai 2021. *(f.d. 15)*

Astfel, judecătorul remarcă, că la data producerii accidentului rutier – 30 iulie 2021, automobilul de model „Volvo FH12”, cu nr. de înmatriculare CJF 012, nu era asigurat. *(f.d. 15, 32, 43)*

Judecătorul atestă că la 5 august 2021 în adresa Biroului Național al Asigurătorilor de Autovehicole a fost înregistrată cererea depusă de Vitalie Garștea, conducătorul autovehiculului de model „Volkswagen Golf”, cu numărul de înmatriculare WUH 216, cu privire la stabilirea și achitarea despăgubirii de asigurare. *(f.d. 17)*

Necesită a fi menționat că pe cazul dat a fost pornit dosarul de daune sub nr. FVS/21/187.

De asemenea, materialele cauzei atestă că Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicole a invitat, atât Societatea cu Răspundere Limitată „Capital Interautotrans”, cât și pe Gheorghe Jereghi, la examinarea autovehiculului de model „Volkswagen Golf”, cu numărul de înmatriculare WUH 216, avariat în rezultatul accidentului, pentru data de 17 august 2021, pentru constatarea pagubelor, fapt confirmat prin avizele anexate la dosar, avizul fiind recepționat doar de către Gheorghe Jereghi. *(f.d. 19-24)*

Astfel, potrivit procesului-verbal de constatare a pagubelor nr. FVS/21/187 din 05 august 2021 a fost stabilită lista deteriorărilor survenite în urma accidentului de circulație din 30 iulie 2021, în privința mijlocului de transport de model „Volkswagen Golf", cu numărul de înmatriculare WUH 216. *(f.d. 25-26)*

Judecătorul constată că, cu rezultatele examinării mijlocului de transport de model „Volkswagen Golf", cu numărul de înmatriculare WUH 216, cu pagubele constatate, precum și cu procesul-verbal de constatare a pagubelor, reprezentantul persoanei vinovate a luat cunoștință și le-a acceptat, fapt confirmat prin semnătura celui din urmă pe respectivul proces-verbal. *(f.d. 26)*

Conform raportului de evaluare din 21 septembrie 2021, întocmit de Societatea cu Răspundere Limitată „EUROTAXGLAS", prejudiciul estimativ cauzat proprietarului autovehiculului de model „Volkswagen Golf", cu numărul de înmatriculare WUH 216, constituie 23 227 lei. *(f.d. 27-31)*

Necesită a fi menționat că serviciile de evaluare a pagubelor prestate de Societatea cu Răspundere Limitată „EUROTAXGLAS" pentru mijlocul de transport de model „Volkswagen Golf", cu numărul de înmatriculare WUH 216, au constituit suma de 400 lei, fapt confirmat prin factura fiscală din 11.10.2021 și anexa nr. 1, anexate la materialele cauzei. *(f.d. 33, 34)*

În baza actului de stabilire a despăgubirii din Fondul de Protecție a Victimelor Străzii aferent dosarului de daune nr. FVS/21/187, suma despăgubirii spre achitare pentru deteriorarea autovehiculului de model „Volkswagen Golf", cu numărul de înmatriculare WUH 216, a constituit 23 227 lei. *(f.d. 42)*

Potrivit acordului din 24 martie 2022, încheiat între reprezentantul Asociației Obștești Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicole" și păgubitul Vitalie Garștea, s-a convenit mărimea despăgubirii de asigurare pentru compensarea prejudiciului, la suma de 23 227 lei. *(f.d. 40)*

În continuare, judecătorul conchide că la 24 martie 2022, de către reprezentantul Asociației Obștești Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicole" a fost emis ordinul nr. 152 cu privire la regularizarea dosarului de daune nr. FVS/21/187, prin care a fost aprobată despăgubirea de asigurare în sumă de 23 227 lei și s-a dispus achitarea către Vitalie Garștea a respectivei sume, cu recuperarea acesteia în ordine de regres în conformitate cu legislația în vigoare. *(f.d. 41)*

În acest sens, prin ordinul de plată nr. 300 din 24 martie 2022 se confirmă efectuarea transferului de către Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicole" către Vitalie Garștea, în sumă de 23 227 lei. *(f.d. 45)*

Materialele cauzei atestă că la 23 mai 2022 reprezentanta Asociației Obștești Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicole" a expediat în adresa Societății cu Răspundere Limitată „Capital Interautotrans" și a lui Gheorghe Jereghi pretenția privind recuperarea despăgubirii acordate lui Vitalie Garștea pentru daunele cauzate prin deteriorarea autovehiculului de model „Volkswagen Golf", cu numărul de înmatriculare WUH 216, într-un termen de 7 zile din momentul recepționări reclamației. *(f.d. 46-47, 48-50)*

Deoarece somația expediată pârâtei a rămas fără răspuns, Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicole” s-a adresat cu prezenta cerere de chemare în judecată, solicitând încasarea din contul Societății cu Răspundere Limitată „Capital Interautotrans” în beneficiul reclamantei a despăgubirii de asigurare în mărime de 23 227 lei, cheltuielile de instrumentare a dosarului de daune în mărime de 400 lei, dobânda de întârziere calculată pentru perioada 1 aprilie 2022 – 31 iulie 2023, în mărime de 8 168,15 lei, cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în mărime de 953,85 lei, precum și cheltuielile de asistență juridică în mărime de 1 500 lei, întemeindu-și acțiunea în baza prevederilor Legii nr. 414 din 22.12.2006, Legii nr. 106 din 21.04.2022.

Conform art. 1822 alin. (1) Cod civil, prin contract de asigurare, o parte (contractantul asigurării) se obligă să plătească celeilalte părţi (asigurător) prima de asigurare, iar asigurătorul se obligă să plătească asiguratului, beneficiarului asigurării sau, după caz, terţului păgubit o prestaţie bănească (indemnizaţie ori despăgubire de asigurare) la producerea cazului asigurat în interiorul perioadei de asigurare.

Conform art. 2 din Legea nr. 414 din 22.12.2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule (redacția în vigoare la momentul producerii accidentului rutier), *utilizator* este persoana care posedă/foloseşte autovehiculul, inclusiv în temeiul unui contract de locaţiune, contract de leasing sau al unor alte titluri prevăzute de legislaţie, alte persoane care conduc autovehiculul cu sau fără consimţământul proprietarului; în cadrul instruirii la cursurile de şofer, se consideră utilizator persoana care efectuează instruirea în conducerea autovehiculului.

Art. 4 alin. (1) din Legea nr. 414 din 22.12.2006 prevede că, persoanele fizice şi persoanele juridice care au în proprietate sau utilizare autovehicule supuse înmatriculării pe teritoriul Republicii Moldova sînt obligate să se asigure pentru cazuri de răspundere civilă auto ca urmare a prejudiciilor cauzate prin accident de autovehicul produs în limitele teritoriale de acoperire ale asigurării.

Reieșind din art. 8 alin. (1) din Legea nr. 414 din 22.12.2006 asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto se realizează nemijlocit prin încheierea de contract de asigurare între proprietarul sau utilizatorul de autovehicul şi asigurătorul licenţiat pentru asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto, care se perfectează pe suport de hîrtie şi/sau prin mijloace tehnice electronice în regim on-line, conform procedurii stabilite prin actele normative ale autorităţii de supraveghere.

În cadrul judecării cauzei, din analiza probelor administrate, s-a stabilit cu certitudine că autovehiculul de model „Volvo FH12”, cu nr. de înmatriculare CJF 012, care aparține Societății cu Răspundere Limitată „Capital Interautotrans”, având drept de uzufructuar, fiind luat în locațiune, nu dispunea de contract de asigurare la data producerii accidentului rutier – 30 iulie 2021, iar reieșind din registrul general de asigurări interne rezultă că Societatea cu Răspundere Limitată „Capital Interautotrans”, a încheiat contract de asigurare RCA (în privința autovehiculului de model „Volvo FH12”, cu nr. de înmatriculare CJF 012), în perioada anterioară producerii accidentului, pentru 28.05.2020 – 27 mai 2021, respectiv, după producerea accidentului, pentru 02.08.2021 – 01.08.2022. *(f.d. 32)*

Prin urmare, deși pârâta, Societatea cu Răspundere Limitată „Capital Interautotrans”, în condițiile art. 4 alin. (1) din Legea nr. 414 din 22.12.2006 avea obligația să-și asigure mijlocul de transport, aceasta nu s-a conformat prevederilor legale evidențiate.

Astfel, potrivit art. 20 alin. (5) din Legea nr. 414 din 22.12.2006, drepturile persoanei păgubite prin accident de autovehicul în care autorul şi/sau autovehiculul au rămas neidentificaţi sau persoana vinovată nu are o asigurare obligatorie de răspundere civilă auto valabilă se exercită faţă de Biroul Naţional al Asigurătorilor de Autovehicule, iar despăgubirile se achită în conformitate cu art.14. În acest caz, drepturile şi obligaţiile privind dosarul de daune, constatarea pagubelor, stabilirea şi plata despăgubirilor, prevăzute de prezenta lege pentru asigurător, se vor atribui şi Biroului Naţional al Asigurătorilor de Autovehicule.

Conform art. 33 alin. (3) şi (8) din Legea cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule, fondul de protecţie a victimelor străzii este destinat plăţilor de despăgubiri pentru vătămări corporale sau deces dacă autovehiculul sau autorul accidentului a rămas neidentificat, precum şi plăţilor de despăgubiri pentru avarierea ori distrugerea de bunuri şi vătămări corporale sau deces dacă proprietarul sau utilizatorul autovehiculului răspunzător de producerea accidentului nu a respectat obligaţia de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto sau autovehiculul a fost obţinut pe cale ilicită. (8) În vederea recuperării sumelor cheltuite din Fondul de protecţie a victimelor străzii, Biroul Naţional poate înainta, în limitele despăgubirii de asigurare achitate, acţiune de regres faţă de persoanele răspunzătoare de prejudiciu.

De asemenea, art. 39 alin. (8) din Legea nr. 106 din 21.04.2022 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule, prevede că în vederea recuperării sumelor cheltuite din Fondul de protecţie a victimelor străzii, BNAA poate înainta, în limitele despăgubirii de asigurare plătite şi ale cheltuielilor de instrumentare a dosarului de daune, acţiune de regres faţă de persoanele culpabile de producerea pagubelor întru-un accident.

La fel, potrivit art. 2024 alin. (1) Cod civil, persoana care a reparat prejudiciul cauzat de o altă persoană are dreptul la o acţiune de regres împotriva acesteia în mărimea despăgubirii plătite persoanei vătămate dacă legea sau contractul nu prevede altfel.

Pentru nerespectarea de către Societatea cu Răspundere Limitată „Capital Interautotrans” a prevederilor art. 4 alin. (1) din Legea nr. 414 din 22.12.2006, Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicole” a fost ținută să suporte un prejudiciu în mărime de 23 227 lei, prejudiciu care urmează a fi compensat de partea pârâtă, motiv pentru care cerința reclamantei în această parte este întemeiată și urmează a fi admisă.

Reprezentanta reclamantei a formulat pretenții și cu privire la compensarea cheltuielilor legate de instrumentarea dosarului de daune în mărime de 400 lei.

Potrivit facturii fiscale din 11.10.2021 și anexa nr. 1 prezentate la materialele cauzei, Societatea cu Răspundere Limitată „Eurotaxglas” a efectuat constatări tehnico-științifice, inclusiv pe dosarul de daune nr. FVS/21/187 în legătură cu accidentul rutier

din 30.07.2021 pentru care au fost suportate, în acest sens, cheltuieli în mărime de 400 lei. *(f.d. 33, 34)*

Art. 35 lit. a) din Regulamentul privind Fondul de protecţie a victimelor străzii aprobat prin Hotărîrea Comisiei Naţionale a Pieţei Financiare nr.19/11 din 09.04.2009 prevede că Biroul Naţional al Asigurătorilor de Autovehicule poate înainta, în limitele despăgubirii de asigurare achitate, acţiune de regres faţă de persoanele răspunzătoare de prejudiciu şi, după caz, pentru cheltuielile legate de instrumentarea şi lichidarea pretenţiilor de despăgubire, asupra persoanei sau persoanelor răspunzătoare pentru repararea prejudiciului, în cazul accidentelor în care posesorul (utilizatorul) autovehiculului nu deţine poliţă de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto internă sau autovehiculul a fost obţinut pe cale ilicită.

În circumstanțele descrise, prin prisma prevederilor anterior redate, judecătorul ajunge la concluzia că pârâta urmează a-i compensa reclamantei cheltuielile pentru evaluarea pagubei în sumă de 400 lei.

Suplimentar, reclamanta a solicitat încasarea dobânzii de întârziere în mărime totală de 8 168,15 lei, anexând calculul efectuat pentru perioada 01.04.2022 – 31.07.2023. *(f.d. 52-54)*

Conform art. 861 alin. (1), (2) Cod civil, în cazul în care termenul de executare a obligaţiei nu este determinat şi nici nu rezultă din natura acesteia, creditorul are dreptul de a pretinde oricînd executarea ei, iar debitorul este îndreptăţit să o execute oricînd. (2) Dacă datoria de a executa imediat nu rezultă din lege, contract sau din natura obligaţiei, debitorul trebuie să execute obligaţia în termen de 7 zile din momentul primirii facturii sau a unei cereri echivalente din partea creditorului. Introducerea acţiunii în justiţie faţă de debitor se asimilează cererii de executare din partea creditorului.

După cum rezultă din materialele dosarului, la 23 mai 2022 Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicole” a expediat somația în adresa pârâtei, Societatea cu Răspundere Limitată „Capital Interautotrans”, prin care a solicitat achitarea despăgubirii în sumă de 23 227 lei și cheltuielile pentru evaluarea pagubelor în sumă de 400 lei în termen de 7 zile din momentul recepționării ei. *(f.d. 46-47)*

Potrivit avizului, somația nu a fost reclamată de Societatea cu Răspundere Limitată „Capital Interautotrans”. *(f.d. 49-50)*

În condițiile în care somația trimisă la sediul persoanelor juridice şi nerecepţionate la expirarea termenelor de reclamare se consideră înmînate chiar dacă destinatarul nu a reclamat corespondenţa de la oficiul poştal.

În corespundere cu prevederile articolului 942 alin. (1) și (2) Codul civil, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobândă de întârziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plății până la data în care s-a efectuat plata, la rata prevăzută la alin.(2) ori la o altă rată prevăzută de dispozițiile legale speciale. (2) Rata dobânzii de întârziere este egală cu rata prevăzută la art. 874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadență obligația pecuniară era purtătoare de dobândă prevăzută de contract, în scopul

determinării ratei dobânzii de întârziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art. 874 cu rata dobânzii prevăzute de contract.

În conformitate cu articolul 874 alin. (1) Codul civil, în cazul în care, conform legii sau contractului, obligația este purtătoare de dobândă, se plătește o dobândă egală cu rata de bază a Băncii Naţionale a Moldovei aplicabilă conform alin.(2) dacă legea sau contractul nu prevede o altă rată. (2) Rata de bază a Băncii Naţionale a Moldovei aplicabilă: a) pentru primul semestru al anului în cauză, este rata în vigoare la data de 1 ianuarie din anul respectiv; b) pentru al doilea semestru al anului în cauză, este rata în vigoare la data de 1 iulie din anul respectiv.

La caz, se va remarca că dobânda poate fi solicitată de reclamantă în cazul neexecutării de către pârâtă a obligaţiei de efectuare a plății, indiferent de faptul dacă dobânda a fost sau nu stipulată în actul întocmit.

Conform calculului anexat la materialele dosarului, reclamanta, Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicole”, solicită pentru perioada 01.04.2022 – 31.07.2023, dobânda de întârziere în sumă de 8 168,15 lei. *(f.d. 52-53)*

În circumstanțele descrise, distinct de poziția părții reclamante referitor la perioada de calculare a dobânzii de întârziere, judecătorul consideră necesar de a calcula dobânda de întârziere începând cu 31 mai 2022, în condițiile în care prin somația din 23 mai 2022 s-a acordat un termen de plată de 7 zile, și până la 31 iulie 2023, data limită solicitată de Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicole”, ceea ce constituie suma în mărime de 7 285,21 lei.

Or, contrar calculelor reclamantei, nu poate fi solicitată dobânda de întârziere pentru o perioadă anterioară datei în care partea a fost pusă în întârziere.

Prin urmare, pretenția reclamantei privind încasarea dobânzii de întârziere este întemeiată doar în partea sumei în mărime de 7 285,21 lei, calculată pentru perioada 31.05.2022 - 31.07.2023.

Suplimentar acestor sume, reclamanta a solicitat și încasarea cheltuielilor de judecată suportate în legătură cu achitarea taxei de stat în sumă de 953,85 lei și cheltuielile pentru asistență juridică în mărime de 1 500 lei.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pîrîtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Având în vedere normele sus enunțate și prevederile art. 3 alin. (1), lit. a) al Legii taxei de stat *(în vigoare la data depunerii acțiunii*), judecătorul va încasa de la pârâtă în folosul reclamantei taxa de stat corespunzător pretențiilor admise, în mărime de 927,36 lei (3 x (23 227 lei + 7 285,21 + 400 lei) / 100).

În conformitate cu prevederile art. 90 lit. i) din Codul de procedură civilă, din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte cheltuielile de asistență juridică.

În continuare, în conformitate cu prevederile art. 96 alin. (1) și (1^1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în

măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. (1^1) Cheltuielile menţionate la alin.(1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

În legătură cu examinarea prezentei cauze, reclamanta a fost asistată de către avocatul stagiar, Ana Buzu *(f.d. 3),* iar conform ordinului de plată nr. 933 din 5 iulie 2023, reclamanta a achitat pentru asistența juridică acordată suma în mărime de 1 500 lei. *(f.d. 51)*

Astfel, judecătorul consideră oportun de a compensa din contul pârâtei suma de 1500 lei solicitată de reclamantă pentru serviciile prestate de avocat, având în vedere aportul avocatului, timpul şi munca acestuia la examinarea prezentei cauze.

Pârâta, Societatea cu Răspundere Limitată „Capital Interautotrans", fiind partea care a pierdut procesul, este obligată la achitarea acestor sume.

În conformitate cu prevederile art. art. 238-241, 243, 276^2-276^4 Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, judecătorul,

H O T Ă R Ă Ş T E :

Cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicole" împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Capital Interautotrans", intervenient accesoriu Jereghi Gheorghe, privind recuperarea despăgubirii de asigurare, încasarea dobânzii de întârziere, cheltuielilor de evaluare a pagubelor și compensarea cheltuielilor de judecată, se admite parțial.

Se încasează din contul Societății cu Răspundere Limitată „Capital Interautotrans" în beneficiul Asociației Obștești Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicole" despăgubirea de asigurare în mărime de 23 227 lei, cheltuielile de instrumentare a dosarului de daune în mărime de 400 lei, dobânda de întârziere calculată pentru perioada 31.05.2022-31.07.2023, în mărime de 7 285,21 lei, cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat proporțional pretențiilor admise în mărime de 927,36 lei și cheltuielile de asistență juridică în mărime de 1 500,00 lei, iar în total suma de 33 339,57 (treizeci și trei mii trei sute treizeci și nouă, 57) lei.

În rest, pretențiile se resping ca fiind neîntemeiate.

Hotărârea este cu drept de apel la Curtea de Apel Centru, în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, prin intermediul instanței emitente.

Judecătorul Sergiu Suvac