Dosarul nr. 2c-61/2024
2-24094464-15-2c-22082024-1

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

05 noiembrie 2024 municipiul Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedinte şedinţei, judecătorul Evgheni Bancov
Grefier Ina Deniță

fără participarea părţilor, citate legal,

examinând în şedinţă publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de ÎM Casa de Comerț „Odeskabel-Moldova" SRL împotriva SRL „Selmont Serv" și Cebotari Iurie cu privire la încasarea datoriei,

C O N S T A T Ă:

Pretențiile revendicate și argumentele reclamantei.

La data de 22 august 2024 ÎM Casa de Comerț „Odeskabel-Moldova" SRL a depus în Judecătoria Cahul, sediul Central, cererea de chemare în judecată împotriva SRL „Selmont Serv" și Cebotari Iurie cu privire la încasarea datoriei.

În motivarea cererii de chemare în judecată indică că, conform contractului de vânzare-cumpărare la termen nr. 11/07-1 din 07 iulie 2023 și factura fiscală seria EAN000894728 din 12 aprilie 2024, reclamantul, în calitate de vânzător, a vândut bunuri/marfă (cablu) în adresa pârâtului, în calitate de cumpărător. Conform prevederilor pct. 2.3 al Contractului și anexei nr. 1 la contract, cumpărătorul se obligă să achite marfa vândută în termen de 15 zile calendaristice din data livrării fiecărui lot de marfă. Deși obligațiile de vânzare a mărfii au fost pe deplin îndeplinite de către reclamant, pârâtul nu execută obligația sa de plată, la data perfectării prezentei cereri, corpul datoriei pârâtului față de reclamant constituie suma de 377 552,75 lei. Conform contractului de fidejusiune din 11/07-1 F din 11 iulie 2023, Cebotari Iurie, ca persoană fizică și administrator al societății debitare, s-a obligat să răspundă pentru obligațiile de cumpărător conform contractului de vânzare-cumpărare la termen nr. 11/07-1 din 07 iulie 2023. Pentru soluționarea extrajudiciară și amiabilă a litigiului, la 21 iunie 2024 pârâtului a fost expediată somație, prin care s-a solicitat achitarea datoriei în termen de 5 zile și a preîntâmpinat în privința aplicării penalității. Somația a fost expediată atât prin intermediul oficiului poștal, cât și prin e-mail. Pârâtul a ignorat cerințele reclamantului. La data de 12 august 2024, prin intermediul aplicației viber și poștei electronice, pârâtului i-a fost expediată notificare prealabilă insolvabilității cu cerința de a achita benevol datoria, penalitatea și cheltuielile de asistență juridică. Pârâtul a solicitat de câteva ori amânarea termenilor de plată, însă cerințele notificării așa și nu le-a îndeplinit.

Notează că, potrivit prevederilor pct. 4.1 al Contractului, pentru încălcarea termenului de achitare a mărfii cumpărătorul este obligat să achite vânzătorului o penalitate de 0,5% din suma datoriei pentru fiecare zi de întârziere. Astfel, la data depunerii acțiunii pe lângă corpul datoriei, pârâtul datorează reclamantului o penalitate de 212 492,83 lei. Penalitatea este calculată pentru

fiecare factură neachitată în parte, este calculată până la data de 20 august 2024, întârzierea de plată fiind de 115 zile. Astfel, se pretinde încasarea sumei de 100 000 lei cu titlu de penalitate.

Solicită admiterea cererii de chemare în judecată, încasarea în mod solidar din contul pârâtului și a copârâtului în beneficiul reclamantului a copului datoriei în cuantum de 377 552,75 lei, a penalității în cuantum de 100 000 lei, a taxei de stat în cuantum de 20 050 lei, a cheltuielilor pentru comandarea extrasului pentru pârât în cuantum de 111,75 lei.

După depunerea acțiunii civile, pârâților SRL „Selmont Serv" și Cebotari Iurie le-a fost expediată copia cererii de chemare în judecată cu actele anexate, acestea fiind recepționate la data de 10 septembrie 2024, totodată fiindu-i explicat inclusiv dreptul de a prezenta referință asupra cererii, precum și copii de pe înscrisurile necesare prin care să-și expună poziția asupra pretențiilor înaintate, până la 23 octombrie 2024. Se atestă că la expirarea termenului acordat și până la examinarea cererii de chemare în judecată, pârâții SRL „Selmont Serv" și Cebotari Iurie nu au depus referință.

În ședința de judecată părțile nu s-au prezentat, fiind respectată procedura de citare legală integral. Instanța a dispus examinarea cauzei în lipsă acestora.

Aprecierea instanței de judecată.

Studiind materialele prezentate, apreciind probele prezentate întru susținerea pretențiilor formulate, ținând cont de probatoriul administrat și legislația pertinentă, instanța de judecată consideră necesar de a admite parțial acțiunea înaintată de reclamant din motivele ce succed.

Potrivit dispozițiilor art. 130 alin. (1) Codul de procedură civilă, *instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

În temeiul art. 240 alin. (1) Codul de procedură civilă, *la deliberarea hotărîrii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.*

Conform art. 239 Codul de procedură civilă, *hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată*.

Art. 2 alin. (1) Cod civil, prevede că, *legislaţia civilă determină statutul juridic al participanţilor la circuitul civil, temeiurile apariţiei dreptului de proprietate şi modul de exercitare a acestuia, reglementează obligaţiile contractuale şi de altă natură, alte raporturi patrimoniale şi personale nepatrimoniale dintre subiectele raporturilor juridice civile*.

Art. 9 alin. (1), alin. (2) lit. a) Cod civil, prevede că, *drepturile şi obligaţiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deşi nu sînt prevăzute de lege, dau naştere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislaţiei civile. Drepturile şi obligaţiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice*. Art. 10 alin. (1), (2) Cod civil, prevede că, *persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să îşi exercite drepturile şi să îşi execute obligaţiile cu bună-credinţă, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credinţă se prezumă pînă la proba contrară. Neexercitarea de către persoanele fizice şi juridice a drepturilor civile ce le revin nu duce la stingerea acestora, cu excepţia cazurilor prevăzute de lege*.

Conform art. 1108 alin. (1) Cod civil, *prin contractul de vînzare-cumpărare, o parte (vînzător) se obligă să predea un bun în proprietate celeilalte părţi (cumpărător), iar aceasta se obligă să preia bunul şi să plătească preţul convenit.*

În urma examinării materialelor prezentate, s-a constatat că conform contractului de vânzare-cumpărare la termen nr. 11/07-1 din 07 iulie 2023 (f.d. 16-22, 59-62) și factura fiscală seria EAN000894728 din 12 aprilie 2024 (f.d. 26-27), ÎM Casa de Comerț „Odeskabel-Moldova" SRL, în calitate de vânzător, a vândut bunuri/marfă (cablu) în adresa SRL „Selmont Serv", în calitate de cumpărător.

Conform prevederilor pct. 2.3. al Contractului și anexei nr. 1 la contract (f.d. 23), cumpărătorul se obligă să achite marfa vândută în termen de 15 zile calendaristice din data livrării fiecărui lot de marfă. Deși obligațiile de vânzare a mărfii au fost pe deplin îndeplinite de către reclamant, pârâtul nu execută obligația sa de plată, corpul datoriei pârâtului față de reclamant constituie suma de 377 552,75 lei.

Conform contractului de fidejusiune din 11/07-1 F din 11 iulie 2023 (f.d. 14-15, 64), Cebotari Iurie, ca persoană fizică și administrator al societății debitare, s-a obligat să răspundă pentru obligațiile de cumpărător conform contractului de vânzare-cumpărare la termen nr. 11/07-1 din 07 iulie 2023.

Instanța de judecată consideră că, în urma examinării materialelor prezentate, a fost confirmat faptul că, prin contractul de vânzare-cumpărare la termen nr. 11/07-1 din 07 iulie 2023, încheiat între ÎM Casa de Comerț „Odeskabel-Moldova" SRL și „Selomnt Serv" SRL, *vânzătorul s-a obligat să livreze şi să transmită cumpărătorului, iar cumpărătorul se obligă să recepționeze şi să achite în ordinea şi termenele indicate de prezentul contract produsele din cablu, alte mărfuri electrice, inclusiv şi accesoriile electrice, denumite în continuare „marfă"*. Totodată, potrivit pct. 2.3, *cumpărătorul se obligă să achite pentru Marfa livrată în termenul indicat în anexa nr. 1 la prezentul Contract. Data livrării mărfii se consideră data indicată în factura fiscală de livrare a Mărfii*. Potrivit pct. 1 al Anexei nr. 1 la contractul de vânzare-cumpărare nr. 11/07-1 din 11 iulie 2023, *termenul de achitare a datoriei formate pentru marfa livrată este de 15 zile calendaristice din data livrării fiecărei partide de marfă*.

Astfel, potrivit facturii fiscale nr. EAN000894728 din 12 aprilie 2024, marfa a fost recepționată la data de 29 aprilie 2024, când cumpărătorul a aplicat semnătura electronică pe aceasta. Cu toate acestea, nu a achitat suma indicată în factură de 377 552,75 lei. Suma dată nu a fost achitată nici în urma somației înaintate de către creditor la data de 21 iunie 2024 (f.d. 92). Creditorul văzându-se nevoit a se adresa în instanța de judecată.

Conform art. 774 alin. (1) Cod civil, *în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestații, iar debitorul este ținut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face*.

Articolul 776 Cod civil prevede că, *obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii*.

Potrivit art. 858 alin. (1)-(2) Cod civil, *temeiul executării rezidă în existența unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit*. Potrivit art. 901 alin. (1) lit. a) Cod civil, *atunci cînd, fără justificare, debitorul nu îşi execută obligaţia, creditorul poate, în condiţiile legii şi, după caz, ale contractului, la alegerea sa să ceară executarea silită a obligaţiei.*

Neexecutarea obligației însemnă orice abatere, cu sau fără justificare, de la executarea corespunzătoare a obligației și include neexecutarea totală sau parțială a obligației, executarea necorespunzătoare sau cu întârziere a obligației.

În pofida obligațiilor asumate, pârâții SRL „Selmont Serv” și Cebotari Iurie nu au achitat datoria formată până la data limită, atestând o datorie față de reclamant în mărime de 377 552,75 lei. Întru probarea neonorării obligaţiilor de plată a sumei, reclamantul a prezentat contractul de vânzare-cumpărare la termen nr. 11/07-1 din 07 iulie 2023, contractul de fidejusiune din 11/07-1 F din 11 iulie 2023, factura fiscală nr. EAN000894728 din 12 aprilie 2024, semnate de ambele părți. Drept urmare, instanța de judecată, analizând înscrisurile prezentate de ÎM Casa de Comerț „Odeskabel-Moldova” SRL, consideră ca fiind dovedit cu certitudine neexecutarea obligațiilor contractuale asumate de pârâții SRL „Selmont Serv” și Cebotari Iurie de achitare a mărfii livrate de reclamant în sumă de 377 552,75 lei.

Totodată, instanța notează că, la 11 iulie 2023 a fost încheiat contractul de fidejusiune N 11/07-1-F între ÎM Casa de Comerț „Odeskabel-Moldova” SRL și SRL „Selmont Serv” și Cebotari Iurie, prin care potrivit pct. 2.1., *fidejusorul se obligă să răspundă față de creditor pentru neexecutarea obligațiilor asumate de către debitor conform contractului în aceeași măsură ca şi debitorul*. Potrivit pct. 2.3. și 2.4., *fidejusorul este obligat în decurs de 15 zile calendaristice de la data apariției plății restante, să ramburseze creditorului suma neachitată de către debitor. În cazul n care fidejusorul nu-și execută obligația de plată, el datorează creditorului penalități de întârziere de 0,5 % din suma datoriei pentru fiecare zi de întârziere.*

Art. 1628 alin. (2) Cod civil prevede că, *fidejusiunea este obligaţia garantului (fidejusorul) asumată în folosul unui creditor cu scopul de a garanta obligaţia pe care debitorul o datorează creditorului (obligaţia garantată) şi care apare şi devine scadentă doar dacă apare şi devine scadentă obligaţia garantată*.

Art. 1640 Cod civil prevede că, *cu excepţia cazului în care s-a stipulat altfel, obligaţia debitorului şi a fidejusorului este solidară şi, în consecinţă, creditorul poate pretinde executarea solidară de la debitor sau, în limitele garanţiei, de la fidejusor*.

Astfel, raportând prevederile legale menționate supra la speța dată şi având în vedere că la momentul examinării cauzei în fond, părții nu au prezentat instanței dovezi care ar confirma faptul lipsei datoriei față de reclamantă, instanța la aprecierea pretențiilor reclamantei va lua în calcul datele prezentate de către reclamantă. Instanța de judecată ajunge la concluzia că, urmează a încasa în mod solidar din contul SRL „Selmont Serv” și Cebotari Iurie în beneficiul ÎM Casa de Comerț „Odeskabel-Moldova” SRL suma datoriei de 377 552,75 lei, penalitatea în sumă de 100 000 lei, cheltuielile pentru comandarea extrasului pentru pârât în sumă de 111,75 lei.

Potrivit prevederilor pct. 6.3. al contractului de vânzare-cumpărare la termen nr. 11/07-1 din 07 iulie 2023, *pentru încălcarea termenului de achitare a mărfii cumpărătorul este obligat să achite vânzătorului o penalitate de 0,5% din suma datoriei pentru fiecare zi de întârziere.* Astfel, la data depunerii acțiunii pe lângă corpul datoriei, pârâtul datorează reclamantului o penalitate de peste 200 000 lei. Penalitatea este calculată în perioada 29 aprilie 2024 - 20 august 2024, întârzierea de plată fiind de 115 zile. Astfel, se pretinde încasarea sumei de 100 000 lei cu titlu de penalitate, suma care urmează a fi încasată din contul SRL „Selmont Serv” și Cebotari Iurie în beneficiul ÎM Casa de Comerț „Odeskabel-Moldova” SRL.

Cheltuielile pentru comandarea extrasului pentru pârât în sumă de 111,75 lei a fost demonstrată prin anexarea confirmării de achitare a notei de plată din 21 august 2024 (f.d. 13).

Cu referire la cheltuielile judiciare suportate pe marginea acțiunii, instanța apreciază pretenţia ca fiind întemeiată în parte din următoarele considerente: În conformitate cu art. 82 Cod de procedură civilă, *cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru şi cheltuielile de judecare a cauzei*. Potrivit art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, *instanţa*

judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile de judecată.

Cu referire la acest aspect, instanța notează că, din conținutul ordinului de plată nr. 65302526 din 20 august 2024, instanța a stabilit că reclamantul ÎM Casa de Comerț „Odeskabel-Moldova" SRL a achitat taxa de stat în mărime de 20 501,20 lei.

Potrivit pct. 1.1.3., Anexa nr. 1 din Legea taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023, *cuantumurile taxei de stat pentru cererile de chemare în judecată privind litigiile cu caracter patrimonial, pentru cererile de contestare a unui titlu executoriu sau a unui alt document prin care încasarea se produce în mod incontestabil, dacă valoarea acţiunii este de 50001–1500000 lei, se calculează după cum urmează: 2050 lei + 3% din valoarea acţiunii care depăşeşte 50001 lei*.

La caz, luând în considerație că se solicită încasarea sumei de 477 552,75 lei, taxa de stat urma a fi achitată în cuantum de 14 876,55 lei, reclamantul achitând o sumă mai mare decât cea prevăzută de lege, însă această eroare a reclamantului nu poate fi pusă pe seama pârâților, luând în considerație că suma a fost achitată în contul statului. Prin urmare, instanța de judecată ajunge la concluzia de a încasa în mod solidar din contul SRL „Selmont Serv" și Cebotari Iurie în beneficiul ÎM Casa de Comerț „Odeskabel-Moldova" SRL taxa de stat în sumă de 14 876,55 lei.

În rest, acțiunea se respinge, ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se admite parțial acţiunea înaintată de ÎM Casa de Comerț „Odeskabel-Moldova" SRL împotriva SRL „Selmont Serv" și Cebotari Iurie cu privire la încasarea datoriei.

Se încasează în mod solidar din contul SRL „Selmont Serv" și Cebotari Iurie în beneficiul ÎM Casa de Comerț „Odeskabel-Moldova" SRL suma datoriei de 377 552,75 lei, penalitatea în sumă de 100 000 lei, taxa de stat în sumă de 14 876,55 lei, cheltuielile pentru comandarea extrasului pentru pârât în sumă de 111,75 lei, în total suma de 492 541,05 (patru sute nouăzeci și două mii cinci sute patruzeci și unu) lei, 05 bani.

În rest, acțiunea se respinge, ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Cahul în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Preşedintele şedinţei
Judecătorul **/semnătura/** **Evgheni Bancov**