Dosarul nr. 1-131/2023
1-23139182-08-1-28092023

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

28 iunie 2024 or. *****

Judecătoria *****, sediul central
Instanţa în componența:
Președintele ședinței, judecător Cașcaval Andrei
grefier Prutean Liudmila, Renchez Natalia
cu participarea:
procurorilor Oboroceanu Nicolae, Cotorobai Inna
avocatului Matușenco Ion
inculpatului Shchekoturov Vadim
părții vătămate Boțan Anatolie
interpretului Armăsaru Mihail

a judecat în şedinţă publică, în procedura simplificată pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală în privința lui

SHCHEKOTUROV Vadim ***** născut la ***** n/i *****, cetățean al Republicii Moldova, originar din or. *****, ***** și domiciliat în *****, *****, studii medii profesionale, neangajat în câmpul muncii, supus militar, căsătorit, la întreținere un copil minor, fără grade de dizabilitate, titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, anterior condamnat prin:
- sentința Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău din 16 iunie 2004, în baza art. art. 186 alin. (2) lit. a), b), c), art. 217 alin. (1) și art. 217 alin. (1) Cod penal, fiindu-i aplicată o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei și stabilirea unui termen de probă 2 ani;
- sentința Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, din 23 august 2016 în baza art. 155 Cod penal, fiindu-i aplicată o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 200 unități convenționale (echivalentul a 4.000) lei;
- sentința Judecătoriei *****, sediul central, din 07.02.2018, în baza art. 264^1 alin. (4) Cod penal, fiindu-i aplicată pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 6 luni, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei și stabilirea unui termen de probă de 2 ani;

- sentința Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 22.08.2022, în baza art. 151 alin. (1) Cod penal, la 4 ani închisoare, iar în baza art. 90 Cod penal, pedeapsa i-a fost suspendată condiționat pe o perioadă de probațiune de 5 ani;
- sentința Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani, din 08.02.2023 în baza art. 264[1] alin. (4) și art. 264[1] alin. (4) Cod penal, fiindu-i aplicată, în baza art. 84 alin. (1) Cod penal, o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 1 an și 6 luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis (condamnare menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău din 16.05.2023), cu antecedente penale nestinse,

învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. art. 192[1] alin. (1), 264[1] alin. (4) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: 28.09.2023-21.06.2024.

Cauză judecată în conformitate prevederile art. 364[1] Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de judecată,

c o n s t a t ă:

Shchekoturov Vadim ***** acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, la data de 11.05.2023, în jurul orelor 14:00 - 19:00, intrând prin acces liber în casa de locuit amplasată în satul ***** raionul *****, ce aparține lui Boțan Anatolie Grigore, cu care au consumat împreună băuturi alcoolice, luând fără drept cheile de la automobilul de model „***** cu n/î „*****”, care era parcat în curte, a răpit fără scop de însușire acest mijloc de transport, după care, conducându-l pe drumul public din localitatea ***** r-nul *****, fiind stopat de către inspectorii de patrulare și fiind supus testării alcoolscopice cu aparatul de tip „*****”, s-a stabilit că acesta se afla în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, fiind înlăturat de la conducerea mijlocului de transport menționat la data de 11.05.2023, ora 20:10.

Astfel, Shchekoturov Vadim, a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 192[1] alin. (1) Cod penal – răpirea mijlocului de transport fără scop de însușire.

Tot el, Shchekoturov Vadim, acționând cu intenție, conștientizând caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, încălcând prevederile pct. 10. 2) lit. a) din Regulamentul circulației rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009, potrivit căruia persoana care conduce un autovehicul (vehicul) trebuie să posede și, la cererea polițistului, polițistului de frontieră, ofițerului echipei mobile a Serviciului Vamal, este obligată să înmâneze pentru control permisul de conducere perfectat pe numele său, valabil pentru categoria (subcategoria) din care face parte autovehiculul condus, fără a deține permis de conducere, precum și încălcând prevederile pct. 14) lit. a) din același regulament, în conformitate cu care conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influența drogurilor sau altor substanțe

contraindicate, care provoacă reducerea reacției, de natură să-i afecteze capacitatea de conducere, la data de 11.05.2023, aproximativ la ora 20:00, conducând mijlocul de transport de model „***** cu n/î „*****” pe drumul public din localitatea ***** r-nul *****, fiind stopat de către inspectorii de patrulare pe motivul suspectării de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică și fiind supus testării alcoolscopice cu aparatul de tip „*****”, i s-a stabilit concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 1,16 mg/1, iar ulterior, fiind supus examinării medicale pentru stabilirea stării de ebrietate și naturii ei, potrivit procesului-verbal nr. 57 din 11.05.2023 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei și buletinului de analiză pentru stabilirea alcoolemiei la procesul-verbal nr. 57, eliberate de către IMSP „Spitalul Raional *****”, i s-a stabilit concentrația de alcool în sânge de 2,30 g/1 - indici care, conform art. 134^{12} alin. (3) Cod penal, se califică ca stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Astfel, Shchekoturov Vadim, a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 264^{1} alin. (4) Cod penal – conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvârșită de către o persoană care nu deține permis de conducere.

În ședință de judecată, inculpatul Shchekoturov Vadim, care, până la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nu a solicitat administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul Matușenco Ion a susținut cererea înaintată de către inculpat.

Procurorul Cotorobai Inna, nu a obiectat referitor la cererea depusă de a fi examinată cauza în procedura simplificată.

Constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc faptele inculpatului Shchekoturov Vadim, instanța a admis cererea depusă de către acesta de a judeca cauza în ordinea prevăzută de art. 364^{1} Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Inculpatul Shchekoturov Vadim, fiind audiat în ședință de judecată, conform regulilor de audiere a martorului, potrivit art. 364^{1} alin. (4) Cod de procedură penală, prin expunerea factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, și-a recunoscut integral vina în comiterea faptelor incriminate, declarând că în luna mai 2023, data nu o ține mine era la d-nul Boțan Anatolie în ospeție la domiciliul sectorul de vile din s. Floreni r-nul *****. Au consumat băuturi alcoolice. Era după amiază, ulterior d-nul Boțan Anatolie era în stare de ebrietate avansată și el l-a petrecut acasă. A văzut cheile de la automobilul ”*****, a luat cheile și s-a urcat în automobil și a plecat să se plimbe. El tot se afla în stare de ebrietate. A menționat că, nu deține permis de conducere. A vrut să plece la un prieten și a fost stopat de colaboratorii de patrulare ai poliției. Au solicitat actele, permisul de conducere. Le-a comunicat colaboratorilor de patrulare ai poliției că nu deține nici un act. A fost testat cu testul *****. Nu ține minte ce rezultat a avut, apoi a fost condus la spital și i-a fost prelevate probe biologice, ulterior a fost eliberat și a plecat acasă. Se căiește de cele comise. Este de acord să restituie prejudiciul naterial cauzat. La moment nu poate restitui bani, însă când va fi eliberat va restitui prejudiciul pății vătămate Boțan Anatolie.

Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele făcute în cadrul urmăririi penale, instanța de judecată reține că acestea fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

Vina inculpatului Shchekoturov Vadim pe capătul de învinuire de comitere a infracțiunii prevăzute de art. 192[1] alin. (1) Cod penal (episodul cu partea vătămată Boțan Anatolie), se confirmă prin următoarele probe examinate în ședință de judecată, administrate la urmărirea penală și anume:

- declarațiile părții vătămate Boțan Anatolie, care a relatat că, la data de 11.05.2023, aproximativ după ora 13:00, a fost la o zi de naștere a unui prieten care locuiește la vilele din s. ***** nu departe unde este amplasată și vila sa. La ziua de naștere s-a întâlnit cu Vadim (porecla „Barsic") și cu încă o persoană de gen masculin pe nume Vasilenco Anatolie. După ce s-a finisat ziua de naștere a hotărât să plece acasă, iar Vadim cu Anatolie l-au întrebat dacă mai are careva băuturi alcoolice acasă. El le-a spus că are și ultimii, auzind despre faptul dat, au cerut să vină la dânsul în ospeție, iar el a acceptat. Ajungând la vila sa din s. ***** s-au așezat la masă în grădina de după casă, unde au servit băuturi alcoolice, și anume rachiu. Văzând că este deja puțin în stare de ebrietate, le-a comunicat lor că deja nu mai servește și că dorește să se culce. S-au ridicat de la masă, iar Vadim s-a oferit să îl însoțească până în casă. I-a spus lui Vadim că se va duce singur, la care Vadim a insistat și l-a condus până în casă. El (partea vătămată) s-a culcat, iar Vadim a ieșit din cameră. Nu cunoaște faptul dacă Vadim a ieșit din casă. Aproximativ pe la ora 19:40 s-a trezit și a ieșit afară, unde a observat că porțile sunt deschise și că automobilul de model „***** cu n/î *****, ce îi aparține, nu este în ograda vilei, acolo unde era amplasat. Imediat s-a întors în casă, în camera unde a dormit, s-a uitat pe tumba unde este amplasat televizorul și a depistat lipsa cheii de la automobil. Văzând aceasta, imediat și-a data seama că Vadim, văzând cheile de la automobil atunci când l-a condus în casă, le-a sustras intenționat și i-a răpit automobilul. În momentul dat a apelat la serviciul 112 și a solicitat intervenita poliției. Totodată, Vasilenco Anatolie i-a comunicat ulterior că Vadim a ieșit cu cheile de la automobil după ce a ieșit din casă și i-a spus că el (partea vătămată) i-a dat cheile. După aceasta Vadim i-a spus lui Vasilenco Anatolie să deschidă porțile, după care s-au deplasat prin s. ***** iar ulterior au fost reținuți de poliție. Dânsul niciodată nu oferă cheile de la automobil altor persoane, inclusiv străine sau rude. Era în stare de ebrietate când s-a culcat și nu a observat că Vadim i-a sustras cheile și i-a răpit automobilul. Menționează că, după ce a fost stopat de poliție, automobilul a fost dus la parcarea specială din s. Bulboaca, r. *****, unde pentru faptul dat a achitat suma de 3.600 lei. Totodată, în urma unei inspectări vizuale a observat că sunt deteriorate careva detalii de la automobil. Ulterior va înainta o acțiune civilă. Evaluează automobilul răpit la suma 60.000 lei /f.d. 45-46/.

La fel, vina inculpatului pe capătul de învinuire menționat mai sus este confirmată și de materialele cauzei penale:

- procesul-verbal de ridicare din 11 mai 2023, potrivit căruia de către organul de constatare a fost ridicat de la inculpatul Shchekoturov Vadim Ivan mijlocul de transport de model "***** cu n/î *****, ce aparține părții vătămate Boțan Anatolie /f.d. 50/;

- procesul-verbal de examinare din 25 mai 2023, potrivit căruia a fost examinat mijlocul de transport de model "***** cu n/î *****, ce aparține părții vătămate Boțan Anatolie, ridicat de la inculpatul Shchekoturov Vadim Ivan. În cadrul examinării s-a constatat că automobilul este înmatriculat în Lituania. Pe suprafața automobilului a fost observat praf și multiple zgârieturi /f.d. 51/;

- corpuri delicte –mijlocul de transport de model "***** cu n/î *****, ridicat de la inculpatul Shchekoturov Vadim, ce a fost recunoscut în această calitate prin ordonanța din 25 mai 2023 și a fost restituit părții vătămate Boțan Anatolie pentru păstrare până la soluționarea cauzei penale /f.d. 52-55/;

Totodată, vina inculpatului Shchekoturov Vadim pe capătul de învinuire de comitere a infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (4) Cod penal, se confirmă prin următoarele probe examinate în ședință de judecată, administrate la urmărirea penală și anume:

- declarațiile martorului Radu Valentin, care a relatat că la data de 11 mai 2023 a fost implicat în serviciu împreună cu colegul Sîrbu Victor, cu automobilul de serviciu de model „Dacia Duster" n/î MAI 1147. Aproximativ pe la ora 20:00, patrulând pe drumul public s. ***** r-nul *****, au stopat un mijloc de transport de model „*****, cu n/î ***** (Lituania), ce se deplasa neuniform pe traseu. În urma conversației cu șoferul, identificat ca Shchekoturov Vadim, a simțit un miros puternic de alcool. La solicitarea sa de a fi supus testării alcoolscopice, ultimul a comunicat că este de acord să fie supus testării cu aparatul de tip „*****", rezultatul testării fiind de 1,16 mg/l concentrație de alcool în aerul expirat. Shchekoturov Vadim a fost de acord cu rezultatul testului, fapt confirmat prin semnătură. Totodată, fiindu-i propus să fie supus examenului medical în cadrul Spitalului raional ***** pentru colectarea probei biologice de sânge în vederea stabilirii gradului de alcoolemie, Shchekoturov Vadim a fost de acord. Totodată, acesta a fost preîntâmpinat că, în cazul refuzului de a-i fi colectată proba biologică, va răspunde conform art. 264[1] alin. (3) din Codul penal. Conform buletinului de analiză și procesului-verbal nr. 57, la Shchekoturov Vadim s-a stabilit concentrația de alcool în sânge de 2,30 g/1. Conform bazei de date, ultimul nu deține permis de conducere perfectat pe numele său. Fiind în stare de ebrietate, Shchekoturov Vadim a avut un comportament normal. Aceasta este tot ce poate comunica pe marginea cazului dat /f.d. 18/;

- declarațiile martorului Sîrbu Victor care a dat declarații similare cu cele ale martorului Radu Valentin /f.d. 19/;

- declarațiile martorului Vasilenco Anatolie, care a relatat că, la data de 11 mai 2023, aproximativ la ora 14:00, dânsul împreună cu Shchekoturov Vadim s-au deplasat la vila lui Boțan Anatolie, amplasată în s. ***** r-nul *****, unde toți împreună au servit băuturi alcoolice, și anume rachiu (aproximativ 1,5 1), până aproximativ la ora 19:00. La Anatolie s-au aflat în ograda vilei, iar aproximativ la ora 19:00 Shchekoturov Vadim l-a dus în casa de locuit pe Boțan Anatolie, la rugămintea ultimului, deoarece acesta era vizibil în stare de ebrietate și, totodată, are probleme cu vederea. În acest timp el (martorul) a ieșit în drum, să-1 aștepte pe Vadim la poartă. În timp ce stătea la poarta casei de locuit ce aparține lui Anatolie, a ieșit Vadim și a observat că acesta avea în mână o cheie de la automobil. Shchekoturov Vadim i-a comunicat că Boțan Anatolie i-a dat cheia de la automobilul său personal pentru a se duce la domiciliul unchiului pe nume Pavel (ruda lui Vadim) din s. Floreni. Shchekoturov Vadim i-a spus să deschidă poarta de la ogradă. Vadim s-a urcat la volanul automobilului de model „Nissan" și au început să se deplaseze. Ajungând la o casă de locuit, la poartă a ieșit soția unchiului Pavel (ruda lui Vadim), numele căreia nu-1 cunoaște, și a comunicat că Pavel este la un bar din centrul s. Floreni. Ajungând la barul menționat, nu l-au găsit pe Pavel și, ulterior, s-au pornit înapoi spre domiciliul lui Pavel. Deplasându-se spre valea satului ***** în apropiere de calea ferată au fost stopați de un echipaj de poliție. În momentul stopării la volanul automobilului era Shchekoturov Vadim. Ulterior, la solicitarea angajaților de poliție, Shchekoturov Vadim a fost supus testării cu aparatul de tip „*****". Nu cunoaște rezultatul testării. După aceasta Shchekoturov Vadim s-a urcat în automobilul echipajului de poliție și a fost dus, posibil, la IP *****. Automobilul de model „Nissan", la volanul căruia s-a aflat Shchekoturov Vadim, a fost dus cu un evacuator /f.d. 20-21/.

La fel, vina inculpatului pe capătul de învinuire menționat mai sus este confirmată și de materialele cauzei penale:

- procesul-verbal de examinare din 18 mai 2023, potrivit căruia au fost examinate ticket-ul nr. 1253 eliberat de aparatul ”***** 6820” la data de 11.05.2023 ora 20:07, în legătură cu testarea alcoolscopică a învinuitului Shchekoturov Vadim, precum și procesul-verbal nr. 57 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei din 11.05.2023 și buletinul de analiză pentru stabilirea alcoolemiei, la procesul –verbal nr. 57, eliberate de IMSP ”Spitalul Raional *****”, potrivit cărora la învinuitul Shchekoturov Vadim s-a stabilit concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 1,16 mg/l și concentrația de alcool în sânge de 2,30 g/l /f.d. 27/.

Documente:

- Ticket-ul nr. 1253 eliberat de aparatul ”***** 6820” la data de 11.05.2023 ora 20:07, în legătură cu testarea alcoolscopică a învinuitului Shchekoturov Vadim, la care s-a stabilit concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 1,16 mg/l-recunoscut în această calitate și anexat la materialele prezentei cauze penale prin ordonanța din 18 mai 2023 /f.d. 23, 28/;

- procesul-verbal nr. 57 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei din 11.05.2023 și buletinul de analiză pentru stabilirea alcoolemiei, la procesul-verbal nr. 57, eliberate de IMSP ”Spitalul Raional Anenii Noi”, potrivit cărora la învinuitul Shchekoturov Vadim s-a stabilit concentrația de alcool în sânge de 2,30 g/l, recunoscute în această calitate și anexate la materialele prezentei cauze penale prin ordonanța din 18 mai 2023 /f.d. 24-26, 28/;

- nota informativă nr. 449 din 17.05.2023 eliberată de către BÎT DCA Anenii Noi, potrivit căreia învinuitul Shchekoturov Vadim nu deține permis de conducere pentru autoturisme-recunoscută în această calitate prin ordonanța din 15 iunie 2023 /f.d. 29, 30/.

Învederând cumulul de probe expus mai sus, apreciat prin prisma prevederilor art. 101 Cod de procedură penală, din punct de vedere al pertinenței, concludenței, utilității și veridicității, iar toate în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată a ajuns la concluzia că vina inculpatului Shchekoturov Vadim la comiterea faptelor prejudiciabile imputate lui este dovedită pe deplin, respectiv acțiunile acestuia au fost corect încadrate în prevederile art. 192^1 alin. (1) Cod penal, după indicii calificativi - răpirea mijlocului de transport fără scop de însușire, precum și conform art. 264^1 alin. (4) Cod penal, după indicii calificativi - conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvârșită de către o persoană care nu deține permis de conducere.

La capitolul individualizării, stabilirii categoriei şi termenului pedepsei inculpatului, Shchekoturov Vadim, instanța de judecată ţine cont de prevederile art. 7, 61, 75 Cod penal şi anume de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de condițiile de viață ale familiei acestuia precum şi scopul pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului.

Conform prevederilor art. 61 alin. (1) Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri şi restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârşiri de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Potrivit art. 75 alin. (1) Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârşirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispozițiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei

şi termenului pedepsei, instanța de judecată ţine cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenta pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condițiile de viaţă ale familiei acestuia.

Astfel, individualizarea pedepsei constă în obligația instanței de judecată de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului, necesară şi suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale şi a pedepsei penale. Pedeapsa este echitabilă, când ea impune infractorului lipsuri şi restricții ale drepturilor lui, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite şi este suficientă pentru restabilirea echității sociale, adică a drepturilor şi intereselor victimei, statului şi întregii societăți, perturbate prin infracțiune.

Cuantumul pedepsei, în afară de gravitatea infracțiunii săvârșite, se stabileşte având în vedere persoana celui vinovat, care include date privind gradul de dezvoltare psihică, situația materială, familială sau socială, prezența sau lipsa antecedentelor penale, comportamentul inculpatului până sau după săvârșirea infracțiunii.

Pedeapsa şi modalitatea de executare a acesteia trebuie individualizate în așa fel, încât inculpatul să se convingă de necesitatea respectării legii penale şi evitarea în viitor a săvârșirii unor fapte similare.

La aplicarea pedepsei, instanța de judecată reține în privința inculpatului Shchekoturov Vadim conform prevederilor art. 76 alin. (2) Cod penal, cu titlu de circumstanțe atenuante - căința sinceră.

Totodată, instanța notează că potrivit rechizitoriului acuzatorul de stat a indicat cu titlu de circumstanță atenuantă recunoașterea vinovăției în ambele cauze penale conexate, însă faptul recunoașterii vinovăție nu poate fi reținut ca circumstanță atenuantă în împrejurările speței, deoarece cauza penală este judecată în procedură simplificată, respectiv inculpatul beneficiază de reducerea limitelor pedepsei prin prisma voinței legiuitorului exprimată în dispoziția art. 364^1 Cod procedură penală, respectiv pentru a nu fi admisă dubla valență juridică.

La fel, instanța de judecată reține în privința inculpatului Shchekoturov Vadim, conform prevederilor art. 77 alin. (1) lit. a) Cod penal, cu titlu de circumstanțe agravante – săvârșirea infracțiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracțiune similară.

Instanța de judecată reține că legiuitorul estimând *in abstracto* pericolul social al infracțiunii prevăzute de norma art. 192^1 alin. (1) Cod penal a prevăzut în calitate de sancțiune pedeapsa cu amendă în mărime de la 850 la 1.350 unități convenționale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani.

În continuare, instanța notează că sancțiunea art. 264^1 alin. (4) Cod penal imputată inculpatului, stipulează în calitate de sancțiune pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore, sau cu închisoare de până la 1 an.

Conform art. 80^1 alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Având în vedere faptul că, prezenta cauză penală a fost judecată în procedura simplificată prevăzută de art. 364^1 Cod de procedură penală, respectiv potrivit art. 80^1 alin. (1) Cod penal inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducere cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege, inclusiv în cazul pedepsei cu muncă

neremunerată în folosul comunității.

În asemenea împrejurări, instanța de judecată va reține noi limite de pedeapsă stabilite de sancțiunea normelor imputate lui Shchekoturov Vadim și prevăzute de art. 192[1] alin. (1) Cod penal în fiecare caz și anume acestea vor constitui amendă în mărime de la 637,5 la 1.012,5 unități convenționale sau cu închisoare de la 9 luni până la 2 ani 3 luni, respectiv pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (4) Cod penal și anume acestea vor constitui de la 150 la 180 de ore de muncă neremunerată în folosul comunității sau închisoare până la 9 luni.

Soluționând chestiunea aplicării pedepselor inculpatului pentru faptele comise, la caz, din cele alternative prevăzute de normele penale imputate ultimului, instanța de judecată consideră că corectarea şi resocializarea inculpatului Shchekoturov Vadim este posibilă prin aplicarea pedepsei sub formă de închisoare, în limitele sancțiunii art. 192[1] alin. (1) Cod penal și respectiv art. 264[1] alin. (4) Cod penal în fiecare caz, cu aplicarea prevederilor art. 80[1] alin. (1) Cod penal și art. 364[1] Cod procedură penală, deoarece acesta deja execută pedeapsa cu închisoare în baza unei alte hotărâri judecătorești, totodată pedeapsa sub formă de amenda nu este rațional de a fi aplicată pe motiv că ultimul nu are venituri stabile, iar pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității la fel nu este rațional de a fi aplicată, astfel că scopul pedepsei poate fi atins prin sancțiuni sub formă de închisoare, pedeapsă care este aptă să conducă la realizarea scopurilor sancțiunii, contribuind la reeducarea și resocializarea inculpatului, la formarea unei atitudini pozitive a acestuia faţă de ordinea de drept, regulile de conviețuire socială şi principiile morale.

De asemenea, instanța va ține cont de faptul că, la caz, inculpatul Shchekoturov Vadim, a solicitat judecarea cauzei în procedură simplificată, la locul de trai acesta se caracterizează negativ (f.d. 60), la evidența medicului psihiatru sau narcolog nu se află (f.d. 57, 58), potrivit extrasului din cazierul contravențional în perioada 01.01.2013-12.05.2023 au fost întocmite 9 procese-verbale cu privire la contravenție, fiind recunoscut vinovat de 5 ori pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 354 alin. (1) Cod contravențional, o dată pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional, o dată pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 357 alin.(1) Cod penal, o dată pentru comiterea contravenției art. 231 alin. (2) Cod contravențional și o dată pentru comiterea contravenției prevăzute de art. 105 Cod contravențional, instanța de judecată ajunge la concluzia că lui Shchekoturov Vadim, urmează a-i stabili pedeapsă cu închisoare pentru infracțiunea de răpirea mijlocului de transport, prin prisma dispoziției art. 80[1] alin. (1) Cod penal și art. 364[1] alin. (8) Cod de procedură penală și anume pentru episodul cu partea vătămată Boțan Anatolie pe un termen de 2 ani.

Privitor la stabilirea pedepsei inculpatului Shchekoturov Vadim pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (4) Cod penal, învederând circumstanțele și împrejurările ce caracterizează persoana inculpatului Shchekoturov Vadim, instanța de judecată consideră echitabil de a-i stabili pentru comiterea infracțiunii cu conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvârșită de către o persoană care nu deține permis de conducere, o pedeapsă cu închisoare pe un termen de 6 luni.

Conform art. 84 alin. (1) Cod penal, dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțând pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracţiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care nu au atins vârsta de 18 ani şi a persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate - pe un termen nu mai mare de 12 ani şi 6 luni.

Reținând prevederile art. 84 alin. (1) Cod penal, incidente prezentei spețe și anume faptul că inculpatul a comis un concurs de infracțiuni, instanța de judecată consideră că pedepsele cu închisoare stabilite lui Shchekoturov Vadim, urmează a fi cumulate parțial, astfel, la caz, stabilindu-i pedeapsă definitivă cu închisoare pe un termen de 2 ani 3 luni, cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art. 84 alin. (4) Cod penal, dacă se stabileşte pedeapsa şi în cazul în care, după pronunţarea sentinţei, se constată că persoana condamnată este vinovată şi de comiterea unei alte infracţiuni săvârşite înainte de pronunţarea sentinţei în prima cauză. În acest caz, în termenul pedepsei se include durata pedepsei executate, complet sau parţial, în baza primei sentine.

Reținând prevederile art. 84 alin. (4) Cod penal, ținând cont de solicitarea părții acuzării, instanța de judecată consideră că pedeapsa cu închisoare stabilită lui Shchekoturov Vadim prin sentința din 08.02.2023 adoptată de Judecătoria Chișinău sediul Buiucani urmează a fi inclusă parțial, astfel, la caz, stabilindu-i pedeapsă definitivă cu închisoare pe un termen de 3 (trei) ani și 3 (trei) luni, cu executare în penitenciar de tip semiînchis, fiind o pedeapsă echitabilă în sensul art. 61 Cod penal.

În vederea executării pedepsei urmează de aplicat în privința inculpatului măsura preventivă – arestarea preventivă, cu menținerea acesteia până la devenirea sentinței definitive și executorii.

La adoptarea sentinței, potrivit art. 385 alin. (1) pct. 10), 13), 14) Cod de procedură penală, instanța de judecată soluționează inclusiv și chestiunile cu privire la acțiunea civilă, corpurile delicte și cheltuielile judiciare.

Dispoziția art. 221 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, stipulează că, acțiunea civilă în procesul penal se intentează în baza cererii scrise a părţii civile sau a reprezentantului ei în orice moment de la pornirea procesului penal până la terminarea cercetării judecătorești. Acțiunea civilă se intentează faţă de bănuit, învinuit, inculpat, faţă de o persoană necunoscută care urmează să fie trasă la răspundere sau faţă de persoana care poate fi responsabilă de acțiunile învinuitului, inculpatului.

În cadrul judecării prezentei cauze penale, partea vătămată Boțan Anatolie a înaintat acțiune civilă, prin care a solicitat recuperarea prejudiciului material de la inculpatul Shchekoturov Vadim în beneficiul lui Boțan Abatolie, în sumă de 3.600 lei achitată pentru ridicarea automobilului de model „***** cu n/î „*****”, de la parcarea specială din s. Bulboaca, r-nul ***** (f.d. 251).

În conformitate cu prevederile art. 219 alin. (1) Cod de procedură penală, acțiunea civilă în procesul penal se intentează prin depunerea unei cereri, adresate procurorului sau instanței de judecată, de către persoanele fizice sau juridice cărora le-au fost cauzate prejudicii materiale sau morale nemijlocit prin fapta (acțiunea sau inacțiunea) interzisă de legea penală sau în legătură cu săvârșirea acesteia. Iar, potrivit alin. (2)-(4) al aceleiași norme de procedură, persoanele fizice şi juridice cărora le-a fost cauzat prejudiciu nemijlocit prin acțiunile interzise de legea penală pot intenta o acțiune civilă privitor la despăgubire prin: 1) restituirea în natură a obiectelor sau a contravalorii bunurilor pierdute ori nimicite în urma săvârșirii faptei interzise de legea penală; 2) compensarea cheltuielilor pentru procurarea bunurilor pierdute ori nimicite sau restabilirea calității, aspectului comercial, precum şi repararea bunurilor deteriorate; 3) compensarea venitului ratat în urma acțiunilor interzise de legea penală; 4) repararea prejudiciului moral sau, după caz, a daunei aduse reputației profesionale. Prejudiciul material se consideră legat de săvârșirea acțiunii interzise de legea penală dacă el se exprimă în cheltuieli pentru: 1) tratamentul părţii vătămate şi îngrijirea acesteia; 2) înmormântarea părţii vătămate; 3) plata sumelor de

asigurare, indemnizațiilor şi pensiilor; 4) executarea contractului de depozit al bunurilor. La evaluarea cuantumului despăgubirilor materiale ale prejudiciului moral, instanța de judecată ia în considerare suferințele fizice ale victimei, prejudiciul agrement sau estetic, pierderea speranței în viață, pierderea onoarei prin defăimare, suferințele psihice provocate de decesul rudelor apropiate etc.

În prezenta speță, este cert că părții vătămate Boțan Anatolie în urma acțiunilor infracționale ale inculpatului Shchekoturov Vadim, i-a fost cauzat prejudiciu material în mărime de 3.600 lei, sumă achitată conform bonului de plată din 25.05.2023 pentru ridicarea automobilului de model „***** cu n/î „*****”, de la parcarea specială din sat. Bulboaca, r-nul ***** (f.d. 250).

Prin urmare, instanța de judecată ajunge la concluzia că acțiunea civilă este întemeiată, respectiv prejudiciul material cauzat în suma indicată mai sus, urmează a fi recuperat în întregime din contul inculpatului Shchekoturov Vadim.

Potrivit lucrărilor dosarului, instanța de judecată atestă că careva cheltuieli judiciare nu au fost suportate la caz.

În prezenta cauză penală, prin ordonanța din 25.05.2023 (f.d. 52) a fost recunoscut ca corp delict – automobilul de model ”***** cu numărul de înmatriculare *****, ce constituie obiectul infracțiunii și a fost transmis ulterior spre păstrare părții vătămate Boțan Anatoliee, fapt confirmat prin recipisa din 25.05.2023 (f.d. 55).

Prin urmare, instanța statuează ca corpul delict menționat mai sus și transmis pentru păstrare părții vătămate Boțan Anatolie, în baza ordonanței ofițerului de urmărire penală și recipisei din 25.05.2023, de a fi lăsat în posesia proprietarului.

În corespundere cu prevederile art. 157 alin. (1)-(2) Cod de procedură penală constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sânt expuse ori adeverite circumstanțe care au importanţă pentru cauză. Documentele se anexează, prin ordonanţa organului de urmărire penală sau prin încheierea instanţei, la materialele dosarului şi se păstrează atâta timp cât se păstrează dosarul respectiv. În cazul în care documentele în original sânt necesare pentru evidenţă, rapoarte sau în alte scopuri legale, acestea pot fi restituite deținătorilor, dacă este posibil fără a afecta cauza, copiile de pe acestea păstrându-se în dosar.

Potrivit ordonanței din 18 mai 2023 a fost recunoscut în calitate de mijloace materiale de probă – testul Drager, alcotest 6820, test nr. 1253 din 11.05.2023, ora 20:07, rezultat test 1,16 mg/l, persoana testată Shchekoturov Vadim, procesul-verbal nr. 57 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei din 11.05.2023 și buletinul de analiză pentru stabilirea alcoolemiei, la procesul-verbal nr. 57, cu anexare la cauza penală /f.d. 28/.

Prin ordonanța din 15 iunie 2023 a fost recunoscut în calitate de mijloc material de probă-notă informativă nr. 499 din 17.05.2023, eliberată de BÎT al DCA Anenii Noi, potrivit căruia învinuitul nu deține permis de conducere, cu anexare la cauza penală /f.d. 30/.

Astfel, reieșind din prevederile art. 157 Cod de procedură penală, mijloacele materiale de probă menționate mai sus urmează a fi păstrat la materialele dosarului.

În vederea executării pedepsei stabilite, instanța de judecată statuează că urmează de aplicat în privința inculpatului Shchekoturov Vadim măsura preventivă – arestarea preventivă, cu menținerea acesteia până la devenirea sentinței definitive și executorii.

În temeiul celor expuse, în conformitate cu art. 80^1 alin. (1) Cod penal, art. art. 364^1, 384-385, 389, 392-395 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

SHCHEKOTUROV Vadim ***** se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de:

- art. 192[1] alin. (1) Cod penal și i se stabilește pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

- art. 264[1] alin. (4) Cod penal și i se stabilește pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 6 (șase) luni, cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate, a-i stabili definitiv lui Shchekoturov Vadim pedeapsă cu închisoare pe un termen de 2 (doi) ani 3 (trei) luni, cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

În temeiul art. 84 alin. (4) Cod penal, lui Shchekoturov Vadim Ivan se adaugă parțial pedeapsa stabilită prin sentința Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani din 08.02.2023, stabilindu-i pedeapsă definitivă cu închisoare pe un termen de 3 (trei) ani 3 (trei) luni, cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

Se aplică în privința lui Shchekoturov Vadim măsura preventivă – arestarea preventivă, ce se va menține până la devenirea sentinței definitive și executorii.

Termenul executării pedepsei lui Shchekoturov Vadim a calcula de la 21 iunie 2024, cu includerea în termenul pedepsei definitive, durata pedepsei deja executate în baza sentinței Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani nr. 1-864/2022 din data de 08.02.2023.

Corpul delict - automobilul de model ”***** cu numărul de înmatriculare *****, transmis pentru păstrare lui Boțan Anatolie, a-l lăsa în posesia acestuia.

Mijloacele materiale de probă - testul Drager, alcotest 6820, test nr. 1253 din 11.05.2023, procesul-verbal nr. 57 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei din 11.05.2023 și buletinul de analiză pentru stabilirea alcoolemiei, și respectiv notă informativă nr. 499 din 17.05.2023, eliberată de BÎT al DCA Anenii Noi, anexate la dosar – a le păstra la materialele cauzei penale.

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi, sediul central.

Președintele ședinței,
judecător /semnătura/ Cașcaval Andrei

Copia corespunde originalului,
judecător Cașcaval Andrei