Dosarul nr. 4-281/2025
4-25154163-48-4-04112025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

10 decembrie 2025 mun. Străşeni
Judecătoria Străşeni, sediul Central
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Mihaela Grosu
Grefier Nicoleta Sandu

examinând în ședință publică cauza contravențională pornită în privința lui
Digodii Mariana, *născută la *****, IDNP – *****, moldoveancă, cetățeancă a Republicii Moldova, domiciliată în r-nul *****, ******
în baza art. 63 al.1) Cod contravențional al Republicii Moldova,

C O N S T A T Ă:

1. La data de 31.10.2025, de către agentul constatator al Inspectoratului de poliție Călărași, Bandalac Viorica, a fost întocmit procesul – verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 *****, în privința cet. Digodii Mariana, învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional al R.M., pentru faptul că, în perioada 7 octombrie2025 și 9 octombrie 2025, în *****, minorul **********, născut la ***** a fumat pe teritoriul Liceului Teoretic „*****” din *****, astfel nu și-a onorat corespunzător obligațiunile părintești de educare și întreținere.

2. În conformitate cu prevederile art. 395 Cod contravențional, la data de 01.08.2025, agentul constatator a expediat materialele cauzei contravenționale spre examinare în instanța de judecată conform competenței teritoriale și jurisdicționale, cu solicitarea de tragere a lui Digodii Mariana la răspundere contravențională.

3. Agentul constatator Bandalac Viorica, în ședința de judecată, nu s-a prezentat, a depus cerere de examinare în lipsă, din care considerente instanța a dispus continuarea examinării cauzei în absența sa.

4. În ședința de judecată persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional Digodii Mariana, nu s-a prezentat, nu a comunicat instanței motivele neprezentării și nu a depus cerere de examinare a cauzei în absența sa, din care considerente instanța a dispus continuarea examinării cauzei în absența sa.

5. Cercetând materialele dosarului, verificând argumentele invocate în raport cu probele prezentate, instanţa de judecată consideră că în acțiunile lui Digodii Mariana sunt prezente semnele faptei contravenționale prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional.

6. Astfel, chiar dacă Digodii Mariana în ședința de judecată nu s-a prezentat, însă prin procesul-verbal de audiere a sa în calitate de persoană în privința căreia a fost pornit

procesul contravențional a recunoscut vina, instanța conchide că vinovăția acesteia se mai confirmă și prin:

- raport /f.d.4/;
- fișa de sesizare /f.d.5/
- proces-verbal al ședinței multidisciplinare din 14.10.2025 /f.d.6-7/
- proces-verbal de audiere a martorului Temciuc Sanda din 31.10.2025 / f.d.8/
- proces verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional /f.d.9/;

precum şi alte înscrisuri din dosarul contravenţional, care constituie probe utile, pertinente, concludente și formează un ansamblu probator ce confirmă totalmente vinovăția lui Digodii Mariana în comiterea contravenției prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod Contravențional al Republicii Moldova.

7. În drept, instanța de judecată reține că, în temeiul art. 60 alin. (1) și (2) din Codul familiei, părinţii au dreptul şi sânt obligaţi să-şi educe copiii conform propriilor convingeri, indiferent de faptul dacă locuiesc împreună sau separat. Părinţii poartă răspundere pentru dezvoltarea fizică, intelectuală şi spirituală a copiilor şi au prioritate la educaţia lor faţă de oricare alte persoane.

8. Potrivit art. 62 alin. (1) și (4) din Codul familiei, drepturile părinţilor nu pot fi exercitate contrar intereselor copilului lor. Părinţii nu pot prejudicia sănătatea fizică şi psihică a copilului. Părinţii poartă răspundere, în modul stabilit, pentru exercitarea drepturilor părinteşti în detrimentul intereselor copilului.

9. Reieşind din probele prezentate de agentul constatator şi cercetate în şedinţa de judecată, instanţa a constatat cu certitudine că, Digodii Mariana și-a îndeplinit necorespunzător obligațiile de instruire a copilul minor, prin urmare în rezultatul analizei probelor indicate, din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată fixează că, Digodii Mariana corect și întemeiat a fost identificată ca o persoană care a comis contravenția prevăzută de art. 63 alin. (1) din Codul contravențional, și anume, *neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului*.

10. Sub aspectul legalității procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța de judecată a reținut că, agentul constatator a întocmit procesul - verbal cu privire la contravenție cu respectarea condițiilor legale de fond și formă, cu respectarea prevederilor art. 443 și 445 din Codul contravențional al RM.

11. Așadar, potrivit prevederilor art. 63 alin. (1) din Codul contravenţional, neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului, se sancționează cu amendă de la 6 la 15 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 15 la 25 de ore.

12. Deci, la aplicarea sancțiunii contravenționale în privința contravenientului, instanța de judecată apreciază din punct de vedere obiectiv caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei comise, caracteristica persoanei, circumstanţele atenuante şi agravante

constatate, urmând ca faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită să aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile Codului contravenţional.

13. În temeiul art. 42, 43 din Codul contravenţional, instanța de judecată nu reține existența în speță a circumstanțelor atenuante sau agravante.

14. În acest context. având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui Digodii Mariana în săvârșirea contravenţiei specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 ***** din 31.10.2025, instanţa de judecată consideră raţional ca acesteia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârșite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice lui Digodii Mariana, să fie sub formă de amendă, în limitele sancțiunii prevăzute la art. 34 și art. 63 alin. (1) din Codul contravențional.

15. Astfel, reieşind din circumstanţele cauzei şi prevederile legii contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanţa consideră că corijarea şi reeducarea lui Digodii Mariana este posibilă prin aplicarea unei pedepse în formă de amendă în mărime de 6(șase) u.c., apreciind-o ca una echitabilă şi proporţională faptei comise.

16. În conformitate cu prevederile art. 460 - 463 Cod contravenţional al Republicii Moldova, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște Digodii Mariana vinovată în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 63 alin.(1) Cod contravențional al RM aplicându-i-se astfel o sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 6 (șase) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 300 (trei sute) lei.

Se aduce la cunoştinţa lui Digodii Mariana că, în corespundere cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o va plăti în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Străşeni.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul **Mihaela Grosu**