Dosarul nr. 5r-637/2024
4-24018657-12-5r-16022024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

21 noiembrie 2024 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Ion Dadu
Grefier Alexandra Darii
Cu participarea:
Reprezentantul SA ”Livsercom” Petru Lupea

examinând în ședință de judecată publică, cauza contravențională, la contestaţia depusă de către lichidatorul SA ” Livsercom” – Lupea Petru, pe propria cauză, împotriva hotărârii nr.272 din 12.12.2023 cu privire la aplicarea sancțiunilor contravenționale în privința SA ” Livsercom” în procedura de insolvabilitate, privind aplicarea sancțiunii contravenționale pe faptul comiterii contravenției prevăzute de art.181 Cod contravențional, și -

A CONSTATAT :

La 15 februarie 2024 în Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani a parvenit spre examinare, contestația depusă de către lichidatorul SA ” Livsercom” – Lupea Petru (*înregistrată la sediul Preturei sect.Buiucani a Primăriei mun.Chişinău cu nr.3-02/1-142 la 26 ianuarie 2024)* în propria cauză, împotriva hotărârii nr.272 cu privire la aplicarea sancțiunilor contravenționale împotriva SA ” Livsercom” în procedura de insolvabilitate, adoptate de Comsiai Adminisrativă a Preturii Sectorului Buiucani.

În motivarea contestației, se indică că, prin adresarea menționată, s-a prezentat dovada adoptării neîntemeiate de către Comisia administrative a Preturii Buiucani a hotărârii nr.272 cu privire la aplicarea sancțiunilor contravenționale împotriva SA ” Livsercom” în procedura de insolvabilitate.

Prin scrisoarea nr.3-02/2-881 din 30.10.2023 adresată de agentul constatator Mihai Damian, s-a comunicat SA ” Livsercom” în procedura de insolvabilitate, că procesul-verbal cu privire la contravenție a fost remis pentru examinare.

Dar ulterior, prin scrisoarea nr.3-02/1-3031 din 15.01.2024, adresată de pretor s-a comunicat lichidatorului SA ” Livsercom” în procedura de insolvabilitate, că pentru anularea hotărârilor nr.272 și nr.257 adoptate de Comisia administrative din cadrul Preturii sectorului Buiucani, necesită de a depune în baza art.448 Cod contravențional, contestații împotriva hotărârilor menționate.

La fel, se indică de către partea contestatară că, la 18 decembrie 2023, SA ” Livsercom” în procedura falimentului a primit plicul postal înregistrat la 15.12.2023, de

la Pretura sectorului Buiucani, hotărârea nr.272 a Comisiei Administrative adoptate la 12.12.2023, prin care s-a hotărât de a aplica sancțiune contravențională în privința SA ” Livsercom” în procedura falimentului în mărime de 12 000,00 lei, pe motiv, precum că, SA ” Livsercom” în procedura falimentului ar fi încălcat prevederile art.181 Cod contravențional, precum că ar fi comis nesoluționarea pe o perioadă îndelungată a curățeniei blocului din str.*****, aflat în administrare, prin motivarea faptului că lîngă Cutiile de gunoi, au fost depuse careva date mobile parțial uzate, de careva locatar al blocului locativ.

Se consideră că hotărârea adoptată este neântemeiată și exagerată, din următoarele motive.

Prin urmare, cu referire la blocul locative din str.*****, comunică că, depunerea a careva bunuri mobile uzate lîngă cutiile de gunoi, a fost efectuată de careva locatar al blocului locative in str.*****, și de către administratorul întreprinderii ”Café”, aflată peste drumul principal la care este amplasat blocul locativ. Însă, curățenia teritoriului blocului str.***** era în stare normal, corectă.

Susține contestatarul că, cu regret, persoanele din cadrul întreprinderii SA ”Regia Autosalubritate”, care preiau ”gunoaiele” din cadrul Cutiilor de gunoi, refuză preluarea și a mobilelor sau îmbrăcămintelor vechi, prezentate lîngă cutiile de gunoi de către locatari.

Or, SA ” Livsercom” în procedura falimentului nu dispune de careva mijloace de transport pentru transportarea mobilelor parțial uzate, prezentate de către locatarii blocului locativ, din care pricină termenul de expediere a acestora se prelungește.

Totodată, se comunică că, faptele specificate în Hotărârea adoptată de Comisia Administrativă a Preturii Buiucani, nu corespund adevărului, deoarece bunurile uzate și îmbrăcămintele vechi, au fost ridicate și expediate cu peste 2 luni în urmă. Iar, despre aceasta administratorul SA ” Livsercom” în procedura de insolvabilitate a telefonat de mai multe ori în adresa agentului constatator Damian Mihai, pentru a-l informa despre soluționarea cazurilor, dar acesta nu răspundea la telefon.

De câteva ori, administratorul SA ” Livsercom” în procedura de insolvabilitate, s-a prezentat la Pretura Buiucani, pentru a comunica situația soluționată, dar cu regret, dl Damian Mihai nu se afla la pretură.

La fel, se indică că, din pricina problemelor soluționării aprovizionării cu apă potabilă și termică a blocurilor locative, reprezentanții SA ” Livsercom” nu au toată vremea posibilitatea de a se prezenta la datele specificate către Agentul constatator Damian Mihai.

În acest sens, în temeiul celor invocate supra, raportate la prevederile legale prevăzute de art.448 alin.(1) și alin.(4) Cod contravențional, se solicită anularea ca fiind neântemeiată hotărârea nr.272 cu privire la aplicarea sancțiunilor contravenționale aplicată SA ” Livsercom” în temeiul art.181 Cod contravențional.

În ședința de judecată, contestatarul SA ” Livsercom,, în procedura de insolvabilitate, în prezența lichidatorului Lupea Petru fiind prezent a solicitat în continuare admiterea integrală a prezentei contestații, cu anularea hotărârii nr.272 emisă de către Comisia administrative a Preturii Buiucani prin care a fost atrasă la răspundere

contravențională în baza art.118 Cod contravențional și aplicată amendă în mărime de 12 000,00 lei.

Agentul constatator din cadrul Comisiei Administrative a Preturii Buiucani, fiind citat legal despre data, locul şi ora examinării cauzei, prin intermediul oficiului poştal, precum şi prin informaţia plasată pe site-ul oficial al Judecătoriei Chişinău: https://ic.instante.iustice.md/ro/agenda-sedintelor, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, nu a depus cerere de examinare în lipsă și nici nu a comunicat motivul absenței în ședința de judecată.

Examinând hotărârea recurată, audiind reprezentantul părții contestatare, argumentele expuse în susținerea contestației și prevederile legale aplicabile speței, în coroborare cu mențiunile agentului constatator la materialele dosarului contravențional, instanța de judecată reține următoarele:

Conform art. 7 din Codul contravențional, ”*persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenția în a cărei privință este dovedită vinovăția sa, cu respectarea normelor prezentului cod*”.

Conform prevederilor art.10 Cod contravențional ”constituie contravenție fapta – acțiunea sau inacțiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracțiunea, săvârșită cu vinovăție, cate atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod și este pasibilă de sancțiune contravențională”.

Conform prevederilor art.41 alin.1) Cod contravențional reise că ”sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele atenuante și agravante,” iar din conținutul alin.2) același articol reiese că ” față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod”

În conformitate cu art.448 al.(1) Cod contravenţional, ***în decursul a 15 zile de la data aducerii la cunoștință a faptului încheierii procesului verbal cu privire la contravenție, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul – sunt în drept să-l conteste în instanța de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea din care face parte agentul constatator, şi respectiv al. (5) al aceluiaşi articol, contestaţia împotrivă hotărîrii cu privire la contravenţie poate fi depusă în termen de 15 zile de la data pronunţării hotărîrii sau de la data aducerii ei la cunoştinţă, după caz. În cazul omiterii acestui termen din motive întemeiate, persoana faţă de care a fost pronunţată hotărîrea poate fi repusă în termen, la cerere, de către autoritatea (persoana cu funcţie de răspundere) împuternicită să examineze contestaţia***.

În conformitate cu prevederile art.443 alin.1 Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție v-a cuprinde inclusiv lit.d) – fapta contravențională, locul și timpul săvârșirii acesteia, circumstanțele care au importanță pentru stabilirea faptelor și

consecințele lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenție;lit.f) – aducerea la cunoștința contravenientului și a victimei a drepturilor și a obligațiilor prevăzute de art.384 și 387; lit.g) – obiecțiile și probele pe care contravenientul și le aduce în apărarea sa, precum și probele victimei

Potrivit prevederilor art. 381 alin. (4) Cod contravenţional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atât circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cât şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

În conformitate cu prevederile art. 458 Cod contravențional, examinînd cauza contravențională, instanţa de judecată este obligată să determine:

a) caracterul veridic al contravenţiei imputate;

b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei;

c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional;

d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante;

e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale;

f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Cercetând cazul sub rigorile legii materiale elucidate mai sus, instanţa reţine:

Instanța de judecată a constat că, la 12 decembrie 2023, de către Comisia administrativă de pe lângă Pretura sectorului Buiucani, mun.Chișinău a fost examinat procesul contravențional nr.***** din 27.07.2024, prin care 9 membri s-au expus pentru sancționarea SA ” Livsercom”.

Astfel, prin hotărârea nr.272 din 12.12.2023 cu privire la aplicarea sancțiunii contravenționale s-a hotărât de a fi recunoscut vinovat SA ” Livsercom” de comiterea contravenției prevăzute de art.181 Cod contravențional, precum că a comis nesalubrizarea de o perioadă îndelungată a blocului situate pe strada *****, aflat în administrare, mobile veche lângă platoul de gunoi, intrările în subsol insalubre, iar în temeiul acestei norme i-a fost aplicată pedeapsă contravențională sub formă de amendă în mărime de 240 u.c., echivalentul a 12 000,00 lei.

În acest sens, la acea dată prezentul proces-verbal a fost întocmit în absența contravenientului, acesta fiind citat pentru a se prezenta la data respective, când a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție și emisă hotărârea pe caz.

Instanța de judecată reține că procesul verbal cu privire la contravenție este un act juridic administrativ ce se bucură, datorită calității de reprezentant al statului a celui ce îl încheie, de o prezumție de validitate și temeinicie, presumție care este însă relativă și care poate fi răsturnată prin administrarea probelor.

Nefiind de acord cu procesul verbal şi decizia de sancţionare contravenientul, la ***26 ianuarie 2024***, a depus contestaţie la organul emitent, procedura fiind remisă conform

competenţei în adresa Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani în data de 15 februarie 2024.

Prin urmare, instanța reține că contestația depusă de către SA ” Livsercom” în proces de insolvabilitate a încălcat termenul depunerii contestației prevăzut la 448 al.(1) Cod contravenţional, anume cel de 15 zile de la data emiterii acesteia.

Totodată urmează a fi indicat că, petiționarul SA ” Livsercom” în proces de insolvabilitate nu a solicitat instanței de judecată prin ***cerere,*** după cum prevede expres art.448 alin.(2) Cod contravențional, de a fi repus în termenul de contestare a procesului-verbal cu privire la contravenție și decizie de sancționare.

Însă, potrivit materialelor cauzei, (fila dosarului 7) este anexată citația din 01.12.2023, în care se indică invitarea a SA ” Livsercom” de a se prezenta la 12.12.2023, ora:14:00, la agentul constatator din cadrul Comisiei administrative de pe lângă Pretura sectorului Buiucani pentru examinarea dosarului contravențional pornit, iar aceasta fiind contrasemnată personal și primită de către contestatar la 05.12.2023.

În acest sens, instanța de judecată constată că, petiționarul a cunoscut despre intentarea procesului contravențional începând cu data de 05.12.2023, dată la care a primit citația, iar potrivit comportamentului său neconștiincios nu s-a prezentat și nu a comunicat agentului constatator motivele absenței.

Mai mult ca atât, potrivit scrisorii nr.CA-985/H din 13.12.2023 (fila dosarului 4), a fost remis în adresa SA ” Livsercom „ hotărârea nr. 272 din 12.12.2023, care a fost recepționată la 18 decembrie 2023, fapt confirmat prin aplicarea semnăturii olografe.

În acest sens, instanța de judecată consider că, partea contestatară a cunoscut despre hotărârea contestată de la 18.12.2023, dar din motive necunoscute nu a respectat termenul legal de contestare și nici nu a solicitat repunerea în termenul de contestare.

Instanţa găseşte normele expuse aplicabile asupra cazului dat.

Prin justificarea probelor expuse prin prisma admisibilităţii, pertinenţei, concludenții, utilităţii, veridicităţii şi suficienţei acestora în coroborare cu declaraţiile părților prezente în şedinţa de judecată, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că contestația depusă de către SA ” Livsercom” în process de insolvabilitate este depusă cu abateri de la prevederile Codului Contravențional, anume este depusă peste termenul stabilit de norma contravențională.

În temeiul celor justificate, călăuzindu-se de prevederile art.art. 395 alin.(1) pct.2), 448, 460, 462 din Codul contravențional, instanța de judecată, -

D I S P U N E :

Se respinge ca fiind tardivă, contestația înaintată de către SA ” Livsercom” în proces de insolvabilitate, împotriva hotărârii Comisiei administrative nr.272 din 12.12.2023, adoptată în urma procesului-verbal cu privire la contravenție seria PMC nr.***** din 27.07.2023, în propria cauză cu privire la comiterea contravenției prevăzute de art.181 Cod contravențional, prin care a fost sancționat cu amendă în mărime de 240

unități convenționale, echivalentul a 12 000,00 lei, cu menținerea actelor atacate fără careva modificări.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 /cincisprezece/ zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei
Judecător **Ion Dadu**