Dosarul nr.4-101/2026
nr.4-26033460-26-4-17032026

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

18.05.2026 oraşul Drochia
Judecătoria Drochia sediul Central
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Ion Rusu
Grefier Drăgălina – Daria Vițalaru
în lipsa
Agentului constatator Chihai Nicolai
Contravenientului Buga Serghei

examinând în şedinţa publică cauza contravenţională cu privire la contravenţie prevăzută de art.342 al Codului contravențional al Republicii Moldova în privinţa lui :

- *Buga Serghei, născut la *****, IDNP *****, domiciliat *****, cetățean al Republicii Moldova*,-

A C O N S T A T A T :

La 08.11.2025, orele 05:38 în s.Miciurin, r-nulDrochia, Buga Serghei a chemat intenționat fals a serviciului poliției, informând despre accident rutier produs pe drumul de acces spre s.Miciurin, r-nul Drochia.

La 06.03.2026 agentul constatator al Inspectoratului de Poliţie Drochia, Chihai Nicolai, a întocmit în privința lui Buga Serghei un proces verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 310530 în baza art.342 Cod contravențional. În temeiul art.395 Cod contravențional procesul verbal cu privire la contravenție a fost expediat Judecătoriei Drochia sediul Central pentru examinare conform competenței cu recomandarea de aplicare a sancțiunii sub formă de amendă.

Agentul constatator Chihai Nicolai, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, fiind citat legal.

Contravenientul Buga Serghei, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, fiind citat legal.

Studiind materialele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că vina lui Buga Serghei în chemarea intenţionat falsă a poliției, este dovedită.

Conform art.458 Cod contravenţional*, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor*

atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art. 394 alin.(2) şi art.460 Cod contravenţional, instanţa de judecată hotărăşte asupra cauzei contravenţionale prin decizie (hotărâre) asupra aspectelor faptic şi juridic ale cauzei.

Articolul 342 Cod contravenţional *prevede chemarea intenţionat falsă a serviciilor specializate*, *adică chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate.*

Vinovăția lui Buga Serghei este confirmată prin ansamblul probelor administrate la materialele cauzei contravenționale și anume prin: - ordonanța privind începerea urmăririi penale din 01.12.2025(f.d.9), ordonanța privind scoaterea de sub urmărire penală și clasarea procesului penal din 30.12.2025, prin care s-a dispus scoaterea de sub urmărire penală a numitului Buga Serghei, din motiv că lipsește faptul infracțiunii, clasarea procesului penal, a soluționa chestiunea cu privire la pornirea în privința lui Buga Serghei a procedurii contravenționale prevăzute de art.342 Cod contravențional(f.d.5-8), informația telefonică(f.d.10), procesul verbal de audiere suplimentară a bănuitului(f.d.11-14), cazierul contravențional în conformitate cu care Buga Serghei anterior a mai comis contravenții(f.d.18-19), raportul privind înregistrarea contravenției(f.d.25), procesul verbal cu privire la contravenție din 06.03.2026 în privința lui Buga Serghei(f.d.29).

Prin urmare, în ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că, la 08.11.2025, orele 05:38 în s.Miciurin, r-nulDrochia, Buga Serghei a chemat intenționat fals a serviciului poliției, informând despre accident rutier produs pe drumul de acces spre s.Miciurin, r-nul Drochia.

În corespundere cu principiul contradictorialităţii, în combaterea celor constatate de către agentul constatator, contravenientul Buga Serghei, nu a prezentat careva probe contradictorii, faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanța de judecată ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate.

Astfel, prin ansamblul de probe cercetate în cadrul şedinţei de judecată instanţa consideră că, vinovăţia contravenientului Buga Serghei în comiterea contravenției imputate a fost dovedită integral, iar acțiunile lui corect au fost încadrate conform prevederilor art.342 Cod contravențional, chemarea intenționată falsă a serviciilor specializate, sub aspectul chemării intenționate falsă a serviciului de poliție.

Analizând și studiind procesul verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 310530 din 06.03.2026 în original prin prisma art.442 și art.443 Cod contravențional, instanța îl consideră ca fiind încheiat cu respectarea prevederilor legale, neexistând temeiuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

Careva obiecții asupra procesului verbal contravențional, Buga Serghei nu a înaintat. Până în prezent procesul-verbal cu privire la contravenţie nr.MAI06 310530 din 06.03.2026 nu a fost contestat în modul prevăzut de lege.

La aplicarea legii contravenţionale, careva circumstanțe atenuante sau agravante prevăzute de art.42, 43 Cod contravențional instanța nu a reținut.

Sancțiunea contravențională constituie o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de instanța de

judecată, în numele legii, persoanelor vinovate de săvârșirea contravențiilor și impune lipsuri și restricții drepturilor lor. Sancțiunea are ca scop restabilirea echității, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvârșirii de noi fapte contravenționale de către contravenient sau de alte persoane.

La capitolul determinării categoriei de pedeapsă pentru contravențiile respective instanţa de judecată ţine cont de faptul că, contravenientul Buga Serghei în ședința de judecată nu s-a prezentat, prin urmare nu a exprimat acordul la numirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, drept consecinţă, instanța de judecată este convinsă că sancțiunea sub formă de amendă prevăzută de norma art.342 Cod Contravențional, va avea drept scop atât restabilirea echității sociale, cât și corectarea făptuitorului.

De asemenea, instanța consideră necesar de a explica contravenientului Buga Serghei, că potrivit prevederilor art.34 alin.(3) din Codul contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

În conformitate cu prevederile art.460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E:

De recunoscut vinovat Buga Serghei în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.342 Cod contravenţional al Republicii Moldova aplicându-i o sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale, echivalentul a 1500,00 (una mie cinci sute,00) lei.

Se explică contravenientului Buga Serghei dreptul de achita jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi în acest caz se consideră, că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecător Ion Rusu