Prima instanţă: Judecătoria Bălți sediul central (judecător V.Pădurari)
Dosarul nr.2ri-108/24 (nr.2-20164530-03-2ri-19092024)

CURTEA DE APEL BĂLŢI
Colegiul Civil şi de contencios administrativ
D E C I Z I E

10 decembrie 2024 **mun. Bălţi**

Instanţa compusă din:
Preşedintele completului **Elena Grumeza**
Judecătorii: **Natalia Chircu, Dumitru Corolevschi**

examinând, fără citarea părţilor, recursul declarat de Belivanțeva Olga și reprezentantul său, avocatul Oprea Adrian împotriva încheierii Judecătoriei Bălți sediul central din 15.08.2024, emisă în cauza civilă SRL"Magnit LGT" în proces de insolvabilitate,-

a constatat:

Poziţia instanţei:

La 29 decembrie 2020 creditorul SRL"Royal-Progres" s-a adresat în instanța de judecată cu cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul SRL"Magnit LGT" cu sediul mun.Bălți str.Ivan Konev 20 ap.(of) 8, c/f 1006602006450, din motivul incapacității acestuia de a-şi onora obligaţiunile de plată a datoriei față de creditor.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul central din 31.12.2020 cererea introductivă s-a admis spre examinare, în calitate de administrator provizoriu a fost desemnat administratorul autorizat Guțu Sergiu, deținătorul autorizației nr.110 din 14.01.2015.

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți sediul central din 02.06.2021 s-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL"Magnit LGT", s-a intentat procedura simplificată a falimentului față de debitor, s-a desemnat în calitate de lichidator administratorul autorizat Guțu Sergiu.

La 31.10.2023 administratorul autorizat Guțu Sergiu a înaintat instanței de insolvabilitate cerere, solicitând stabilirea și încasarea în masa debitoare a SRL"Magnit LGT" în mod solidar de la Eremciuc Serghei, Platenco Mihail, Ponomarenco Olga remunerația administratorului provizoriu pentru perioada 01.01.2021- 02.06.2021 în sumă de 68 763,15 lei și cheltuielile procesului de insolvabilitate în sumă de 5 193,75 lei, în total suma de 73 956,90 lei.

La data de 12.06.2024 administratorul autorizat Guțu Sergiu a mai depus o cerere prin care a solicitat compensarea cheltuielilor de jucată ce ține de publicarea citației în Monitorul Oficial în mărime de 434,00 lei.

La data de 14.06.2024 administratorul autorizat Guțu Sergiu a depus cerere de concretizare a cererii privind încasarea remunerației administratorului provizoriu și a cheltuielilor procesului de insolvabilitate, solicitând a încasa în mod solidar de la Eremciuc Serghei, Platenco Mihail, Ponomarenco Olga în beneficiul administratorului provizoriu onorariul pentru perioada 01.01.2021-02.06.2021 în sumă de 68 763,15 lei, cheltuielile procesului de insolvabilitate și cheltuielile de publicare în mărime de 5 627,75 lei, iar în total 74 390,90 lei, la contul de acumulare a AA Guțu Sergiu.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul central din 15.08.2024 s-a admis parțial cererea administratorului provizoriu al SRL“Magnit LGT” Guțu Sergiu cu privire la stabilirea și încasarea remunerației, și cheltuielilor pentru perioada provizorie. S-a stabilit remunerația administratorului provizoriu SRL “Magnit LGT” Guțu Sergiu în mărime de 23 480 lei; s-a încasat în mod solidar de la administratorul/asociatul SRL “Magnit LGT”, Eremciuc Serghei, asociatul SRL “Magnit LGT”- Platenco Mihail, contabilul-șef al SRL“MagnitLGT”-Ponomarenco Olga în beneficiul administratorului autorizat Guțu Sergiu suma de 24 383,75 lei cu titlu de remunerație și cheltuieli a administratorului provizoriu.

Solicitarea recurentului:

La 13.09.2024 Belivanțeva Olga și reprezentantul său, avocatul Oprea Adrian au declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Bălți sediul central din 15.08.2024, solicitând casarea încheierii în partea încasării remunerației administratorului provizoriu și a cheltuielilor de judecată din contul lui Belivanțeva Olga.

Argumentele părţilor:

<u>În motivarea recursului</u> s-a invocat că dânsa nu a fost citată și informată despre existența dosarului de insolvabilitate în privința SRL”Magnit LGT”, citaţia cu privire la şedinţa de judecată a fost expediată în adresa recurentei o singură dată, aceasta fiind restituită cu menţiunea ”nereclamat”. În pofida faptului, că despre citarea recurentei Belivanţeva Olga nu au existat date, instanţa a emis încheierea fără a lua alte măsuri în vederea citării acesteia la şedinţa de judecată, precum ar fi înştiinţarea prin intermediul executorului judecătoresc sau în final prin citare publică. Subsecvent, despre existenţa unei încheieri privind încasarea sumelor împotriva sa a cunoscut doar la recepţionarea încheierii la data de 30.08.2024.

Atrage atenția că relaţiile contractuale între SRL”Royal-Progres" şi SRL"Magnit LGT" au apărut în luna iunie 2017, fapt ce rezultă din materialele cauzei şi inclusiv din actul de verificare a decontărilor (f.d.30), iar achitarea serviciilor era efectuată regulat de

către debitorul SRL“Magnit LGT" până la data de 21.09.2017, alte datorii ale debitorului au fost acumulate după plecarea recurentei în concediu de maternitate, or aceasta a activat în cadrul SRL"Magnit LGT" doar până în luna mai 2017, fapt ce se confirmă prin Extrasul din contul curent al persoanei asigurate din care expres rezultă că contribuţiile din salariul acordat de SRL"Magnit LGT" erau achitate până în luna mai 2017 inclusiv.

Tot odată, potrivit extrasului din cont eliberat de CNAM este indicată perioada stabilirii prestaţiilor sociale sub formă de indemnizaţie de maternitate şi anume 01.06.2017 - 04.10.2017. Astfel, la *****s-a născut *****, fiul Olgăi Belivanţeva, fapt ce se confirmă prin certificatul de naştere al minorului. Astfel, din 01.06.2017 şi până în prezent, recurenta nu a mai activat niciodata în cadrul SRL "Magnit LGT" şi nu poate fi culpabilă de insolvabilitatea ultimului.

Făcând de asemenea trimitere la actul de control efectuat de Serviciul Fiscal de Stat, se adevereşte că majoritatea încălcărilor au avut loc începând cu a doua perioadă a anului 2017 şi a continuat în 2018, 2019, 2020, 2021, fapt ce a generat obligaţii şi penalităţi faţă de bugetul statului.

La 05.06.2017 cet.***** din cadrul SRL”Contaudit-Service” a depus la B.C.”Mobias Banca” fişa de specimene de semnături şi amprenta ştampilei unde semnează în calitate de conducător şi contabil-şef şi indică adresa de e- mail a companiei contaudit@mail.ru(f.d.102). În aceeaşi zi a fost înaintată către B.C.”Mobias Banca” o cerere de modificare a datelor(f.d.103), prin care SRL"Magnit LGT" a informat banca că au fost modificate următoarele date: persoana cu drept de semnătură contabil-şef, fiind anexat ordinul din 05.06.2017, cerere de asemenea semnată de către noul contabil-şef al debitorului - *****.

La 05.10.2017 cet.Eremciuc Serghei a depus la B.C.”Mobias Banca” fişa de specimene de semnături şi amprenta ştampilei, unde semnează în calitate de conducător şi contabil-şef (f.d. 97). În aceste circumstanţe, nu poate fi pusă în sarcina recurentei acţiunile ilegale ale SRL”Magnit LGT” comise după plecarea recurentei în concediu de maternitate, care, în rezultat , au prejudiciat interesele creditorilor validați.

Menționează că în raportul lichidatorului SRL“Magnit LGT" privind derularea procesului de insolvabilitate (f.d. 88), este indicat că persoanele vinovate de survenirea stării de insolvabilitate al SRL"Magnit LGT" şi cărora le-ar fi imputabile premisele angajării răspunderii în condiţiile legii sunt: administratorul debitorului Eremciuc Serghei şi asociatul Platenco Mihail.

Suplimentar, lichidatorul nu a demonstrat prin probe pertinente, concludente şi utile o oarecare vinovăţie a recurentei în vederea solicitării încasării în mod solidar din contul ei a remuneraţiei pentru acţiunile întreprinse în cadrul procesului de insolvabilitate.

Mai mult ca atât, lichidatorul a ignorat înscrisurile anexate la materialele cauzei care demonstrează incontenstabil că din luna mai 2017, recurenta nu mai avea funcţia de contabil în cadrul întreprinderii, existând suficiente probe care expres indică cine şi începând cu ce dată a ocupat această funcţie.

În referința la recurs lichidatorul Guțu Sergiu a solicitat respingerea recursului. A menționat referitor la argumentul privind lipsa citării în ședința de judecată că recurenta nu a manifestat interesul să ridice de la oficiul poștal scrisoarea recomandată. Din considerentul că citația trimisă la adresa pârâtei Belivanțeva Olga s-a întors fără a fi înmânată destinatarei, instanța de judecată a dispus publicarea citației în Monitorul Oficial. Citația pentru ședința de judecată din data de 12.06.2024, ora 12.00 a fost publicată în Monitorul Oficial nr.223-225 (9161-9163) din 24.05.2024. Respectiv, instanța de judecată a întreprins toate măsurile în vederea citării pârâților pentru ședințele de judecată unde s-a examinat cererea privind încasarea remunerației administratorului provizoriu.

Aprecierea instanţei de recurs:

Verificând temeiurile invocate în cererea de recurs în raport cu încheierea contestată şi normele legale relevante speţei, Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi consideră pasibilă de admitere cererea de recurs din considerentele ce succed.

În speță se contestă încheierea instanței de judecată prin care s-a încasat remunerația administratorului provizoriu și a cheltuielile procesului de insolvabilitate.

Potrivit art.70 alin.13 Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, încheierea poate fi atacată cu recurs de persoanele vizate în ea.

Articolul 8 alin.1 Legea insolvabilității prevede că hotărîrile şi încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile din data comunicării şi numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Instanţa de recurs denotă că copia încheierii din 15.08.2024 a fost recepționată de recurenta Belivanțeva Olga la 30.08.2024 contra semnătură în avizul de recepție. Recursul a fost declarat la 13.09.2024, prin intermediul oficiului poștal, potrivit ștampilei de pe plic, prin urmare, recursul este declarat în termenul legal stipulat la art.8 alin.1 Legea insolvabilității.

Potrivit art.8 alin.3 ,4 Legea insolvabilității, recursul va fi judecat în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanţa de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă. În vederea soluţionării recursului, instanţei de recurs i se trimit, în copii certificate de instanţa de insolvabilitate, doar actele care interesează soluţionarea căii de atac.

În conformitate cu dispoziţiile art.427 lit.b)Cod procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept: să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată.

Articolul 1 alin.4 din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012 prevede că procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art.24 alin.1,2 lit.a) Legea insolvabilității,

(1) După ce primeşte cererea introductivă spre examinare, instanţa de insolvabilitate aplică măsurile necesare pentru a preveni modificarea stării în care se aflau bunurile debitorului în perioada de pînă la intentarea procesului de insolvabilitate.

(2) Pe lîngă măsurile de asigurare prevăzute de Codul de procedură civilă, instanţa de insolvabilitate aplică următoarele măsuri de asigurare: a) numeşte un administrator provizoriu.

Din dispozițiile art.25 alin.5 lit.i) Legea insolvabilității rezultă că principalele atribuţii şi drepturi ale administratorului provizoriu în cadrul prezentei legi sînt: i) primirea remuneraţiei şi recuperarea cheltuielilor, confirmate de instanţa de insolvabilitate, suportate de administratorul provizoriu în activitatea sa.

Alineatul 6 al art.25 Legea insolvabilității reglementează că cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu îl stabileşte instanţa de insolvabilitate în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată şi confirmată documentar, care nu poate fi mai mică de coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcţie ale conducătorilor încadraţi în unităţile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe reţeaua tarifară unică de salarizare, înmulţit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unităţile cu autonomie financiară.

Administratorul autorizat Guțu Sergiu a solicitat încasarea remunerației în mărime de 68763,15 lei și a cheltuielilor de insolvabilitate în mărime de 5193,75 lei și 434 lei de la Eremciuc Serghei, Platenco Mihail, Ponomarenco Olga.

Potrivit raportului din 12.02.2024, întocmit de lichidatorul SRL”Magnit LGT” Guțu Sergiu Eremciuc Serghei este administratorul debitorului, iar Platenco Mihail este asociat al debitorului cu cota-parte 100 %, fapt confirmat și prin extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice din 14.12.2020 /f.d.24 vol.1, f.d.120-124 vol.2/. Totodată, potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice din 10.02.2026 se atestă că calitatea de administrator al SRL”Magnit LGT” o deținea Ponomarenco Olga /f.d.96 vol.1/. Iar prin decizia Agenției Servicii Publice din 05.10.2017 s-a înregistrat în registrul de stat al persoanelor juridice în calitate de administrator Eremciuc Seghei /f.d.101 vol.1/.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul central din 15.08.2024 s-a admis parțial cererea administratorului provizoriu al SRL“Magnit LGT” Guțu Sergiu cu privire la stabilirea și încasarea remunerației, și cheltuielilor pentru perioada provizorie. S-a stabilit remunerația administratorului provizoriu SRL“Magnit LGT” Guțu Sergiu în mărime de 23 480 lei; s-a încasat în mod solidar de la administratorul/asociatul SRL “Magnit LGT”, Eremciuc Serghei, asociatul SRL “Magnit LGT” - Platenco Mihail, contabilul-șef al SRL“Magnit LGT”-Ponomarenco Olga în beneficiul administratorului autorizat Guțu Sergiu suma de 24 383,75 lei cu titlu de remunerație și cheltuieli a administratorului provizoriu.

La 13.09.2024 Belivanțeva Olga și reprezentantul său, avocatul Oprea Adrian au declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Bălți sediul central din 15.08.2024, solicitând casarea încheierii în partea încasării remunerației administratorului provizoriu și a cheltuielilor de judecată din contul lui Belivanțeva Olga.

Potrivit informației Agenției Servicii Publice din 26.02.2024 Belivanțeva Olga a avut anterior numele de familie Ponomarenco; dânsa are înregistrat domiciliul în *****f.d.129 vol.2/.

S-a mai stabilit din materialele cauzei că recurenta n-a participat la examinarea cauzei în prima instanță, unica citație expediată acesteia a fost restituită cu mențiunea oficiului poștal ”nereclamat”.

Ulterior, atât Belivanțeva Olga, cât și Eremciuc Serghei au fost citați prin plasarea anunțului în Monitorul Oficial al RM nr.223-225 (9161-9163) din 24.05.2024/f.d.142 vol.2/.

Articolul 108 alin.1 Codul de procedură civilă prevede că dacă locul de aflare a pîrîtului nu este cunoscut şi reclamantul dă asigurări că, deşi a făcut tot posibilul, nu a reuşit să afle domiciliul acestuia, preşedintele instanţei dispune citarea acestuia prin publicitate.

La caz, Colegiul atestă că citarea publică a fost defectuoasă, dat fiind că la materialele cauzei este informație privind domiciliul înregistrat al recurentei. În acest context, instanța remarcă faptul, că instanța de prim nivel nu a întreprins alte modalități de citare a recurentei, după cum prevede art.100 alin.1 Codul de procedură civilă - cererea de chemare în judecată şi actele de procedură se comunică participanţilor la proces şi persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poştă, cu scrisoare recomandată şi cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act şi confirmarea primirii lui, precum şi prin delegaţie judiciară.

Potrivit art.70 alin.12,13 Legea insolvabilității, cheltuielile aferente procedurii instituite prin prezenta lege, inclusiv cheltuielile de publicare, notificare, convocare şi comunicare a actelor de procedură efectuate de către administrator/lichidator vor fi suportate din patrimoniul debitorului. În cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile lui nu pot acoperi cheltuielile procedurii de insolvabilitate sau ale procedurii falimentului, achitarea onorariului fix administratorului/lichidatorului, precum şi compensarea cheltuielilor aferente se trec în mod solidar, prin încheiere judecătorească, în obligaţia organelor de conducere ale debitorului consemnate la art.247. Încheierea judecătorească se emite cu citarea administratorului/lichidatorului, a membrilor organelor de conducere ale debitorului în a cărui obligaţie se cere trecerea acoperirii cheltuielilor masei debitoare, a preşedintelui comitetului creditorilor. Încheierea poate fi atacată cu recurs de persoanele vizate în ea. Neprezentarea părţilor citate legal nu împiedică examinarea cauzei.

Din conținutul încheierii contestate Colegiul relevă că prima instanță primordial a analizat dreptul administratorului provizoriu la primirea remunerației și a cheltuielilor procesului de insolvabilitate, însă nu a motivat de ce persoanele Eremciuc Serghei, Platenco Mihail, Ponomarenco Olga sunt obligate la achitarea acestor plăți.

De altfel, nici în cererea privind încasarea remunerației administratorului provizoriu și a cheltuielilor procesului de insolvabilitate, administratorul autorizat nu a motivat cererea sa în acest sens, indicând la măsurile întreprinse în scop lucrativ și cheltuielile avansate, dar nu și raționamentul care a dus la formularea unei asemenea cereri împotriva persoanelor numite mai sus, altfel spus, nu a indicat motivele cererii formulate.

Articolul 32 alin.1,2 Legea insolvabilității prevede că

(1) Cheltuielile judiciare aferente perioadei de observare a debitorului privind taxa de stat, privind remunerarea administratorului provizoriu, privind notificarea, privind convocarea şedinţelor şi comunicarea actelor de procedură efectuate de administratorul provizoriu se suportă din patrimoniul debitorului. Prin tranzacţie se poate stabili o altă ordine de repartizare a cheltuielilor judiciare.

(2) În cazul în care în patrimoniul debitorului nu există bunuri ori acestea sînt insuficiente pentru a se acoperi cheltuielile procesului de insolvabilitate, remunerarea administratorului provizoriu şi acoperirea cheltuielilor efectuate de acesta în perioada de observare a debitorului le suportă membrii organelor de conducere şi asociaţii, acţionarii sau membrii debitorului, în mod solidar.

Conform art.247 Legea insolvabilității,

(1) În sensul prezentei legi, membri ai organelor de conducere ale debitorului pot fi: debitorul persoană fizică ce desfăşoară activitate individuală de întreprinzător, fondatorul

întreprinderii individuale sau al gospodăriei ţărăneşti (de fermier), administratorii societăţilor comerciale, membrii organelor executive, membrii consiliilor de supraveghere (de observatori), lichidatorii şi membrii comisiilor de lichidare, contabilii.

(2) Prevederile alin.(1) se aplică persoanelor care deţineau funcţiile respective la data intentării procesului de insolvabilitate, precum şi celor care au deţinut aceste funcţii pe parcursul ultimelor 24 de luni anterioare intentării procesului.

Prin prisma normei anunțate supra -art.247 Legea insolvabilității, singurul motiv pentru care aceste persoane suportă sarcina patrimonială constă în faptul, că au ocupat o funcţie în organele de conducere ale debitorului insolvabil în ultimele 24 de luni anterioare intentării procesului de insolvabilitate sau că deţin calitatea de asociaţi, acţionari sau membri ai persoanei juridice insolvabile.

Colegiul notează că acest aspect n-a fost verificat de către instanță, în special ce ține de obligarea încasării în mod solidar și de la Ponomarenco Olga a remunerației administratorului provizoriu și a cheltuielilor procesului de insolvabilitate.

În același timp, completul de judecată constată că la cererea de recurs Belivanțeva (Ponomarenco) Olga a anexat înscrisuri noi, care n-au fost examinate în prima instanță. Dat fiind că în procedura de recurs nu pot fi administrate noi probe și nu în ultimul rând că recurenta n-a participat la examinarea cauzei în prima instanță, Colegiul consideră necesar de a admite recursul declarat de Belivanțeva Olga și reprezentantul său, avocatul Oprea Adrian cu casarea parțială a încheierii Judecătoriei Bălți sediul central din 15.08.2024 în latura încasării în mod solidar de la Ponomarenco Olga a remunerației administratorului provizoriu și a cheltuielilor procesului de insolvabilitate, cu restituirea cauzei în latura dată la rejudecare în aceiași instanță, în același complet de judecată.

Potrivit art.428 alin.1 Cod procedură civilă, decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămîne irevocabilă din momentul emiterii.

Conducându-se de dispozițiile art.427 lit.b) Cod de procedură civilă, Colegiul Civil şi de Contencios administrativ al Curţii de Apel Bălţi,-

d e c i d e :

Admite recursul declarat de Belivanțeva Olga și reprezentantul său, avocatul Oprea Adrian.

Casează parțial încheierea Judecătoriei Bălți sediul central din 15 august 2024, emisă în cauza civilă SRL”Magnit LGT” în proces de insolvabilitate, în latura încasării în mod solidar de la Ponomarenco Olga a remunerației administratorului provizoriu și a cheltuielilor procesului de insolvabilitate, cu restituirea cauzei în latura dată la rejudecare în aceiași instanță, în același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Preşedintele completului, judecător **Elena Grumeza**

Judecătorii **Natalia Chircu** **Dumitru Corolevschi**