Dosarul nr. 2i-22-3/2020

**H O T Ă R Â R E**
**În numele Legii**

8 august 2023 mun. Strășeni
Instanța de insolvabilitate a Judecătoriei Strășeni, sediul Central
Având în componența sa:
Președintele ședinței Judecătorul Iana Talmaci
Grefierul Viorica Pelin

a examinat în ședință de judecată publică, cererea administratorului insolvabilității SRL ”Vigi” – Onichevici Natalia privind validarea popririi datoriei către terțul popri SRL ”Magistrala-Nord”,

**A constatat:**

La data de 01.11.2022, administratorul insolvabilității SRL ”Vigi” – Onichevici Natalia a depus cerere privind validarea popririi datoriei către terțul poprit SRL ”Magistrala-Nord”, ulterior în cadrul ședinței de judecată din 29.03.2023 a fost înaintată cerere de concretizare a cererii de validare a popririi.

În motivarea cererii a menționat că, prin hotărârea Judecătoriei Strășeni, sediul Central nr.2i-22/20 din 25.01.2021, s-a confirmat planul procedurii de restructurare aprobat prin hotărârea adunării creditorilor debitorului „Vigi” SRL din data de 15.01.2021, pentru restructurarea debitorului insolvabil, s-a încetat procedura de restructurare și s-a aplicat în privința „Vigi” SRL planul procedurii de restructurare.

Administartorul SRL ”Vigi” – Natalia Onichevici susține că confrom procesului verbal nr.3 din 26.06.2002 SRL”Semințe Nord” a devenit asociat al SRL ”Vigi” cu cota de participare 40,55 % din capitalul social.

Astfel în vederea participării în calitate de asociat al SRL ”Vigi” consiliul ”Semințe Nord” a transmis în natură în capitalul social al SRL ”Vigi” cu drept de proprietate bunuri mobile constituite din rezervoare petroliere și componentele acestora, situate pe teritoriul fabricii estimate la prețul de 4 257 796 lei, și anume: Estacada pentru descărcare h=6m, 28 buc; Rezervor pentru produse petroliere V=150 $m^3$, 3 buc; Rezervor pentru produse petroliere V=1000 $m^3$, 6 buc; Rezervor pentru produse petroliere V-60 $m^3$, 1 buc; Rezervor pentru produse petroliere V=25 $m^3$, 2 buc; Rezervor pentru produse petroliere V=10 $m^3$, 3 buc; Rezervor pentru produse petroliere V=5 $m^3$, 1 buc; Pompă pentru produse petroliere 1 buc.

De asemenea a remaracat administratorul insolvabilității SRL ”Vigi” – Onichevici Natalia că potrivit exatrasului din evidența contabilă din 01.09.2020 în masa debitoare a SRL ”Vigi” până la intentarea procesului de insolvabilitate au fost incluse: Estacada pentru descărcare h=6m, 28 buc; Rezervor pentru produse

petroliere V=150 $m^3$, 3 buc; Rezervor pentru produse petroliere V=1000 $m^3$, 6 buc; Rezervor pentru produse petroliere V-60 $m^3$, 1 buc; Rezervor pentru produse petroliere V=25 $m^3$, 2 buc; Rezervor pentru produse petroliere V=10 $m^3$, 3 buc; Rezervor pentru produse petroliere V=5 $m^3$, 1 buc; Pompă pentru produse petroliere 1 buc.

În aceeași ordine de idei menționează că exercitîndu-și atribuțiile administratorul insolvabilității prin actul de constatare faptică a bunurilor incluse în masa debitoare din 7.12.2020 întocmit în prezența și cu paticiparea reprezentantului debitorului și a reprezentantului Agenției de Pază Premium Security Grup care asigura paza bunurilor SRL"Agromacon Invest" au fost inventariate /constatate bunruile: Estacada pentru descărcare h=6m, 28 buc; Rezervor pentru produse petroliere V=150 $m^3$, 3 buc; Rezervor pentru produse petroliere V=1000 $m^3$, 6 buc; Rezervor pentru produse petroliere V-60 $m^3$, 1 buc; Rezervor pentru produse petroliere V=25 $m^3$, 2 buc; Rezervor pentru produse petroliere V=10 $m^3$, 3 buc; Rezervor pentru produse petroliere V=5 $m^3$, 1 buc; Pompă pentru produse petroliere 1 buc, care se aflau pe teriotriul Fabricii de prelucrare a semințelor de porumb cu utilaj în r-nul *****, s. *****.

Administratorul insolvabilității SRL "Vigi" – Onichevici Natalia evidențiază faptul că prin notificarea din 18.11.2021° a notificat SRL"Magistrala Nord"-proprietarul terenului pe care sunt dislocate și amplasate bunurile incluse în masa debitoare a SRL "Vigi" din r-nul *****, s. ***** despre faptul inițeirii procedurii de valorificare a bunurilor indicate, fiind solicitat accesul reprezentantului SRL "Vigi" pe terenul nominalizat, întru ridicarea bunurilor care sunt parte componentă a masei debitoare a SRL "Vigi" care urtmează a fi valorificată în cadrul procedurii planului de restructurare a debitorului.

Prin urmare accentuează că administratorul SRL"Magistrala Nord" a remis o cerere prealabilă către SRL "Vigi" privind separarea bunurilor rezervoarele petroliere și componentele sale din masa debitoare, astfel prin răspunsul nr.18/1 din 18.12.2021 cererea a fost respinsă ca neîntemeiată, fiind recepționată de SRL"Magistrala Nord" la 23.12.2021 și nefiind contestată.

Administratorul insolvabilității SRL "Vigi" – Onichevici Natalia menționează că a fost inițiată procedura de valorificare a bunurilor incluse în masa debitoare, respectiv la 14.03.2022 administratorul insolvabilității de comun acord cu persoana interesată în procurarea bunurilor s-au deplasat în r-nul *****, str. *****, str. ***** *****, iar la fața locului s-a stabilit lispa unor rezervoare petroliere -5 unități: rezervor pentru produse petroliere V-60 $m^3$ - 1 buc., rezervor petrolier V-25 $m^3$ - 2 buc., rezervor pentru produse petroliere V-5 $m^3$ - 1 buc., pompă pentru produse petroliere – 1 buc. – valoarea de bilanț a bunurilor stabilite lipsă confrom datelor din evidența contabilă și facturii de expediție seria CM 821598 DIN 11.12.2002, constituie suma de 265 880 lei, ceea ce a condus la

diminuarea valorii bunurilor expuse la vânzare.

În situația dată administratorul insolvabilității SRL ”Vigi” – Onichevici Natalia remarcă faptul că în actul de predare- primire din 19.04.2021 semnat între SRL”Agromacon-Invest” și SRL”Magistrala Nord” în coraport cu lista bunurilor care aparțin SRL ”Vigi” și anume rezervoarele petroliere cu componentele sale nu se regăsesc în lista bunurilor mobile –mijloace fixe care au fost transmise cu drept de proprietate de SRL”Agromacon-Invest” către SRL”Magistrala Nord”, bunurile incluse în masa debitoare SRL ”Vigi” nu au constituit obiectul vânzării în cadrul licitației cu reducere din 01.04.2021.

Astfel, consideră că prin acțiunile/inacțiunile factorilor de decizie SRL”Magistrala Nord” au fost preluate bunurile străine amplasate pe teritoriul său, creând prejudicii materiale debitorului SRL ”Vigi” în mărime de 265 880 lei.

Drept consecință la 20.10.2022 administratorul insolvabilității SRL ”Vigi” a remis în adresa SRL”Magistrala Nord” somația privind poprirea datoriei solicitând achitarea datoriei în termen de cel mult 5 zile a contravalorii bunurilor lispă în mărime de 265 880 lei, somația fiind recepționată la 26.10.2022 fapt confrimat prin avizul nr.DS8007476556AS, somației nu i s-a dat curs oficial și a fost lăsată fără examinare fapt ce a determinat administartorul insolvabilității SRL ”Vigi” de a recurge la procedura poprii datoriei.

Administratorul insolvabilității SRL ”Vigi” – Onichevici Natalia solicită admiterea cererii de validare a poprii înainate de către debitorul insolvabil SRL ”Vigi” către terțul poprit SRL”Magistrala Nord” cod fiscal *****, or. *****, s. *****, str. *****nr.*****, aplicarea măsurii de asigurare a acțiunii, sub formă de sechestru pe bunurile mobile și imobile pe sumele de bani ale terțului poprit, inclusiv și pe cele care se află la alte persoane, validarea poprii sumei în mărime de 265 880 lei, încasarea de la SRL”Magistrala Nord” cod fiscal *****, or. *****, s. *****, str. *****nr.*****în contul masei debitoare a SRL ”Vigi” a datoriei în sumă totală de 265 880 lei.

Își întemeiază pretențiile în confromitate cu art.art.5, 126 din Legea insolvabilității art. art.166, 174 alin.(1) și art.175 alin. (1) lit.a) din Cod de procedură Civilă.

La 6.12.2022 prin intermediul secției de evidență și documentare a parvenit referința din parta reprezentantului SRL”Magistrala Nord” –avocat Ababei Lilia prin care a solicitat respingerea cererii de validare a poprii ca neîntemeiată.

În susținerea poziției sale indică că pretențiile înaintate de administratorul insolvabilității Onichevici Natalia nu le recunoaște și consideră că sunt neîntemeiate, neprobate și pasibile de a fi respinse cu dispunerea desființării poprii față de terțul poprit SRL”Magistrala Nord” privind încasarea sumei de 265 880 lei.

Astfel menționează reprezenatantul SRL”Magistrala Nord” –avocat Ababei Lilia că la 1.04.2021 SRL”Magistrala Nord” a participat la licitație cu reducere a

lotului unic a bunurilor imobilea SRL”Agromacon-Invest”, iar prin actul de predare primire din 19.04.2021 SRL”Agromacon-Invest” a transmis iar SRL”Magistrala Nord” a primit în proprietate bunurile mobile-mijloace fixe amplasate în r-nul *****, s. ***** ca lot întreg.

În aceeași ordine de idei menționează că bunul a fost procurat în întregimea lor, nefiind fracționat în materialitatea sa, toate bunurile aflate pe terenul dat aparțin cu drept de proprietate exclusivă și perpetuă câștigătorului licitației adică SRL”Magistrala Nord”.

De asemenea evidențiază că bunurile mobile sunt deținute de proprietar, ceea ce determină imposibilitatea obligării SRL”Magistrala Nord” să compenseze suma solicitată de creditorul SRL ”Vigi” doar pentru că acesta nu a depus suficientă diligență privind administrarea patrimoniului său, bunurile lispă nu sunt deținute în posesie sau folosință de SRL”Magistrala Nord” ca aceasta să fie obligată să restituie sau să compenseze valoric, iarpe cale de consecință SRL”Magistrala Nord” nu poate avea calitatea de terț poprit.

În final reprezentantul SRL”Magistrala Nord” –avocat Ababei Lilia menționează că , cererea privind validarea popririi este neîntemeiată, urmând a fi respinsă, or, datoria terțului poprit în mărime de 265 880 lei față de SRL ”Vigi” este incertă, neexigibilă şi neconfirmată prin probele anexate la dosar, ceea ce nu conferă certitudine creanţei înaintate. Or, administratorul insolvabilităţii SRL ”Vigi” nu a demonstrat prin nicio probă concludentă că între SRL ”Vigi” şi SRL ”Magistrala-Nord” există un raport juridic obligațional. În subsecvent, netemeinicia validării popririi atrage după sine și respingerea cererii privind asigurarea acțiunii prin aplicarea sechestrului pe bunurile mobile şi imobile ale terțului poprit.

În ședința de judecată, reprezentantul SRL ”Vigi” – avocat Selevestru Irina a susținut cererea privind validarea popririi datoriei către terțul poprit SRL ”Magistrala-Nord” și a solicitat poprirea bunurilor exact în valoarea bilanțului.

În ședința de judecată, avocatul SRL ”Magistrala-Nord” – Ababei Lilia, precum și administratorul SRL ”Magistrala-Nord” – Răileanu Ion nu s-au prezentat, procedura citării legale fiind respectată, din care motiv instanța a dispus examinarea cauzei.

Audiind participanții la proces, studiind materialele prezentate, în coraport cu circumstanțele pricinii prin prisma probelor anexate la dosar și normele materiale și formale invocate, instanța de insolvabilitate consideră necesar de a respinge cererea înaintată de administratorul insolvabilității SRL ”Vigi” – Onichevici Natalia privind validarea popririi datoriei către terțul popri SRL ”Magistrala-Nord”, din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile prezentei legi și a

codului de procedură civilă.

Conform art. 66 alin. (1) lit. l) al Legii insolvabilității, administratorul şi lichidatorul au următoarele atribuții principale: colectarea datoriilor față de debitor şi recuperarea silită a bunurilor debitorului aflate în posesiunea unor terți.

La caz prin hotărârea Judecătoriei Strășeni, sediul Central nr.2i-22/20 din 02.10.2020 a fost intentat procesul de insolvabilitate față de „Vigi" SRL, iar în calitate de administrator al insolvabilității a fost desemnat administratorul autorizat Onichevici Natalia, deținătoarea autorizației nr. 42 din 14.01.2015 eliberată de către Ministerul Justiției al RM.

Prin hotărârea Judecătoriei Strășeni, sediul Central nr.2i-22/20 din 25.01.2021, s-a confirmat planul procedurii de restructurare aprobat prin hotărârea adunării creditorilor debitorului „Vigi" SRL din data de 15.01.2021, pentru restructurarea debitorului insolvabil, s-a încetat procedura de restructurare și s-a aplicat în privința „Vigi" SRL planul procedurii de restructurare.

La 1.11.2022 administratorul insolvabilității SRL "Vigi", în procedura planului, Onichevici Natalia, a înființat o poprire în privința SRL "Magistrala-Nord".

În conformitate cu prevederile art. 126 alin. (1) din Legea insolvabilității, sunt supuse urmăririi silite prin poprire mijloacele bănești în numerar şi fără numerar, în monedă națională şi în valută străină, titlurile de valoare, alte bunuri mobile incorporale care sunt datorate debitorului ori sânt deținute în numele său de un terț sau pe care acesta din urma i le va datora în viitor în temeiul unor raporturi juridice existente.

Prin poprirea înființată de administratorul insolvabilității SRL "Vigi", în procedura planului, Onichevici Natalia, s-a urmărit încasarea de la terțul poprit SRL "Magistrala-Nord", în beneficiul SRL "Vigi" a datoriei în mărime de 265 880 lei.

Conform art. 126 alin. (2) din Legea insolvabilității, poprirea se înființează prin somație a administratorului insolvabilității/ lichidatorului şi se comunică terțului menționat la alin. (1) împreună cu o copie certificată de pe hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate/ faliment asupra debitorului.

Instanța de insolvabilitate a constatat că administratorul insolvabilității la 20.10.2022 a expediat somația în adresa SRL "Magistrala-Nord" prin care a solicitat achitarea în termen de cel mult 5 zile a contravalorii bunurilor lispă în mărime de 265 880 lei confrom datelor din evidențăa contabilă ( Vol.I, f.d.10, față –verso).

Prin avizul de recepție nr.DS8007476556AS (Vol.I, f.d.11) SRL "Magistrala-Nord" a recepționat somația la 26.10.22.

Astfel, în acord cu prevederile art. 126 alin. (5) al Legii insolvabilității, dacă terțul poprit nu își îndeplinește obligațiile ce îi revin pentru efectuarea popririi,

administratorul insolvabilității/ lichidatorul, în cel mult o lună de la data la care terțul poprit trebuia să consemneze ori să plătească suma datorată, poate sesiza instanța de insolvabilitate în vederea validării popririi.

La caz instanța reține că administratorul insolvabilității SRL ”Vigi” - Onichevici Natalia a înaintat cerere de validare a poprii la 1.11.2022, în limita prevederilor legale, or termenul de înaintare a cererii de validare începe să curgă de la data la care terțul poprit trebuia să consemneze ori să plătească suma datorată, respectiv conform avizului de recepție somația a fost recepționată la 26.10.2022 de către SRL ”Magistrala-Nord” – astfel calcularea termenului în care urma a fi sesizată instanța de judecată începe a curge de la 26.10.2022.

Instanța de judecată relevă că, potrivit art. 107 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, după intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul şi/sau lichidatorul vor lua neîntârziat în primire şi administrare toate bunurile care aparţin masei debitoare.

Potrivit actului privind primire predarea mijloacelor fixe de către SA”Semințe Nord” în baza hotărârii consiliului societășii în capitalului social al SRL”Vigi” au fost incluse: Estacada pentru descărcare h=6m, 28 buc; Rezervor pentru produse petroliere V=150 $m^3$, 3 buc; Rezervor pentru produse petroliere V=1000 $m^3$, 6 buc; Rezervor pentru produse petroliere V-60 $m^3$, 1 buc; Rezervor pentru produse petroliere V=25 $m^3$, 2 buc; Rezervor pentru produse petroliere V=10 $m^3$, 3 buc; Rezervor pentru produse petroliere V=5 $m^3$, 1 buc; Pompă pentru produse petroliere 1 buc., (Vol.I, f.d.13).

În aceeași ordine de idei instanța reține că potrivit extrasului din evidența contabilă din 01.09.2020, în masa debitoare au fost incluse: Estacada pentru descărcare h=6m, 28 buc; Rezervor pentru produse petroliere V=150 m3, 3 buc; Rezervor pentru produse petroliere V=1000 m3, 6 buc; Rezervor pentru produse petroliere V-60 m3, 1 buc; Rezervor pentru produse petroliere V=25 m3, 2 buc; Rezervor pentru produse petroliere V=10 m3, 3 buc; Rezervor pentru produse petroliere V=5 m3, 1 buc; Pompă pentru produse petroliere, (Vol.I, f.d.21).

La caz, potrivit procesului-verbal al licitației cu reducere a lotului unic din bunuri imobile ale SRL ”Agromacon Invest” din 01.04.2021, SRL ”Magistrala-Nord” a fost desemnat adjudecatar al lotului unic Fabrica de prelucrare a semințelor de porumb cu utilaj (nr. cadastral *****suprafața la sol – 26 277,20 m2, lotul – 15,211 ha) în r-nul. ***** s. *****, (Vol.I, f.d.54).

Conform actului de ridicare a bunurilor imobile din 19.04.2021, SRL ”Magistrala Nord”, a ridicat bunurile imobile, iar prin actul de primire-predare din 19.04.2021 a primit în proprietate echipamente și utilaje.

Astfel, terțul poprit a confirmat că a primit în proprietate bunuri imobile adjudecate la licitația din 01.04.2021, după cum urmează bunuri imobile nr. cadastral *****, suprafața la sol – 26 277,20 m2, lotul – 15,211 ha, cât și

echipamente și utilaj în strictă conformitate cu numărul de inventar şi numărul de bucăți indicate în actul de primire-predare din 19.04.2021. (Vol.I, f.d.56-61).

Totodată instanța va accentua faptul, că pentru a fi înființată poprirea potrivit art. 126 Legea insolvabilității, datoria trebuie să fie una certă, adică probată.

Instanța conchide că administratorul insolvabilității Onichevici Natalia prin procesul-verbal de constatare a faptelor și stărilor de fapt din 14.03.2022, a indicat care sunt bunurile lipsă, însă nu a probat în instanța de judecată, că lipsa bunurilor indicate este un rezultat al acțiunilor sau vina SRL ”Magistrala Nord”, care este proprietar al terenului pe care se aflau bunurile.

Instanța constată că la materialele cauzei lipsesc probe care ar demonstra că bunurile la care face referire administratorul insolvabilității și anume: Estacada pentru descărcare h=6m, 28 buc; Rezervor pentru produse petroliere V=150 m3, 3 buc; Rezervor pentru produse petroliere V=1000 m3, 6 buc; Rezervor pentru produse petroliere V-60 m3, 1 buc; Rezervor pentru produse petroliere V=25 m3, 2 buc; Rezervor pentru produse petroliere V=10 m3, 3 buc; Rezervor pentru produse petroliere V=5 m3, 1 buc; Pompă pentru produse petroliere au fost sustrase de SRL ”Magistrala Nord” sau de lipsa acestora se face culpabilă SRL” Magistrala Nord”.

În această ordine de idei, conform art. 118 alin. (1)-(4) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Partea care nu a exercitat pe deplin obligația de a dovedi anumite fapte este în drept să înainteze instanței judecătorești un demers prin care solicită audierea părții adverse în privința acestor fapte dacă solicitarea nu se referă la circumstanțele pe care instanța le consideră dovedite.

Mai mult de atât, circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sunt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile şi obiecțiile părților şi ale altor participanți la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

În cazul nerespectării prevederilor legii privind legalizarea probelor ori al pierderii unui document autentic, efectul defavorabil al nedovedirii afirmațiilor referitoare la circumstanțele de fapt ale cauzei va cădea asupra părții sau altui participant la proces care a avut posibilitatea şi care trebuia să se asigure până la judecată cu probă veridică fără a suscita îndoieli.

Astfel, conform art. 121 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Potrivit art. 130 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă,

nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanța judecătorească o forță probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficiența pentru soluționarea cauzei.

Ca rezultat al aprecierii probelor, instanța judecătorească este obligată să reflecte în hotărâre motivele concluziilor sale privind admiterea unor probe şi respingerea altor probe, precum şi argumentarea preferinței unor probe față de altele. Proba este declarată ca fiind veridică dacă instanța constată prin cercetare şi comparare cu alte probe că datele pe care le conține corespund realității.

În circumstanțele reliefate mai sus și în raport cu normele legale instanţa de insolvabilitate consideră că cererea administratorului insolvabilității SRL ”Vigi” – Onichevici Natalia privind validarea popririi datoriei către terțul popri SRL ”Magistrala-Nord” este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, ori administratorul insolvabilității Onichevici Natalia în momentul constatării lipsei bunurilor urma să depună diligența necesară, să sesizeze organele competente pentru identificarea persoanelor culpabile de dispariția acestora.

În conformitate cu prevederile art. art. art. 5, 8, 126 al Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, art. art. 94, 96, 98, 236, 238-241 CPC,

**h o t ă r ă ș t e:**

Se respinge cererea înaintată de administratorul insolvabilității SRL ”Vigi” – Onichevici Natalia privind validarea popririi datoriei către terțul popri SRL ”Magistrala-Nord” - ca fiind neîntemeiată.

Se desființează poprirea înființată de administratorul insolvabilității SRL ”Vigi” – Onichevici Natalia privind validarea popririi datoriei către terțul popri SRL ”Magistrala-Nord”.

Se încasează de la SRL ”Vigi”, în procedura planului de restructurare, taxa de stat în beneficiul statului în mărime de 7 976 (șapte mii nouă sute șaptezeci și șase) lei 40 bani.

Taxa de stat urmează a fi achitată după examinarea cauzei, dar nu mai tîrziu de 6 luni din data adoptării de către instanţa de judecată a hotărîrii.

Hotărârea este definitivă şi executorie din momentul pronunţării, dar poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Strășeni sediul central.

**Președintele ședinței,**

**Judecătorul** **Iana Talmaci**