4-24025250-12-4-05032024
Dosar nr. 4-549/2024

H O T Ă R Â R E
În Numele Legii

13 iunie anul 2024 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani

Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Cristina Cheptea
Grefier Mihail Seinic

Examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională intentată în privinţa
*****, născută la *****, IDNP *****, domiciliată în *****, cet. a RMoldova, celibatară, un copil minor la întreţinere, neangajată, nejudecată
în baza alin. 2 al art. 63 Cod Contravenţional al RMoldova şi

a c o n s t a t a t:

Cet. ***** nu şi-a îndeplinit obligaţiile de educare a fiului minor *****, născut la *****, având ca urmare lipsa de supraveghere a copilului, care din seara zilei de 04.02.2024 până în dimineaţa zilei de 05.02.2024, ora 04:49 a lipsit de-acasă, vagabondând pe străzile mun. Chișinău, prin ce a comis contravenţia prevăzută la art. 63 alin. 2 Cod Contravenţional al RMoldova.

Agentul constatator Balaur Vasile din cadrul IP Centru în şedinţă judiciară nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată, motivele neprezentării nefiind cunoscute instanţei (f.d. 14).

Persoana în privinţa căreia a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie, ***** în şedinţă judiciară, de asemenea, nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată, avizul de recepţie fiind returnat cu menţiunea ”nereclamat” (f.d. 15-16).

Analizând şi apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, din punct de vedere al pertinenţei şi concludenţei, instanţa, după intima convingere, ajunge la concluzia că probele analizate dovedesc integral vinovăţia ***** în cele imputate.

Vina ***** este dovedită pe deplin prin materialele cauzei contravenţionale, cercetate în şedinţă judiciară, după cum urmează:

- informaţia parvenită la Serviciul 112 din 05.02.2024, ora 04:49, potrivit căreia ***** a informat despre dispariţia fiului său *****, născut în *****, de la domiciliul din str. *****, mun. Chișinău, înregistrată în R-2 al IP Centru cu nr. 1710 (f.d. 5);
- raportul din 05.02.2024, depus de subofiţerul superior al BPRO Chișinău privind faptele constatate, şi anume cu privire la dispariţia minorului *****. de-acasă în jurul orei 01:00 (f.d. 11);
- procesul-verbal de constatare din 04.02.2024, fiind audiată *****, bunica minorului, care locuieşte împreună cu fiica şi nepotul, acesta dispărând în noaptea de 05.02.2024 de-acasă, revenind la ora 05:00 (f.d. 6);

- proces-verbal privind actele de constatare din 21.02.2024, fiind audiată ***** pe marginea dispariţiei fiului său *****, născut la ***** care a fost pedepsit pentru că a plecat fără voie noaptea din casă (f.d. 7), precum şi alte înscrisuri care demonstrează integral vinovăţia ***** în faptele imputate.

Drept urmare, la data de 21 februarie 2024 de către agentul constatator Balaur Vasile din cadrul IP Centru, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI 06 206586, în prezenţa *****, care însă l-a semnat la toate rubricile corespunzătoare, în baza art. 63 alin. 2 Cod Contravenţional al Republicii Moldova, cauza fiind remisă pentru examinare după competenţă, în corespundere cu art. 395 Cod Contravenţional al Republicii Moldova (f.d. 4).

În consecinţă, instanţa remarcă faptul, că prin neglijarea obligaţiilor de educare a minorului *****, născut la *****, lăsat fără supraveghere la data de04-05 februarie 2024 către mama sa *****, acesta vagabondând până la ora 04:49 (05.02.2024).

În acest context, instanţa accentuează asupra importanţei majore şi fără echivoc a responsabilităţii părinţilor pentru toate faptele copiilor minori care se află la întreţinere, educare şi instruire.

Prin justeţea probelor, instanţa de judecată consideră acţiunile ***** corect incadrate juridic în baza art. 63 alin. 2 Cod Contravenţional al RMoldova, conform semnelor calificative de neîndeplinire de către părinţi a obligaţiilor de educare şi de instruire a copilului, având ca urmare lipsa de supraveghere a copilului.

La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei, instanţa va ţine cont de scopul legii contravenţionale, prevăzut de art. 2 Cod Contravenţional al RMoldova, de principiul individualizării răspunderii contravenţionale şi sancţiunii contravenţionale, prevăzut de art. 9 Cod Contravenţional al RMoldova, lipsa antecedentelor penale, de gravitatea faptei ce i se impută şi consecinţele survenite, considerând oportună aplicarea pedepsei amenzii în cuantumul minim prevăzut de lege.

Circumstanţe atenuante sau agravante pe cauză n-au fost stabilite.

Reieşind din cele expuse mai sus şi conducându-se de prevederile art. art. 460, 462 Cod Contravenţional al RMoldova, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e :

Se declară vinovată ***** de comiterea contravenţiei prevăzută la art. 63 alin. 2 Cod Contravenţional al RMoldova şi în baza acestei Legi a-i stabili o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 9 (nouă) unităţi convenţionale, echivalentul a 450 (patru sute cincizeci) lei MD.

Se explică ***** că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se va considera că sancţiunea amenzii este achitată integral.

Hotărâre cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedinte de şedinţă, judecător /semnat/ Cristina Cheptea