JUDECĂTORIA
BĂLȚI
H O T Ă R Â R E
În numele Legii

în cauza contravențională

privindu-l pe

Silvia Cucereavaia

(art. 286 alin.(3) Cod Contravențional)

(Dosarul nr. 4-299/2026

4-26089051-09-4-13072026)

Amenda pentru comercializarea băuturilor alcoolice în modul şi în locurile interzise de Legea cu privire la fabricarea şi circulaţia alcoolului etilic şi a producţiei alcoolice

01 septembrie 2026

Textul corespunde originalului

Judecătoria Bălți sediul Central, în componența:
Eremciuc Ghenadie, *Președinte de ședință,*
Bîlici Natalia, *grefier,*
Examinând în ședința de judecată publică, în limba română, cauza contravențională în privința cet. Cucereavaia Silvia, născută la ***, IDNP *****, cu domiciliu în mun. Bălți, str***** care se învinuiește de săvârșirea contravenției prevăzută de art. 286 alin.(3) din Codul contravențional,**
Cu participarea:
Vladimir Plaii*, agent constatator,*
În lipsa:
Cucereavaia Silvia*, contravenient,*
constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La data de 09 iulie 2026, în privința cet. **Cucereavaia Silvia** a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria MAI 07 nr.564276, în temeiul art. 286 alin.(3) Cod contravențional, pe faptul că aceasta, la 11 septembrie 2026, ora 08:45 aflându-se str.Păcii, casa 117 A, mun.Bălți, comercializa ilegal alcool etilic diferitor persoane din domiciliul său amplasat în mun.Bălți, str.Păcii 117 A.

2. Deși a fost legal citat, contravenienta Cucereavaia Silvia nu s-a prezentat în ședința de judecată și nici nu a înștiințat instanța despre motivele absenței sale. Ulterior, instanța a dispus aducerea silită a acesteia. Din raportul întocmit de executor rezultă însă imposibilitatea executării măsurii, întrucât contravenientul nu se află la domiciliu, ori. Cucereavaia Silvia nu a ieșit la poartă iar pe numerele de telefoane 069651414 și 069819213 nu a ridicat receptoarele și nu a recepționat mesaje. Având în vedere aceste împrejurări și constatând că au fost epuizate toate mecanismele legale pentru asigurarea prezenței sale, instanța, după analiza materialelor cauzei, a considerat oportună examinarea dosarului în absența contravenientului.

3. Agentul constatator, **Palii Vladimir** a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui **Cucereavaia Silvia** pledînd pentru aplicarea pedepsei sub formă de amendă.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

4. ***Articolul 286 alin.(3) Cod contravențional stipulează că:*** *comercializarea băuturilor alcoolice în modul şi în locurile interzise de Legea cu privire la fabricarea şi circulaţia alcoolului etilic şi a producţiei alcoolice se sancţionează cu amendă de la 60 la 90 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 90 la 180 de unităţi convenţionale aplicată persoanei cu funcţie de răspundere, cu amendă de la 150 la 300 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice cu sau fără privarea, în toate cazurile, de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an.*

Potrivit art. 374 Cod contravenţional, procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, avînd ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvîrşirea contravenţiei.

Potrivit art. 440 alin. (1) Cod contravenţional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

În conformitate cu alin. (1) al art. 442 Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

Astfel, în raport cu cele enunțate, art. 425 alin. (2) Codul contravențional cuprinde dispoziții exprese cu privire la forța probantă inclusiv a procesului verbal cu privire la contravenție, fiind reglementat că, în calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză

MOTIVAREA INSTANȚEI

5. În materie contravențională au fost recunoscute garanțiile procedurale specifice în materie penală în ceea ce privește dreptul la un proces echitabil, printre care și prezumția de nevinovăție, prevăzută de alin. (2) al art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. Această împrejurare fundamentează la nivel de principiu că, sarcina probei în procedura contravenționala desfășurată în fața instanței de judecată revine în primul rând organului constatator și, în condițiile în care acesta face dovada vinovăției, făptuitorul urmează să-și probeze nevinovăția. *Sub aspectul legalității* procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI 07 nr.564276 din 09 iulie 2026, instanța constată că acesta corespunde rigorilor prevăzute de art. 443 Cod contravențional, bucurându-se de prescripțiilor legale de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit.

6. În ce privește constatarea existenței faptei contravenționale, în urma studiului materialelor cauzei contravenţionale, instanţa de judecată ajunge la ferma convingere că, cet. **Cucereavaia Silvia la 11 septembrie 2026, ora 08:45 aflându-se str.Păcii, casa 117 A, mun.Bălți, comercializa ilegal alcool etilic diferitor persoane din domiciliul său amplasat în mun.Bălți str.Păcii 117 A.**

7. Urmează de menționat că dreptul unei persoane de a fi prezumată nevinovată și de a solicita acuzării să dovedească faptele ce i se impută, rezultă cert din art. 375 alin. (1)Cod contravențional, potrivit căruia, persoana acuzată de săvârșirea unei contravenții seconsideră nevinovată atâta timp cât vinovăția sa nu este dovedită în modul prevăzut deprezentul cod.

În susținerea vinovăției persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, în comiterea faptei prevăzute de art. 286 alin.(3) Cod contravențional,agentul constatator a acumulat la faza constatării faptei contravenționale următoareleprobe, care au fost cercetate în ședința de judecată, și anume:

- originalul procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 07 nr.564276 din 09 iulie 2026, potrivit căruia a fost constatată și calificată contravenția comisă de **Cucereavaia Silvia** în baza art. 286 alin.(1) Cod contravențional (f.d.4 material contravențional);

- raportul agentului constatator din 07.10.2024, prin care a fost informat superiorul despre faptul stabilirii cet. Cucereavaia Silvia în mun. Bălți, str.Păcii 117 A, ce comercializa băuturi alcoolice persoanelor necunoscute fără a deținecareva acte de proveniență (f.d. 5 material contravențional);

- ordonanța de pornire a procesului contravențional din 07.10.2024 (f.d.6);

- plîngere depusă la 07.10.2024 de Ungureanu Ian pe faptul comercializaării de către Cucereavaia Silvia abăuturilor alcoolice (f.d.7);

- proces-verbal de audierea martorului Ungureanu Ian din 07.10.2026 (f.d.8);

- cazierul contravențional eliberat pe numele cet. Cucereavaia Silvia (f.d. 11);

- procesul-verbal de efectuarea percheziției din 11 septembrie 2026, potrivit căruia au fost depistate 1 butelie „Borsec„ în volum de 2 litri care conține lichid străveziucirca 0.8 litri, 1 buteliie de masă plastică cu denumirea „Поляна Квасова„ cu volum de 1.5 litri cu conținut de lichid incolor, cu miros specific de alcool, o butelie de masă plastică cu denumirea „OM„ volum de 1.5 litri, cu conținut lichid incolor cu miros specific de alcool, 1 butelie din masă plastică cu denumirea „Gura Căinarului” cu volum de 1.5 litri, cu conținut lichid incolor, cu miros pecific de alcool (f.d. 15 material contravențional);

- foto tabel (f.d.17);

- raport de constatare tehnico-științifică nr.34/12-R-3748 din 20.05.2026 potrivit căruia în lichidul transparent prezentat într-o butelie PET cu capacitatea de 1.5 litri depistată de la cet. Cucereavaia Silvia în cadrul efectuării percehziției la domiciliul situat în mun.Bălți str.Păcii 117 A, reprezintă alcool etilic, cu concentrația de 92.7%.

8. Instanța de judecată constată cu certitudine veridicitatea și probarea învinuirii formulate față de Cucereavaia Silvia, în baza probelor administrate la faza constatării faptei contravenționale și cercetate în cadrul ședinței judiciare, iar fapta contravenţională, circumstanţele cauzei, încadrarea juridică a faptelor, normele materiale contravenţionale şi indicii calificativi ale elementelor constitutive ale contravenţiei – nu au un caracter contradictoriu.

9. Prin urmare, în opinia instanţei, nu se întrevăd temeiuri de a pune la îndoială legalitatea procesului-verbal și corectitudinea calificării faptelor de către agentul constatator în baza art. 286 alin. (3) Cod contravențional. Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată

constată astfel că Cucereavaia Silvia corect şi întemeiat a fost identificată ca o persoană care a comis fapta incriminată, din care cauză şi va fi recunoscută vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 286 alin. (3) Cod contravenţional. În procesul-verbal cu privire la contravenție Cucereavaia Silvia la pct.12 ultimul nu recunoaște vina această obiecție făcută la proces-verbal instanța de judecată apreciază ca o modalitate a contravininentei de evitarea răspunderea contravențională ori cumul de probe menționat supra indică direct că Cucereavaia Silvia se face vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art.286 alin.(3) Cod Contravențiional.

10. Astfel, în calitate de circumstanțe atenuante instanța de judecată apreciază în contextul art. 42 alin. (2) din Codul contravențional, comiterea pentru prima dată a unei fapte contravenționale, deoarece la materialele cauzei nu au fost administrate probe contrare și nici nu s-a invocat faptul dat, precum și recunoașterea vinei expuse în procesul-verbal cu privire la contravenție, iar în calitate de circumstanțe care ar agrava răspunderea persoanei în a cărei privință a fost pornit proces contravențional, instanța de judecată nu identifică nici un argument în acest sens.

11. Respectiv, sub aspectul individualizării pedepsei, instanța de judecată precizează că, va fi administrată în limitele impuse de art. 32 alin. (1) din Codul contravențional și în limitele stabilite de art. 286 alin. (3) din Codul contravențional, or în conformitate cu art. 22 din Constituție, nu se va aplica nici o pedeapsă mai aspră decât cea care era aplicabilă în momentul comiterii actului delictuos, iar la momentul comiterii și în prezent, contravenția incriminată prevedea o sancțiune cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 90 la 180 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 150 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei juridice cu sau fără privarea, în toate cazurile, de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an.

12. Instanța de judecată mai evidențiază că orice sancțiune juridică, inclusiv cea contravențională, nu reprezintă un scop în sine, ci un mijloc de reglare a raporturilor sociale, de formare a unui spirit de responsabilitate, iar pentru aceasta nu este nevoie ca în toate cazurile să se aplice sancțiunea maximă, or sancțiunile juridice constituie nu mijloace de răzbunare a societății, ci de prevenire a săvârșirii faptelor ilicite și de educare a persoanelor vinovate.

13. În aceste context, instanța va ține cont de atitudinea făptuitoarei, care și-a expus poziția față de acuzația adusă prin recunoașterea vinovăției sale, de împrejurările săvârșirii faptei astfel cum a fost reținută de către instanță, de comportamentul făptuitoarei la momentul constatării faptei, de necesitatea prevenirii în viitor a unor fapte similare, precum și faptul că nu se atestă la materialele cauzei informații privind alte antecedente penale și contravenționale în privința acesteia, care ar caracteriza-o din punct de vedere negativ. În baza celor enunțate supra, având în vedere circumstanțele cauzei și faptul recunoașterii vinovăției de către făptuitor, prin prisma art. 42 alin. (2) din Codul contravențional, instanța de judecată constată vinovăția lui Cucereavaia Silvia, în comiterea contravenției prevăzute de art. 286 alin. (3) din același cod și îi aplică făptuitorului o sancțiune sub formă de amendă în cuantumul minim aplicabil, de 60 unități convenționale, după cum statuează imperativ sancțiunea normei speciale și care

reprezintă echivalentul sumei de 3000 lei, fără privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate.

14. De asemenea, instanța va informa pe Cucereavaia Silvia că în conformitate cu prevederile art. 34 alin. (3) din Codul contravențional, aceasta va fi în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, iar în acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral, cu excepția cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancțiunii contravenționale și contravenientul nu și-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenționale, până la cercetarea judecătorească. În acest mod, la cazul dedus judecării cauzei, instanța apreciază că făptuitorul este susceptibil de executarea unei sancțiuni contravenționale, având împlinită vârsta de 18 ani, dar totodată consideră că în privința lui Cucereavaia Silvia a putut fi aplicabilă o sancțiune cu un grad mai redus de severitate și la limita minimă a acesteia, în cuantumul nominalizat, fără privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate, or instanța nu manifestă intenția agravării situației făptuitorului, ci doar pedepsirea sa corespunzător faptei comise de acesta.

CORPURI DELICTE

15. Cu referire la corpurile delicte Instanța de judecată reține că agentul constatator a expediat cauza contravențională în instanța de judecată cu recomandarea de a se expune asupra corpurilor delicte, solicitând nimicirea acestora.

16. Prin ordonanța de recunoaștere a obiectelor în calitate de corpuri delicte din 01.09.2025, a fost dispusă recunoașterea bunurilor materiale, depistate și ridicate conform procesului-verbal de percheziție din 11.09.2025, și anume: 1 butelie „Borsec„ în volum de 2 litri care conține lichid străveziu circa 0.8 litri, 1 butelie de masă plastică cu denumirea „Поляна Квасова„ cu volum de 1.5 litri cu conținut de lichid incolor, cu miros specific de alcool, o butelie de masă plastică cu denumirea „OM„ volum de 1.5 litri, cu conținut lichid incolor cu miros specific de alcool, 1 butelie din masă plastică cu denumirea „Gura Cîinarului„ cu volum de 1.5 litri, cu conținut lichid incolor, în calitate de corpuri delicte. Bunurile materiale menționate, fiind depozitate în camera de păstrare a corpurilor delicte al IP Bălți.

17. În conformitate cu prevederile art. 431 alin. (1) din Codul contravențional, corpuri delicte se consideră obiectele, inclusiv banii, documentele, vehiculele, alte valori, față de care există temeiuri a presupune că au servit la săvîrșirea contravenției, au păstrat asupra lor urmele faptei contravenționale sau au constituit obiectul acestei fapte, sau pot servi ca mijloc de constatare a existenței ori inexistenței elementelor constitutive ale contravenției.

18. Potrivit alin. (4) din același articol, la judecarea cauzei contravenționale, instanța hotărăște asupra corpurilor delicte potrivit art. 439/7 din prezentul cod și prevederilor art.162 din Codul de procedură penală, care se aplică în mod corespunzător în procesul contravențional. Conform art. 162 alin. (1) pct. 2) din Codul de procedură

penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delicte.

19. În acest caz: obiectele a căror circulație este interzisă vor fi predate instituțiilor respective sau nimicite.

20.Astfel, reieșind din prevederile sus menționare, corpurile delicte: 1 butelie „Borsec„ în volum de 2 litri care conține lichid străveziu circa 0.8 litri, 1 butelie de masă plastică cu denumirea „Поляна Квасова„ cu volum de 1.5 litri cu conținut de lichid incolor, cu miros specific de alcool, o butelie de masă plastică cu denumirea „OM„„ volum de 1.5 litri, cu conținut lichid incolor cu miros specific de alcool, 1 butelie din masă plastică cu denumirea „Gura Cîinarului„ cu volum de 1.5 litri, cu conținut lichid incolor, cu miros pecific de alcool după rămânerea definitivă a hotărârii urmează a fi nimicite.

21. În conformitate cu prevederile articolelor 162 din Codul de procedură penală, 34, 395, 400, 431, 460 și 462-463 din Codul contravențional, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Cucereavaia Silvia se recunoaște vinovat de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 286 alin. (3) din Codul contravențional și i se aplică acestuia o sancțiune cu amendă în cuantum de 60 (șaizeci) unități convenționale, ce reprezintă echivalentul sumei de 3 000 (trei mii) lei, fără privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate.

Se explică lui **Cucereavaia Silvia**, în conformitate cu art. 34 alin. (3) din Codul contravențional, este în drept să achite jumătate în amenda stabilită, dacă o plătește în cel mult 3 (trei) zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale, iar în acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Corpurile delicte: 1 butelie „Borsec„ în volum de 2 litri care conține lichid străveziu circa 0.8 litri, 1 butelie de masă plastică cu denumirea „Поляна Квасова„ cu volum de 1.5 litri cu conținut de lichid incolor, cu miros specific de alcool, o butelie de masă plastică cu denumirea „OM„„ volum de 1.5 litri, cu conținut lichid incolor cu miros specific de alcool, 1 butelie din masă plastică cu denumirea „Gura Cîinarului„ cu volum de 1.5 litri, cu conținut lichid incolor, cu miros pecific de alcool după rămânerea definitivă a hotărârii urmează a fi nimicite.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălţi (sediul central).

PREȘEDINTELE ȘEDINȚEI,
JUDECĂTOR **GHENADIE EREMCIUC**