Dosarul nr. 4-24112649-28-4-07102024
nr. manual 4-164/2024

H O T Ă R Â R E

02 decembrie 2024 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Înstanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Comerzan Ghenadie
Grefier Bandalac Stela
examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui Perova Maria, născută la *****, cod personal *****, dom. s. *****, r-nul Fălești și locuitoare a s. *****, r-nul Briceni, în săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional al RM,

c o n s t a t ă :

Perova Maria la data de 24.04.2024, aproximativ la orele 14^{00} a apelat fals la serviciile specializate și anume serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei și seriviciul specializat de gaze, comunicând că concubinul mamei sale Rudenco Victor este agresiv și amenință că va incendia hainele, fapte ce nu s-au adeverit.

Pe acest caz a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenții S/N MAI06 301848 din 03.10.2024, care a fost expediat pentru examinare în instanța de judecată conform art. 395 Cod contravențional.

În ședința de judecată contravenientul Perova Maria, fiind legal citată și înștiințată despre data, locul și ora petrecerii ședinței de judecată nu s-a prezentat.

Agentul constatator Cebanaș Oleg în ședința de judecată fiind legal citat și înștiințat despre data, locul și ora petrecerii ședinței de judecată nu s-a prezentat, însă prin cerere a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

În conformitate cu art. 447^1 alin. (4) Cod Contravențional prezenţa agentului constatator şi a persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional la examinarea cauzei contravenţionale este obligatorie.

În conformitate cu art. 447^1 alin. (5) Cod Contravențional absenţa agentului constatator sau a persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţare prealabilă, nu împiedică examinarea cauzei.

Examinând materialele cauzei contravenționale, verificând procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 301848 din 03.10.2024, întocmit în privința lui Perova Maria învinuită în comiterea contravenției prevăzută de art. 342 Cod

contravențional, sub aspectul îndeplinirii condițiilor de fond şi de formă prevăzute de lege pentru valabilitatea sa, studiind în cumul totalitatea probelor, instanţa de judecată constată cert că în acțiunile lui Perova Maria sunt prezente semnele calificative ale contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional al RM.

Conform art. 342 Cod contravențional, chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate, se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Examinând în cumul toate probele prezentate, în strictă conformitate cu prevederile art. 425 Cod contravenţional, instanţa de judecată conchide că agentul constatator a prezentat probe concludente şi pertinente prin care s-a dovedit existenţa faptei contravenţionale imputate cet. Perova Maria şi anume fapta prevăzută la art. 342 Cod contravențional, adică chemarea intenționat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei și a serviciului specializat de gaze.

Vinovăția lui Perova Maria în comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional se dovedește prin probele elucidate și examinate în ședința de judecată și anume:

- informație din 20.10.2024 (f.d. 4);
- tichetul dragger din 24.04.2024 pe numele lui Rudenco Victor (f.d. 6);
- proces-verbal privind actele de constatare în privința lui Rudenco Victor din 24.04.2024 (f.d. 7);
- proces-verbal de cercetare la fața locului din 24.04.2024 și planșe fotografice (f.d. 8-11);
- proces-verbal de audiere a martorului Gula Cătălin din 24.04.2024 (f.d. 12);
- proces-verbal privind actele de constatare în privința lui Comerzan Vitalie din 24.04.2024 (f.d. 13);
- proces-verbal privind actele de constatare în privința lui Vacari Mariana din 24.04.2024 (f.d. 14);
- caracteristica pe numele lui Perova Maria (f.d. 23);
- certificatul IMSP Fălești pe numele lui Perova Maria, unde este indicat că se află la evidența medicului narcolog (f.d. 24);
- certificatul IMSP Fălești unde este indicat că Perova Maria nu se află la evidență la Centrul Comunitar de Sănătate Mintală (f.d 25);
- cazier contravențional (f.d. 26);
- revindecare (f.d. 27);
- proces-verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 301848 din 03.10.2024 (f.d. 28).

Instanţa de judecată, coroborând probele cercetate cu prevederile legale citate, concluzionează că Perova Maria a comis contravenţia prevăzută de art. 342 Cod contravenţional – adică chemarea intenționat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei și a serviciului specializat de gaze.

În ceea ce privește legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție cu nr. MAI06 359274 din 03.10.2024 întocmit de agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Briceni, Cebanaș Oleg în privința lui Perova Maria, învinuită în comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional, instanța constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 443, art. 445 Cod contravențional.

La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional, instanța de judecată va lua în considerare caracterul contravenției, împrejurările comiterii faptei, personalitatea contravenientului, circumstanțele agravante și atenuante prevăzute de art. 42-43 Cod contravențional.

În acest context, instanța de judecată reține că, circumstanțele atenuante nu au fost stabilite.

Circumstanțe agravante –nu au fost stabilite.

Aplicând criteriile enunțate, luând în considerație faptul că, Perova Maria, nu s-a prezentat în ședința de judecată pentru a da explicații pe marginea cauzei contravenționale, reieșind din pericolul contravenției comise, instanța de judecată consideră necesar de a aplica contravenientului Perova Maria sancțiunea sub formă de amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale în sumă de 1500 (una mie cinci sute) lei.

În conformitate cu art. 462, art. 465, art. 468 Cod contravenţional al RM, instanţa de judecată,

H o t ă r ă ș t e :

De-o recunoscut pe Perova Maria, născută la *****, cod personal *****, dom. s. *****, r-nul Fălești și locuitoare a s. *****, r-nul Briceni, vinovată în săvârşirea contravenţiei, prevăzute de art. 342 Cod contravenţional al RM, aplicându-i o pedeapsă sub formă de amendă contravenţională în mărime de 30 (treizeci) unităţi convenţionale, în sumă de 1500 (una mie cinci sute) lei.

A-i explica contravenientului Perova Maria că ea este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Edineț.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Ghenadie Comerzan