Dosarul nr.1-138/2023
1-23135115-26-1-19092023

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

10 octombrie 2023
or.Glodeni

Judecătoria Drochia (sediul Glodeni)

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Alina Ţihonschi
Grefier Dumitriţa Dubic
cu participarea:
procurorului Ion Crişciuc
translatorului Cristina Bujor

examinând în şedinţa preliminară publică, cauza penală de învinuire a lui:

Groza Serghei Victor, născut la *****, originar şi locuitor al *****, studii medii incomplete, neangajat în câmpul muncii, concubinează, fără persoane la întreţinere, nesupus militar, nu se află la evidenţa medicului narcolog şi psihiatru, fără antecedente penale, c/p *****, cetăţean al R.Moldova,-

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.152 alin.(1) Cod penal,-

Termenul de examinare a cauzei: 19 septembrie 2023 – 10 octombrie 2023

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa,-

c o n s t a t ă :

1. **Groza Serghei**, la data de 20.08.2023, aproximativ la ora 19^{30}, aflându-se în stradă, lângă gospodăria sa, în urma unor neînţelegeri avute cu Rotari Vitalie, a iscat un conflict, după care i-a aplicat ultimului mai multe lovituri cu pumnii şi picioarele peste diferite părţi ale corpului, cauzându-i astfel leziuni corporale sub formă de traumă închisă a articulaţiei genunchiului drept, manifestată prin factură închisă a paletei cu deplasare minimă a fragmentelor, echimoze în regiunea articulaţiei cotului drept şi excoriaţie în regiunea articulaţiei cotului stâng, care conform raportului de constatare medico-legală nr.202338P0353 din 20.08.2023, se califică ca vătămare medie a integrităţii corporale.

2. În şedinţa preliminară din 10 octombrie 2023, partea vătămată Vitalie Rotari a depus cerere prin care şi-a retras plângerea prealabilă, în legătură cu care fapt a solicitat încetarea procesului penal pornit în privinţa lui Groza Serghei în baza art.152 alin.(1) Cod penal, invocând că careva pretenţii către inculpat nu are şi nu doreşte ca acesta să fie condamnat.

3. Faptul încetării cauzei pe art.152 alin.(1) Cod penal pe motivul retragerii plângerii prealabile de către partea vătămată, a fost susţinut în cadrul şedinţei de judecată de către acuzatorul de stat Ion Crişciuc, cît şi de către inculpatul Groza Serghei, care a declarat, că cererea victimei este justificată şi necesită a fi admisă, cu încetarea procesului în cauză.

4. Actele cauzei atestă, că Groza Serghei este învinuit de comiterea infracţiunii prevăzute de art.152 alin.(1) Cod penal, pentru faptul, că aceasta la data de 20.08.2023, aproximativ la ora $19^{\underline{30}}$, aflându-se în stradă, lângă gospodăria sa, în urma unor neînţelegeri avute cu Rotari Vitalie, a iscat un conflict, după care i-a aplicat ultimului mai multe lovituri cu pumnii şi picioarele peste diferite părţi ale corpului, cauzându-i astfel leziuni corporale sub formă de traumă închisă a articulaţiei genunchiului drept, manifestată prin factură închisă a paletei cu deplasare minimă a fragmentelor, echimoze în regiunea articulaţiei cotului drept şi excoriaţie în regiunea articulaţiei cotului stâng, care conform raportului de constatare medico-legală nr.202338P0353 din 20.08.2023, se califică ca vătămare medie a integrităţii corporale.

5. În şedinţa preliminară din 10 octombrie 2023, partea vătămată Vitalie Rotari a depus cerere prin care şi-a retras plângerea prealabilă, în legătură cu care fapt a solicitat încetarea procesului penal pornit în privinţa lui Groza Serghei în baza art.152 alin.(1) Cod penal, invocând că careva pretenţii către inculpat nu are şi nu doreşte ca acesta să fie condamnat.

6. La fel, potrivit materialelor dosarului, procesul în cauză a fost pornit în baza plângerii depuse de către Vitalie Rotari.

7. Conform art.332 alin.(1) Cod de procedură penală, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art. 275 pct. 5) –9), 285 alin. (2), precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

8. Conform art.285 alin.(2) pct.1) CPP, încetarea urmăririi penale are loc în cazul când se constată că plângerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată sau părţile s-au împăcat – în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită numai în baza plângerii prealabile sau legea penală permite împăcarea.

9. Conform art.275 pct.6) Cod de procedură penală, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată şi va fi încetată în cazurile în care lipseşte plângerea victimei în cazurile în care urmărirea penală începe, conform art.276, numai în baza plângerii acesteia sau plângerea prealabilă a fost retrasă.

10. Potrivit art.276 alin.(1) Cod de procedură penală, urmărirea penală se porneşte numai în baza plângerii prealabile a victimei în cazul infracţiunilor prevăzute în articolele: 152 alin.(1), 153, 155, 157, 161, 173, 177, 179 alin.(1) şi (2), 193, 194, 197 alin.(1), 198 alin.(1), 200, 202, 203, 204 alin.(1), 246^1, 274 din Codul penal, precum şi al furtului avutului proprietarului săvârşit de minor, de soţ, rude, în paguba tutorelui, ori de persoana care locuieşte împreună cu victima sau este găzduită de aceasta.

11. În sensul normelor legale enunţate, dreptul persoanei vătămate de a-şi retrage plângerea prealabilă poate fi exercitat pe tot parcursul procesului penal, fie în faza de urmărire penala, fie în faza judecăţii pe fond. Retragerea plangerii prealabile este un act unilateral, persoana vătămată poate să îşi retragă plângerea chiar fără ştirea făptuitorului, indiferent de voinţa acestuia sau de vreo negociere prealabila retragerii.

12. Reieşind din cele ce preced, instanţa de judecată constată prezenţa a tuturor circumstanţelor necesare care permit încetarea procesului penal de învinuire a lui Groza Serghei în comiterea infracţiunii prevăzute de art.152 alin.(1) Cod penal în legătură cu retragerea plângerii de către partea vătămată.

13. Acţiunea civilă nu a fost înaintată.

14. Demersul acuzatorului de stat privind încasarea de la inculpat în contul statului a cheltuielilor de judecată în sumă de 768,00 lei, se admite.

15. Măsura preventivă obligarea de a nu părăsi ţara, aplicată în privinţa inculpatului, se revocă de drept la intrarea sentinţei în vigoare.

16. În baza celor expuse şi conform, art.art.332 alin.(1), art.276 alin.(1), 285 alin.(2) pct.1), art.391 alin.(6), art.392-394, 396 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

Se încetează procesul penal în cauza privind învinuirea lui **Groza Serghei**, născut la *****, de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.152 alin.(1) Cod penal în legătură cu retragerea plângerii prealabile de către partea vătămată.

Măsura preventivă aplicată faţă de Groza Serghei sub formă de obligare de nepărăsire a ţării se revocă de drept la intrarea sentinţei în vigoare.

Se admite demersul acuzatorului de stat şi se încasează de la Groza Serghei în contul statului cheltuielile pentru efectuarea expertizei în sumă de 768,00 (şapte sute şaizeci şi opt, 00) lei.

Sentinţa cu drept de atac la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni).

Preşedintele şedinţei, judecător Alina Ţihonschi