Prima instanță: Judecătoria Chișinău (sediul central) (jud. Natalia Iordachi)
Dosarul nr. 2ri-437/23
2-22054886-02-2ri-14072023

D E C I Z I E

24 octombrie 2023 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

În componenţa sa:
Preşedintele ședinței, judecător Clim Eugeniu
Judecătorii Iorgov Steliana
Cojocaru Olga

examinând, fără participarea părților, recursul declarat de SRL „Mapasauto” în proces de faliment, reprezentat de avocatul Iosip Andrei,

în cauza la contestația depusă de SRL „Dromas Cons” împotriva tabelului definitiv al creanțelor, în partea neadmiterii creanței sale spre validare față de patrimoniul SRL „Mapasauto”,

împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 12 mai 2023, prin care contestația a fost admisă parțial,

c o n s t a t ă:

La data de 19 aprilie 2022 administratorul Alexandr Perjovschi în interesele debitorului SRL „Mapasauto” a depus cerere introductivă prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de întreprindere pe motiv de incapacitate de plată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 22 aprilie 2022 a fost primită spre examinare cererea introductivă depusă de administratorul Alexandr Perjovschi în interesele debitorului SRL „Mapasauto”.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 19 iulie 2022, cererea introductivă a fost admisă, s-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat proces de insolvabilitate față de SRL „Mapasauto”, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilității administratorul autorizat Puiu Albert, autorizație nr. 168 din 19.01.2015. Totodată, prin hotărârea din 19 iulie 2022, s-a obligat administratorul insolvabilităţii Puiu Albert să notifice creditorii SRL „Mapasauto” despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanţelor, precum şi să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial, până la data de 02 septembrie 2022. S-a stabilit termenul limită de înaintare a cererilor de validare a creanţelor până la data de 02 septembrie 2022. S-a stabilit şedinţa de validare a creanţelor pentru data de 08 noiembrie 2022, ora 09:45 min.

La data de 04 august 2022 SC „Dromas Cons” SRL a depus cerere de validare a creanței solicitând validarea creanței în mărime de 970 371,42 lei și a penalității de întârziere în mărime de 201 837,25 lei.

La data de 21 septembrie 2022 administratorul insolvabilității SRL „Mapasauto”, Puiu Albert a prezentat instanței tabelul definitiv al creanțelor, în care creanța SC „Dromas Cons” SRL a fost inclusă cu ”0”.

Ne fiind de acord cu tabelul prezentat, la data de 28 septembrie 2022, SC „Dromas Cons” SRL a depus contestație la tabelul definitiv al creanțelor SRL „Mapasauto”.

În motivarea contestației a invocat că, între SC „Dromas Cons” SRL şi SRL „Mapasauto” a fost încheiat contractul de antrepriză nr. 06/10-21 SB din 06 octombrie 2021.

Conform contractului menţionat SC „Dromas Cons” SRL în calitate de executor s-a obligat să execute lucrările cu privire la amenajarea parcării auto, a drumurilor de acces adiacente conform proiectului de execuţie, valoarea lucrărilor contractate constituind suma de 2 576 258, 41 lei inclusiv TVA. Totodată, a indicat că, conform p.3.2 al contractului nr. 06/10-21 SB achitările vor fi efectuate în valuta naţională a Republicii Moldova - leul moldovenesc: 70% din costul lucrărilor în avans ...şi 30% din costul lucrărilor după finisarea lucrărilor şi semnarea de către părţi a actului de primire-predare a lucrărilor îndeplinite.

A remarcat că, în pct.3.5. este stipulat că achitarea părţii a două în mărime de 30% din costul lucrărilor se va efectua în timp de 30 zile calendaristice din momentul semnării actului de primire-predare a lucrărilor executate şi facturilor fiscale.

A subliniat că, SC „Dromas Cons” SRL în calitate de executor a îndeplinit integral obligațiile contractuale asumate, executarea lucrărilor contractate în volum integral fiind confirmate prin actul de verificare între părţi, procesul-verbal de recepţie a lucrărilor executate pentru octombrie 2021 în sumă de 1 979 723,00 lei, procesul-verbal de recepţie a lucrărilor executate pentru noiembrie 2021 în sumă de 704 698,25 lei, procesul-verbal de recepție a lucrărilor executate pentru noiembrie 2021 în suma de 85 950,08 lei, de asemenea și prin factura fiscală seria ***** din 26.10.2021 în sumă de 1 979 723,09 lei și prin factura fiscală seria ***** din 19.11.2021 în sumă de 790 648,33 lei eliberate în baza proceselor-verbale de recepţie a lucrărilor executate.

Însă, SRL „Mapasauto” obligaţiunea contractuală de a achita lucrările executate, a fost executată parţial, în sumă de 1 800 000,00 lei.

A invocate că, la moment datoria restantă a SRL „Mapasauto” față de SC „Dromas Cons” SRL pentru lucrările executate și recepționate în modul stabilit, constituie suma de 970 371,42 lei.

Totodată, a invocat că, potrivit pct. 7.4. din contractul de antrepriză nr. 06/10- 21 SB din 06.10.2021, partea care va întârzia executarea obligaţiilor în termenii stabiliţi, va suporta penalităţi în folosul celeilalte părţi în mărime de 0,1% din suma obligaţiile neîndeplinite pentru fiecare zi de întîziere. Suma penalităţii de întîrziere, calculată potrivit p.7.4. din contractul menționat, la data de 27 iulie 2022 constituie 201 837,25 lei conform calculului: 970 371,42 lei x 0.1 %x 201 837,25 lei.

A menționat că, S.C. „Dromas-Cons” S.R.L. a încercat să soluţioneze litigiul pe cale amiabilă solicitînd achitarea datoriei restante. Astfel că, prin notificarea nr.136 din 14.06.2022 SC „Dromas Cons” SRL a solicitat achitarea datoriei restante 970 371,42 lei, de asemenea şi a penalităţii de întîrziere în mărime de 201 837,25 lei în termen de 10 zile de la data recepţionării notificării, însă SRL „Mapasauto” până in prezent nu a achitat integral datoria.

Consideră că, neadmiterea creanței creditorului SC „Dromas Cons” SRL în tabelul definitiv al creanțelor SC „Dromas Cons” SRL este neîntemeiată, menționând că, nici un document justificativ prezentat pentru confirmarea creanţei nu a fost contestat de debitorul SRL „Mapasauto”, adică temeiurile creanţei, la care s-a referit creditorul SC „Dromas Cons” SRL sunt valabile.

A solicitat repunerea contestaţiei în termenul legal de contestare; admiterea contestaţiei, validarea creanţei în valoare de 970 371, 42 lei, datoria debitorului, şi a penalităţii de întîrziere în valoare de 201 837,25 lei, cu includerea acestora în tabelul definitiv al creanţelor creditorilor.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 12 mai 2023, a fost admisă parțial contestația depusă de creditorul SC „Dromas Cons” SRL împotriva tabelului definitiv al creanțelor SRL „Mapasauto”, în partea neadmiterii spre validare a creanței creditorului SC „Dromas Cons” SRL.

S-a validat SC „Dromas Cons” SRL ca creditor chirografar de rangul V faţă de debitorul SRL „Mapasauto” cu suma de 970 371 ,42 lei .În rest, contestația s-a respins.

S-a obligat administratorul insolvabilității SRL „Mapasauto”, Puiu Albert să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv la creanțelor.

La data de 25 mai 2023 reprezentantul administratorului insolvabilității SRL „Mapasauto”, Puiu Albert, avocatul Iosip Andrei, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 12 mai 2023, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate, cu emiterea unei noi decizii prin care contestația să fie respinsă, pe motiv că se constată existența unui litigiu de drept.

În argumentarea recursului, notează că, SC „Dromas Cons” SRL (executor) şi SRL „Mapasauto” (beneficiar) au încheiat contractul de antrepriză nr. 06/10-21 SB din 06.10.2021 privind „amenajarea parcării auto, a drumurilor şi căilor de acces adiacente conform proiectului de execuţie”.

Indică că, conform contractului valoarea lucrărilor contractate constituie suma de 2 576 258,41 lei, mărime estimată în acord cu devizele anexate la contract. De asemenea, părţile au convenit că achitările vor fi efectuate în felul următor: 70% din costul lucrărilor va fi achitat în avans, cu 3 zile înainte de începerea lucrărilor, şi 30% din costul lucrărilor va fi achitat după finisarea lucrărilor şi semnarea de către părţi a actului de predare-primire.

Notează că, în conformitate cu pct. 3.4. al Contractului nr. 06/10-215 SB, lucrările urmau a fi efectuate în termen de 2 săptămâni din data semnării contractului.

Susține că, întru executarea obligaţiunilor contractuale asumate, SRL „Mapasauto”, în baza ordinului de plată nr.2659 şi-a executat obligaţiunea de a achita în sumă de 70% valoarea lucrărilor.

Relevă că, cu toate că Beneficiarul şi-a executat obligaţiunile asumate în baza de contract, şi a achitat suma de 1 800 000 lei în contul Executorului, în vederea executării lucrărilor contractate, executorul SRL Dromas-Cons nu şi-a îndeplinit corespunzător obligaţiunile asumate în conformitate prevederile contractuale.

Astfel, reieșind din acțiunile de rea-credință, SRL „Mapasauto” a declarat în mod unilateral rezoluțiunea contractului de antrepriză nr. 06/10-21 SB din 06 octombrie 2021 privind „amenajarea parcării auto, a drumurilor şi căilor de acces adiacente conform proiectului de execuţie.

Remarcă că, după rezoluţiunea contractului de antrepriză, SRL Dromas-Com nu a restituit avansul primit pentru lucrări în mărime de 1 800 000 lei precum şi nu a plătit penalitatea în mărime de 128 812,92 lei (0,1%/zi, dar nu mai mult de 5%, din valoarea contractului, unde: 2 576 258,41 lei x 92 zile = 242 168,29 lei, iar 5% din 2 576 258,41 lei = 128 812,92 lei).

Menționează că, la data de 25 februarie 2022 SC „Dromas Cons" SRL s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Mapasauto" privind încasarea datoriei restante în valoare de 970 371,20 lei şi a penalităţii în sumă de 31 498,25 lei. Revendicările SC „Dromas Cons" SRL se întemeiază pe Contractul de antrepriză, nr. 06/10-21 SB din 06 octombrie 2021, privind „amenajarea parcării auto, a drumurilor şi căilor de acces adiacente conform proiectului de execuţie".

Notează că, la 06 iunie 2022 SRL „Mapasauto" a înaintat o acţiune reconvenţională faţă de SC „Dromas Cons" SRL prin care revendică respingerea cererii de chemare în judecată iniţiale, înaintată de SC „Dromas Cons" SRL, încasarea penalităţilor de întârzierea şi a cheltuielilor necesare pentru remedierea neconformităţii lucrărilor executate conform cu contractul de antrepriză nr. 06/10- 21 SB din 06 octombrie 2021. Cererile de chemare în judecată se află pe rolul Judecătoriei Chişinău sediul Centru.

Reiterează că, procesul de insolvabilitate faţă de SRL „Mapasauto" a fost intentat la data de 19 iulie 2022. Prin urmare, până la deschiderea procedurii de insolvabilitate faţă de debitor, pretinsul creditor SC „Dromas Cons" SRL s-a adresat cu cerere de chemare în judecată faţă de SRL „Mapasauto" cu privire la încasarea datoriei.

A invocat reprezentantul administratorului insolvabilității SRL „Mapasauto", Puiu Albert, avocatul Iosip Andrei, existenţa unui litigiu de drept între SC „Dromas Cons" SRL şi SRL „Mapasauto". Opinează că, atât timp cât această cauză civilă încă nu a fost soluţionată definitiv, validarea respectivei creanţe nu poate avea loc prin prisma prevederilor legii insolvabilităţii. Litigiul respectiv urmează a fi soluţionat doar în procedură civilă contencioasă, pe bază de contradictorialitate, ori din Legea insolvabilităţii rezultă că una din cerinţele pe care trebuie să le întrunească creanţa creditorului, este ca aceasta să fie certă. O creanţă litigioasă nu poate fi validată de către instanţa de insolvabilitate decît după soluţionarea irevocabilă a litigiului cu referire Ia creanţa în cauză.

Ţinînd cont de cele expuse supra, consideră că contestaţia înaintată de SC „Dromas Cons" SRL cu privire la creanţele neadmise de administratorul insolvabilităţii în tabelul definitiv faţă de patrimoniul SRL „Mapasauto", în proces de insolvabilitate, urmează a fi respinsă.

Solicită admiterea recursului, casarea integrală a încheierii Judecătoriei Chişinău (sediul central) din 12 mai 2023 cu pronunţarea unei noi decizii privind respingerea contestaţiei înaintată de SRL „Dromas-Cons" cu privire la creanţele neadmise de administratorul insolvabilităţii în tabelul definitiv faţă de patrimoniul SRL „Mapasauto" - în proces de insolvabilitate, pe motiv că se constată existenţa unui litigiu de drept;

Conform art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității, nr. 149 din 29 iunie 2012, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.

Din actele cauzei rezultă că, încheierea recurată a fost emisă la 12 mai 2023, cu participarea reprezentantului recurentului, fiind contestată cu recurs la 25 mai 2023 (f.d. 99-103).

Astfel, recursul declarat de către avocatul Iosip Andrei, în interesele SRL „Mapasauto" în proces de faliment, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 12 mai 2023, se consideră depus în termen.

Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs şi a materialelor din dosar, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră recursul neîntemeiat şi care urmează a fi respins, din următoarele motive.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

Conform art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

Din actele cauzei rezultă că, la data de 19 aprilie 2022 administratorul Alexandr Perjovschi în interesele debitorului SRL „Mapasauto” a depus cerere introductivă prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de întreprindere pe motiv de incapacitate de plată.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 19 iulie 2022, cererea introductivă a fost admisă, s-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat proces de insolvabilitate față de SRL „Mapasauto”, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilității administratorul autorizat Puiu Albert, autorizație nr. 168 din 19.01.2015. Totodată, prin hotărârea din 19 iulie 2022, s-a obligat administratorul insolvabilităţii Puiu Albert să notifice creditorii Societății cu răspundere limitată ”Mapasauto” despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanţelor, precum şi să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial, până la data de 02 septembrie 2022. S-a stabilit termenul limită de înaintare a cererilor de validare a creanţelor până la data de 02 septembrie 2022. S-a stabilit şedinţa de validare a creanţelor pentru data de 08 noiembrie 2022, ora 09:45 min.

La data de 04 august 2022 SC „Dromas Cons” SRL a depus cerere de validare a creanței solicitînd validarea creanței creditorului SC „Dromas Cons” SRL, în mărime de 970 371,42 lei și a penalității de întîrziere în mărime de 201 837,25 lei. La data de 21 septembrie 2022 administratorul insolvabilității S SRL „Mapasauto”, Puiu Albert a prezentat instanței tabelul definitiv al creanțelor, în care creanța SC „Dromas Cons” SRL a fost inclusă cu ”0”.

Nefiind de acord cu tabelul prezentat, la data de 28 septembrie 2022, SC „Dromas Cons” SRL a depus contestație la tabelul definitiv al creanțelor S.R.L. ”Mapasauto”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 12 mai 2023, a fost admisă parțial contestația depusă de creditorul SC „Dromas Cons” SRL împotriva tabelului definitiv al creanțelor SRL „Mapasauto”, în partea neadmiterii spre validare a creanței creditorului SC „Dromas Cons” SRL.

S-a validat SC „Dromas Cons” SRL ca creditor chirografar de rangul V faţă de debitorul SRL „Mapasauto” cu suma de 970 371 (nouă sute șaptezeci mii trei sute șaptezeci și unu)lei 42 bani.

În rest contestația s-a respins.

A fost obligat administratorul insolvabilității SRL „Mapasauto”, Puiu Albert să introducă modificările corespunzătoare în tabelul definitiv la creanțelor.

Nu este de acord SRL „Mapasauto” cu încheierea primei instanțe și a contestat-o cu recurs.

Colegiul judiciar apreciază ca fiind legală și corectă soluția instanței de insolvabilitate cu privire la admiterea parțială a contestației depusă de către SC „Dromas Cons” SRL împotriva tabelului definitiv al creanței, în partea neadmiterii creanței sale, în cauza privind insolvabilitatea debitorului SRL „Mapasauto”.

Potrivit art. 142 alin. (4), (5), (7), (9) al Legii insolvabilității, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanţa de insolvabilitate şi a documentelor depuse şi va efectua o cercetare amănunţită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă şi prioritatea fiecărei creanţe, în vederea îndeplinirii atribuţiei prevăzute la alin. (4), administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va putea solicita reprezentantului debitorului explicaţii, informaţii şi documente suplimentare, după caz. O creanță se înscrie în tabel ținându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât și de dobânda corespunzătoare sau de penalitatea, sau de orice alt accesoriu calculat până la data deschiderii procedurii, așa cum rezultă din actele depuse la dosar. Creanțele exprimate în valută străină se înregistrează în unitățile valutare care le identifică şi la valoarea lor în lei, la cursul oficial al leului moldovenesc valabil existent la data deschiderii procedurii.

Potrivit art. 143 alin. (4)-(8) din Legea insolvabilității (în vigoare la data depunerii contestației) stipulează că, după intentarea procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanţelor, care va cuprinde toate creanţele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvabilitate sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanţele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvabilităţii/lichidator şi rangul de prioritate al creanţei. Tabelul definitiv al creanţelor se aprobă de către instanţa de insolvabilitate la şedinţa de validare a creditorilor.

La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate a debitorului. Creditorii şi debitorul au acces la tabelul creanţelor şi pot face contestaţii faţă de creanţele admise de administrator/lichidator în tabel, precum şi asupra celor înlăturate.

O creanţă acceptată şi inclusă de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv al creanţelor se consideră validată dacă, cu cel puţin 3 zile lucrătoare înainte de şedinţa de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un creditor ori dacă contestaţia ridicată a fost înlăturată. Contestaţia debitorului nu se opune validării creanţei.

În urma verificării tabelului de creanţe definitiv şi a materialelor din dosar, cu audierea administratorului/lichidatorului, judecătorul instanţei de insolvabilitate va valida creanţele incluse în tabel şi necontestate de creditori semnînd în rubrica „Validat” în dreptul fiecărei creanţe trecute în tabel de administrator/lichidator. În cazul depunerii contestaţiilor, judecătorul va semna în rubrica “Contestat” în dreptul creanţei contestate şi va consemna personal cu cifre în rubrica „Creanţe cu titlu provizoriu” suma creanţei pe care o admite cu titlu provizoriu pe perioada examinării contestaţiei. Judecătorul va menţiona în tabel şi persoana care a depus contestaţia. Menţiunile respective vor fi trecute pe cambii şi pe alte titluri de creanţe.

Consemnarea judecătorului în tabelul definitiv consolidat al creanţelor are efectul unei hotărâri judecătoreşti definitive şi irevocabile pentru toate creanţele validate, conform valorii şi rangului lor, precum şi pentru debitor, administrator/lichidator şi pentru toţi creditorii chirografari şi creditorii garantaţi. După validarea creanţelor din tabelul definitiv, numai titularii

creanţelor consemnate în tabel pot să participe la votul planului de restructurare sau la orice repartiţie de sume, în caz de faliment etc.

Potrivit art. 141 alin. (3) din Legea insolvabilității, la cererea de admitere a creanțelor se anexează documentele justificative din care izvorăsc creanțele, iar conform alin. (7) art. 142 din Legea insolvabilității o creanță se înscrie în tabel, ținându-se cont atât de suma datorată efectiv, cât și de dobânda corespunzătoare sau de penalitate, sau de orice alt accesoriu calculat până la data deschiderii procedurii, așa cum rezultă din actele depuse la dosar.

Potrivit art. 144 alin. (1), (2) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, debitorul şi creditorii pot să formuleze contestaţii cu privire la creanţele şi la drepturile de preferinţă neadmise sau trecute integral sau parţial de administratorul insolvabilităţii/lichidator în tabelul definitiv. Contestaţiile se depun în scris la instanţa de judecată care examinează cazul de insolvabilitate cu cel puţin 3 zile înainte de data şedinţei fixate pentru examinarea valabilităţii creanţelor incluse în tabelul definitiv. Contestaţiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive şi se restituie fără a fi examinate.

Din suportul probator administrat la materialele cauzei, rezultă că, la data de 06 octombrie 2021 între SC „Dromas Cons" SRL, în calitate de executor și SRL „Mapasauto", în calitate de beneficiar a fost încheiat contratul de antrepriză nr. 06/10-21 SB. Obiectul căruia, conform pct. 2.1. îl constituie obligațiunea executorului, SC „Dromas Cons" SRL de a executa lucrări de amenajare a parcării, a drumurilor și căilor de acces adiacente conform proiectului de execuție.

Conform pct. 3.1., 3.2.. 3.4. și 3.5. din contractul sus numit, valoarea lucrărilor contractuale constituie 2 576 258,41 lei inclusiv TVA. Achitările vor fi efectuate în valuta națională a RM – leul moldovenesc, în felul următor: 70% din costul lucrărilor în avans, cu 3 zile înainte de începerea lucrărilor; 30% din costul lucrărilor după finisarea lucrărilor și semnarea de către părți a actului de predare-primire a lucrărilor îndeplinite. Executarea lucrărilor va fi efectuată în termen de 2 săptămîni din data semnării contractului dat și cu condiția, condițiilor climaterice favorabile pentru executarea lucrărilor. Achitarea părții a doua în mărime de 30% din costul lucrărilor se va efectua în timp de 30 zile calendaristice din momentul semnării actului de primire-predare a lucrărilor executate și facturilor fiscale.

În pct. 7.4. din contractul de antrepriză nr. 06/10-21 SB din 06 octombrie 2021 părțile au convenit că, partea care v-a întîrzia executarea obligațiilor în termenii stabiliți de prezentul contract și documentele care fac parte acesta, v-a suporta penalități în folosul celeilalte părți în mărime de 0,1% din suma obligațiilor neîndeplinite pentru fiecare zi de întîrziere.

Astfel, la materialele cauzei a fost anexată factura fiscală din 26 octombrie 2021, conform căreia SC „Dromas Cons" SRL a prestat către SRL „Mapasauto" lucrări de amenajare a platformei asfaltate la parcul industrial Tracom din str.Columna 170, or. Chișinău în sumă de 1 979 723 lei, factură care a fost acceptată de către beneficiar contra semnătură. (f.d.27)

Totodată se reține că, prin nota informativă semnată atât de subantreprenorul SC „Dromas Cons" SRL, cât și de antreprenorul general SRL „Mapasauto" s-a stabilit valoarea lucrărilor pentru luna octombrie 2021 în sumă totală de 1 979 723 lei. (f.d.28)

Iar conform procesului-verbal de executare a lucrărilor pe luna octombrie 2021, semnat de către directorul S.R.L. "Mapasauto", Alexandr Perjovschi a fost stabilită valoarea lucrărilor în sumă de 1 979 723 lei. (f.d.29-30)

La fel, Colegiul reține că, potrivit facturii fiscale nr.IV9949336 din 19 noiembrie 2021, SC „Dromas Cons" SRL a prestat către SRL „Mapasauto" lucrări de amenajare a platformei asfaltate la parcul industrial TRacom din str.Columna 170, or.Chișinău în sumă de 790 648,33 lei, factură care la fel a fost acceptată de către antreprenorul general contra semnătură. (f.d.33)

Iar conform procesului-verbal de recepție a lucrărilor executate pe luna noiembrie 2021 antreprenorul general a recepționat contra semnătură lucrări prestate în sumă de 704 698,25 lei (f.d.34). Prețul materialelor a fost stabilit de părți prin borderoul de resurse și catalogul de prețuri, semnat de ambele părți contractante.(f.d.38)

În asemenea circumstanțe, având în vedere probele care au fost prezentate întru confirmarea executării și recepționării lucrărilor de către beneficiar/investitor, și anume, facturile fiscale din 19 noiembrie 2021 și din 26 octombrie 2021, procesele verbale de recepție a lucrărilor pentru luna octombrie 2021 și noiembrie 2021 recepționate de SRL „Mapasauto", fără careva obiecții, contra semnătură, prima instanță just a conchis că, contestația depusă de SC „Dromas Cons" SRL în partea încasării datoriei de 970 371 lei pentru lucrările prestate și neachitate integral este întemeiată, iar administratorul insolvabilității neîntemeiat nu a admis-o în tabel.

Or, odată cu recepționarea serviciilor beneficiarul/investitorul este obligat să achite contravaloarea acestora, adică devine scadentă obligația sa de remitere executorului a sumei de bani convenite, care potrivit contractului de antrepriză încheiat între părți, este stabilit expres termenul de executare a obligației de 30 zile de la recepționarea lucrării.

Totodată, instanța de recurs va respinge aserțiunea recurentului precum că, aceasta este o creanță litigioasă și nu urmează a fi admisă în tabe or, actele pe care este întemeiată cererea de validare a creanței, și anume facturile fiscale din 19 noiembrie 2021 și din 26 octombrie 2021, procesele- verbale de recepție a lucrărilor pentru luna octombrie 2021 și noiembrie 2021 recepționate de SRL „Mapasauto" contra semnătură, nu au fost anulate și nici nu au fost contestate de părți pînă în prezent și acestea sunt în vigoare și nu fac obiectul unui litigiu, respectiv obligațiile ce decurg din aceste acte urmează a fi executate.

Aici Colegiul relevă că, admiterea contestației prin constatarea unui litigiu de drept, cu radierea creanței din tabel, poate avea loc în cazurile în care creanța solicitată de creditor pentru a fi admisă, nu se confirmă prin probele şi argumentele invocate şi administrate, iar confirmarea acestea presupune diverse acţiuni procesuale (efectuare de expertize, evaluări, probe suplimentare, care urmează a fi apreciate respectiv). În speță, însă, creanța SC „Dromas Cons" SRL se confirmă prin probele sus enumerate, iar faptul că ultimul s-a adresat cu solicitarea de a încasa aceiași datorie, bazată pe aceleași probe și în instanța de drept comun, anterior intentării procesului de insolvabilitate nu constituie temei de respingere a cererii de validare.

Iar faptul că, SRL „Mapasauto" a depus acțiune reconvențională împotriva acțiunii inițiale intentate de SC „Dromas Cons" SRL în instanța de drept comun la fel nu constituie temei de respingere a contestației întrucât aceasta nu are ca obiect legalitatea sau eficiența facturilor fiscale din 19 noiembrie 2021 și din 26 octombrie 2021, proceselor-verbale de recepție a lucrărilor pentru luna octombrie 2021 și noiembrie 2021.

Pe baza celor prezentate, Colegiul judiciar constată că, reproducerea repetată de către recurent a argumentelor invocate și în cadrul examinării contestației în primă instanță, nu dezvăluie nicio aparență a încălcării normelor de drept material sau procedural.

Astfel, raționamentele inserate în recurs nu pot fi calificate ca esențiale și nu ar putea obliga instanța de recurs să caseze încheierea judecătorească contestată.

În consecință, recursul dedus judecății nu corespunde condiției de a fi efectiv (a se vedea, inter alia, *Petrovic vs Luxemburg*, 17 februarie 2011, parag. 31-33, Sturm, ibidem, parag. 32).

În atare condiții, conjunctura respectivă confirmă că marja de apreciere a instanței de recurs nu a fost disproporționată față de obiectivele securității raporturilor juridice și bunei administrări a justiției.

Deci, raportând obiecțiile formulate în recurs la normele de drept procedural nu au format un obstacol care să afecteze esența dreptului recurentului de acces la un tribunal (a se vedea *Samardžić vs Croatia*, 20 iulie 2017, parag. 31).

Cât privește dreptul justițiabilului „de a fi auzit de o instanță", completul de judecată notează că articolul 6 parag. (1) din C.E.D.O. nu impune motivarea detaliată a deciziei unei instanțe de recurs care, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge un recurs ca fiind lipsit de șanse de succes (a se vedea, mutatis mutandis, *Kukkonen vs Finlanda* (nr. 2), 13 ianuarie 2009, parag. 24; *Papaioannou vs Grecia*, 2 iunie 2016, parag. 45; *Baydar vs Olanda*, 24 aprilie 2018, parag. 46; *Guelfucci vs Franța*, 3 iulie 2018, parag. 42 - 44).

Faţă de cele ce preced şi având în vedere faptul că, instanţa de insolvabilitate a constatat şi elucidat pe deplin circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei, a aplicat corect normele de drept material şi procedural, pronunţând o încheiere legală şi întemeiată, iar temeiurile invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul judiciar ajunge la concluzia a respinge recursul declarat de către SRL „Mapasauto" în proces de faliment, reprezentat de avocatul Iosip Andrei şi de a menţine încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 12 mai 2023.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către SRL „Mapasauto" în proces de faliment, reprezentat de avocatul Iosip Andrei.

Se menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 12 mai 2023 la contestația depusă de SRL „Dromas Cons" împotriva tabelului definitiv al creanțelor, în partea neadmiterii creanței sale spre validare față de patrimoniul SRL „Mapasauto".

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei, judecător Clim Eugeniu

Judecătorii Iorgov Steliana

Cojocaru Olga