Dosar nr. 4-124/2023
4-23107345-26-4-26072023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

10 octombrie 2023 or. Rîşcani

Judecătoria Drochia sediul Rîşcani, în următoarea componenţă:

Preş. şedinţei, judecător: Stanislav Grosu
Grefiera: Anna Bîtca
Cu participarea:
Agentului constatator al IMP Rîşcani Iurie Țurcanu

Examinînd în ședință publică dosarul contravenţional în privinţa lui: Ursu Ivan născut la data de *****, c/p ***** domiciliat în satul ***** de săvîrșirea contravenţiei prevătute de art.154 alin.(1^1) Cod contravențional RM.

CONSTATĂ:

La data de 25.07.2023 în privința lui Ursu Ivan de către de agentul constatator al IMP Rîșcani Iurie Țurcanu a fost întocmit procesul verbal cu privire la contravenție nr. 028818 în baza ar art.154 alin.(1^1) Cod contravențional, pe faptul că la data de 18.07.2023 în jurul orei 12:30 cet. Ursu Ivan a admis incendierea resturilor vegetală în gospodăria situată în s. Mihăileni, r-nul Rîșcani. Vina ultimul și-a recunoscut-o.

La data de 26 iunie 2023 IMP Rîșcani, în calitate de organ constatator, în temeiul art. 395 Cod Contravențional, a remis instanţei de judecată spre examinare, conform competenţei, procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. 028818 din 25.07.2023 şi materialul contravenţional acumulat în privinţa acestuia.

Contravenientul Ursu Ivan fiind înștiințat în mod legal despre data și ora ședinței de judecată, ultimul nu s-a prezentat, dar fiind telefonat de către grefier la numărul de telefon *****, ultimul a comunicat că se află internat în spital la Chișinău și este în imposibilitate de a se prezenta, solicitînd examinarea cauzei în lipsa sa. Totodată ultimul a solicitat, ca instanța de judecată în cazul în care va constata vinovăția sa, să-i aplice o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Conform prevederilor art.455 alin.(3) Cod Contravențional, neprezentarea în ședință a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenționale.

În împrejurările descrise, instanța constatînd, că făptuitorul a fost citată legal, deduce examinarea cauzei contravenționale în lipsa contravenientului.

Agentul constatator al IMP Țurcanu Iurie în cadrul ședinței de judecată a declarat că în urma materialului acumulat de către IP Rîșcani nr. 232317 din 23.07.2023, s-a constatat faptul că la data de 18.07.2023, cet. Ursu Ivan a incendiat resturile de vegetație în grădina gospodăriei sale

din s. Mihăileni, r-nul Rîșcani. Vina făptuitorul și-a recunoscut-o și în privința acestuia a fost întocmit proces verbal cu privire la cpntravenție în baza art. 154 alin.(1^1) Cod contravențional. Fiind audiat ultimul a solicitat o sancțiune sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Instanţa de judecată, examinând în cumul totalitatea probelor, conchide că în acţiunile lui Ursu Ivan sunt prezente semnele contravenției prevăzute de art. 154 alin.(1^1) Cod Contravenţional al RM.

În cadrul ședinței de judecată s-a constatat cu certitudine că la data de 25.07.2022 de către agentul constatator al IMP Rîșcani, Iurie Țurcanu în privința lui Ursu Ivan a fost întocmit un proces verbal cu privire la contravenție în baza art. 154 alin.(1^1) Cod Contravențional, prin care s-a reținut faptul că la data de 18.07.2023 în jurul orei 12:30 cet. Ursu Ivan a admis incendierea resturilor vegetală în gospodăria situată în s. Mihăileni, r-nul Rîșcani.

Potrivit prevederilor art.62 din Legea nr. 1515/16.06.93 privind protecţia mediului înconjurător: Este interzisă şi se sancţionează prin lege arderea miriştilor, a învelişului vegetal uscat al perdelelor forestiere de protecţie, al cîmpurilor, de pe marginile drumurilor, incinerarea deşeurilor periculoase în afara perimetrelor admise şi special amenajate.

Articolul 154 alin.(1^1) Cod Contravențional prevede, nerespectarea modului stabilit de ardere a deşeurilor industriale, de construcţie, a biodeşeurilor, a deşeurilor municipale şi de altă natură care se sancţionează cu amendă de la 200 la 300 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore, cu amendă de la 600 la 800 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice cu sau fără privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an.

Conform prevederilor art.458 Cod contravențional examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenției imputate, existent cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante, necesitatea sancționării și, după caz caracterul sancțiunii contravenționale și alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) și art.460 Cod contravențional, instanța de judecată hotărăște asupra cauzei contravenționale prin hotărâre asupra aspectelor faptic și juridic ale cauzei.

Vina lui Ursu Ivan, în cadrul şedinţei de judecată a fost confirmată de materialele cauzei contravenţionale administrate în cadrul şedinţei de judecată şi anume: f.d.4 -procesul verbal cu privire la contravenție nr. 028818; f.d.5 – proces verbal de comunicare a drepturilor și obligațiilor persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional; f.d.6 – explicație cet. Ursu Ivan; f.d.9 – informație telefonică nr. 2323 din 18.07.2023; f.d.10 – cererea cet. Gheorghiță Anatolie; f.d.11 – explicațiile cet. Gheorghiță Anatol; f.d.12 – explicațiile cet. Ursu Ivan; f.d.13 – proces verbal de cercetare la fața locului din 18.07.2023; f.d.14-15 - planșă fotografică; f.d.16 – proces verbal de cercetare la fața locului din 18.07.2023; f.d.17-18 – planșă fotografică; f.d.19 – raport privind înregistrarea contravenției din 18.07.2023.

Analizînd procesul verbal cu privire la contravenţie 028818 din 25.07.2023 prin prisma art.442 şi art.443 Cod contravenţional, instanţa consideră, că acesta este întocmit cu respectarea prevederilor normelor citate, iar faptele constatate prin actul nominalizat sunt conforme cu realitatea. Contravenientul la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție a fost prezent, faptul dat se confirmă prin semnătura sa, careva obiecții nu a invocat (f.d.4).

Avînd în vedere cele expuse, instanţa de judecată constată cu certitudine că faptul că la data de 18.07.2023 în jurul orei 12:30 cet. Ursu Ivan a a admis incendierea resturilor vegetală în gospodăria situată în s. Mihăileni, r-nul Rîșcani și conchide de al recunoaște vinovat pe Ursu Ivan de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 154 alin.(1^1) Cod Contravenţional RM.

La stabilirea categoriei şi mărimii pedepsei instanţa de judecată ia în consideraţie că, făptuitorul Ursu Ivan a fost găsit vinovat de săvîrşirea contravenției prevăzute de art. 154 alin.(1^1) Cod Contravenţional, pentru care legea contravențională prevede pedeapsa cu amendă de la 200 la 300 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore, cu amendă de la 600 la 800 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice cu sau fără privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an.

În conformitate cu prevederile art. 32 alin. (1) Cod contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvîrşit o contravenţie. La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul și de gradul prejudiciului contravenției, de caracteristica persoanei, dar și de circumstanţele atenuante și de cele agravante.

Cu referire la cele enunţate supra și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia contravenientului în săvârșirea contravenției specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie, instanţa de judecată consideră raţional ca acestuia să-i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivită cu gravitatea contravenției săvârșite, astfel încât sancţiunea care urmeazăsă i se aplice lui Ursu Ivan să fie sub formă de muncă neremunerată.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale ținând cont de scopul legii și al pedepsei cotravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanţa de judecată este convinsă că pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 40 (patruzeci) ore, va avea drept scop atât restabilirea echităţii sociale, cât și corectarea făptuitorului Ursu Ivan.

Conducându-se de art. 454-458; 460; 462 Cod contravenţional al R. Moldova instanţa de judecată, -

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște vinovat Ursu Ivan de săvîrşirea contravenției prevăzute de art.154 alin.(1^1) Cod contravențional RM, și în baza acestei legi i se aplică sancțiunea contravențională sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe o perioadă de 40 (patruzeci) ore.

Se comunică lui Ursu Ivan că, în caz de eschivare cu rea-voință de la executarea muncii neremunerate în folosul comunității, această sancțiune se va înlocui cu arest contravențional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunității.

Hotărîrea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Rîşcani.

Preş. şedinţei, judecător: **Stanislav Grosu**