Prima instanţă: Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni (jud. Natalia Doroftei)
Dosarul nr. 2rc-133/24
(2-23159776-02-2rc-12042024)

**D E C I Z I E**

4 iunie 2024 mun. Chişinău

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău în componenţa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Ana Panov
Judecătorii Olga Cojocaru și Ala Malîi

examinând, fără citarea părţilor, recursul declarat de recurenta Societatea cu Răspundere Limitată ”EURO MOTOR TRANS”, reprezentată de avocatul Sergiu Capbătut, împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 25 martie 2024, prin care s-a admis renunțul reclamantei la acțiune și s-a încetat procesul în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată ”EURO MOTOR TRANS” împotriva Societății cu Răspundere Limitată ”MET TRANS GRUP” privind încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,-

a c o n s t a t a t:

**Poziţia instanţei de fond:**

1. La data de 9 noiembrie 2023, reclamanta Societatea cu Răspundere Limitată ”EURO MOTOR TRANS” (*în continuare SRL”EURO MOTOR TRANS”*), reprezentată de avocatul Sergiu Capbătut, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată ”MET TRANS GRUP” (*în continuare SRL”MET TRANS GRUP”*) privind cu privire la obligarea SRL”MET TRANS GRUP” de a restitui către SRL”EURO MOTOR TRANS”, precum şi dispunerea ridicării de la SRL”MET TRANS GRUP” şi transmiterea către proprietarul SRL”EURO MOTOR TRANS” în efectul rezoluțiunii contractelor de locațiune nr.1 şi nr.2 din 25 iulie 2022 mijloacele de transport semiremorca *****, cu *numărul de înmatriculare ***** şi autocamionul *****, cu *numărul de înmatriculare *****, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.
2. La data de 25 martie 2024, avocatul Sergiu Capbătut, ce acționează în interesele reclamantei SRL”EURO MOTOR TRANS”, a depus o cerere privind renunțarea la acțiune.
3. Prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 25 martie 2024, s-a

admis renunţul reprezentantului reclamantei, avocatul Sergiu Capbătut la acțiune. Procesul în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL”EURO MOTOR TRANS” împotriva SRL”MET TRANS GRUP”, cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, s-a încetat. S-a menţionat că nu se admite o nouă adresare în judecată a SRL”EURO MOTOR TRANS” către același pârât, cu privire la același obiect şi pe aceleași temeiuri.

**Solicitarea recurentului:**

4. Nefiind de acord cu încheierea instanței de fond, la data de 5 aprilie 2024 prin intermediul poștei electronice, recurenta SRL”EURO MOTOR TRANS”, reprezentată de avocatul Sergiu Capbătut, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 25 martie 2024, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii instanței de fond, cu restituirea spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată, în vederea emiterii de către instanţa de fond a unei încheieri corespunzătoare obiectului acţiunii, precum şi soluționării chestiunii cu privire la cheltuielile de judecată solicitate de a fi încasate de la pârâtul SRL”MET TRANS GRUP”.

**Argumentele părţilor:**

5. În motivarea cererii s-a indicat, că nu este de acord cu încheierea instanței de fond, o consideră ca fiind neîntemeiată și pasibilă de a fi casată.

Menționează că încheierea emisă de către instanţa de fond, nu corespunde obiectului acţiunii care a fost înaintată de reclamantul SRL”EURO MOTOR TRANS”, or, reclamantul s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către pârâtul SRL”MET TRANS GRUP” cu privire la obligarea restituirii mijloacelor de transport şi nu cu acțiune în încasarea datoriei, precum şi a renunțat la acţiunea cu privire la obligarea restituirii mijloacelor de transport şi nu la vreo acțiune cu privire la încasarea datoriei.

Mai mult ca atât, instanţa de fond nu s-a expus şi nici în privinţa pretențiilor formulate de reclamantul SRL”EURO MOTOR TRANS” cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată solicitate atât potrivit acţiunii înaintate, cât şi nemijlocit conform cererii de renunțare la acțiune şi prin care a solicitat instanţei de judecată în conformitate cu art.97 alin.(2) al Codului de procedură civilă, de a încasa de la pârâtul SRL”MET TRANS GRUP” cheltuielile de judecată în mărime de 3000,00 lei pentru asistența juridică şi 270,00 lei taxa de stat achitată la depunerea acţiunii, având în vedere că pretențiile reclamantului au fost satisfăcute după înaintarea acţiunii în instanţa de judecată.

Prin urmare, solicită admiterea cererii de recurs, casarea încheierii instanței de fond, cu restituirea spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată, în

vederea emiterii de către instanţa de fond a unei încheieri corespunzătoare obiectului acţiunii, precum şi soluționării chestiunii cu privire la cheltuielile de judecată solicitate de a fi încasate de la pârâtul SRL”MET TRANS GRUP”.

6. Potrivit fișei de repartizare a dosarului, cauza a fost repartizată spre examinare în ordine de recurs, judecătorului Ana Panov în mod automat-aleatoriu la 12 aprilie 2024.
7. Intimata SRL”MET TRANS GRUP”, deși a fost informată despre examinarea recursului, nu a prezentat referință la acesta și nu și-a expus poziția vis-a-vis de problema dedusă judecății.

**Aprecierea instanţei de recurs:**

8. Analizând motivele invocate în recurs şi studiind materialele dosarului, Colegiul civil consideră recursul întemeiat şi care urmează a fi admis, cu casarea încheierii primei instanţe şi restituirea pricinii în instanța de fond la etapa de examinare a cererii de renunț la acțiune, din următoarele considerente.
9. În conformitate cu articolele 423, 424 alin. (1) şi 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, Curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii. Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului şi a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.
10. În conformitate cu prevederile art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii, recurenta respectând acest termen.
11. În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul şi să caseze integral sau parţial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluţionată prin încheierea casată.
12. Pentru a ajunge la această concluzie instanța de recurs reține următoarele argumente.
13. Din materialele cauzei Colegiul reține că la data de 9 noiembrie 2023, reclamanta SRL”EURO MOTOR TRANS”, reprezentată de avocatul Sergiu Capbătut, a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL”MET TRANS GRUP” privind cu privire la obligarea SRL”MET TRANS GRUP” de a restitui către SRL”EURO MOTOR TRANS”, precum şi dispunerea ridicării de la SRL”MET TRANS GRUP” şi transmiterea către proprietarul SRL”EURO MOTOR TRANS” în efectul rezoluțiunii contractelor de locațiune nr.1 şi nr.2 din 25 iulie 2022 mijloacele de transport semiremorca *****, cu *numărul de înmatriculare* ***** şi autocamionul *****, cu

*numărul de înmatriculare* *****, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

14. La data de 25 martie 2024, avocatul Sergiu Capbătut, ce acționează în interesele reclamantei SRL"EURO MOTOR TRANS", a depus o cerere privind renunțarea la acțiune.
15. Iar prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 25 martie 2024, s-a admis renunţul reprezentantului reclamantei, avocatul Sergiu Capbătut la acțiune. Procesul în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SRL"EURO MOTOR TRANS" împotriva SRL"MET TRANS GRUP", **cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată**, s-a încetat. S-a menţionat că nu se admite o nouă adresare în judecată a SRL"EURO MOTOR TRANS" către același pârât, cu privire la același obiect şi pe aceleași temeiuri.
16. La caz, Colegiul remarcă, că încheierea emisă de către instanţa de fond, **nu corespunde obiectului acţiunii care a fost înaintată** de reclamanta SRL"EURO MOTOR TRANS", or, reclamanta s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către pârâta SRL"MET TRANS GRUP" cu privire la obligarea restituirii mijloacelor de transport şi nu cu acțiune în încasarea datoriei, precum şi a renunțat la acţiunea cu privire la obligarea restituirii mijloacelor de transport şi nu la vreo acțiune cu privire la încasarea datoriei.
17. În aceeași ordine de idei, Colegiul constată că instanţa de fond nu s-a expus şi nici în privinţa pretențiilor formulate de SRL"EURO MOTOR TRANS" cu privire la încasarea cheltuielilor de judecată solicitate atât potrivit acţiunii înaintate, cât şi nemijlocit conform cererii de renunțare la acțiune şi prin care a solicitat instanţei de judecată în conformitate cu art.97 alin.(2) al Codului de procedură civilă, de a încasa de la pârâtul SRL"MET TRANS GRUP" cheltuielile de judecată în mărime de 3000,00 lei pentru asistența juridică şi 270,00 lei taxa de stat achitată la depunerea acţiunii, având în vedere că pretențiile reclamantei au fost satisfăcute după înaintarea acţiunii în instanţa de judecată.
18. Din aceste considerente, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chișinău consideră necesar de a admite recursul, de a casa încheierea primei instanțe şi de a restitui pricina spre rejudecare în aceeaşi instanţă și în același complet de judecată, la etapa de examinare a cererii de renunț la acțiune.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău,-

**D E C I D E :**

Se admite recursul declarat de recurenta Societatea cu Răspundere Limitată ”EURO MOTOR TRANS”, reprezentată de avocatul Sergiu Capbătut.

Se casează încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni din 25 martie 2024, cu restituirea pricinii spre rejudecare în aceeași instanță și același complet de judecată, la etapa de examinare a cererii de renunț la acțiune.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Preşedintele şedinţei: Ana Panov

Judecătorii: Olga Cojocaru

Ala Malîi