Judecătoria Criuleni, sediul Central, judecător Alexandru Motricală

Dosarul nr.2ri-149/25
2-23136349-02-2ri-08042025

D E C I Z I E

23 octombrie 2025 **municipiul Chişinău**

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru

Având în componenţa sa:
Preşedintele completului, judecător Ruxanda Pulbere
Judecătorii Constantin Roșca și Roman Pascari

examinând, în lipsa părților, recursul SRL „Verix-Grup”, recursul SRL „Di&Trade Engineering”, recursul avocatului Vlad Vlaicu, în interesele SRL „Gameon Trade” și recursul avocatului Petru Loghinescu, în interesele ÎI „Comerzan Veaceslav”, declarate împotriva încheierii Judecătoriei Criuleni, sediul Central din 25 februarie 2025, emisă în procesul de insolvabilitate față de SRL „Stanila Agro”, prin care au fost respinse cererile creditorilor SRL „Verix-Grup”, SRL „Di&Trade Engineering”, SRL „Gameon Trade” și ÎI „Comerzan Veaceslav” privind repunerea în termenul de validare a creanțelor, -

C O N S T A T Ă:

Poziția și argumentele instanței de fond:

1. La data de 21 septembrie 2023 Societatea cu Răspundere Limitată „Fenster Bau” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de Societatea cu Răspundere Limitată „Stanila Agro” (Vol. I f.d.5-8).
2. Prin hotărârea din 26 februarie 2024 cererea introductivă la care s-au alăturat Societatea cu Răspundere Limitată „MVC Prim” şi Clubul de Handbal „Olimpus-85” Societatea cu Răspundere Limitată, a fost admisă, s-a constatat insolvabilitatea şi dispusă intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de Societatea cu Răspundere Limitată „Stanila Agro” număr de identificare de stat şi cod fiscal 1017600046366 cu adresa juridică MD-4827, s. Izbişte r-nul Criuleni, Republica Moldova.
3. A fost desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii Societăţii cu Răspundere Limitată „Stanila Agro”, Valentin Rotaru, care a fost obligat să notifice creditorii debitorului insolvabil, despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor până la 11 aprilie 2024. Să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 07 mai 2024, tabelul definitiv al creanţelor, cu comunicarea

imediată a debitorului şi creditorilor ale căror creanţe sau drepturi de preferinţă au fost trecute parţial în tabelul definitiv sau respinse şi un raport amănunţit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menţionarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premisele angajării răspunderii acestora în condiţiile legii (Vol. I f.d. 218).

4. După expirarea termenului limită de depunere a cererilor de admitere a creanţelor, indicat în hotărârea de intentare a procesului de insolvabilitate, la data de 18 iunie 2024, Primăria satului Mateuţi, r-nul Rezina, a depus cerere privind repunerea în termen şi validarea creanţei în mărime de 56 176,92 lei în calitate de creanţă chirografară de rangul V. Totodată, prin prisma art.145 alin. (2) a Legii insolvabilităţii a solicitat repunerea în termen menţionând că nu a fost respectată procedura de notificare a sa despre intentarea procedurii de insolvabilitate în privinţa debitorului (Vol. II f.d.171).
5. La fel, după expirarea termenului limită de depunere a cererilor de admitere a creanţelor, indicat în hotărârea de intentare a procesului de insolvabilitate, la data de 24 iunie 2024, Societatea cu Răspundere Limitată „Verix-Grup", a depus cerere privind repunerea în termen şi validarea creanţei în mărime totală de 61 487,73 lei, rezultată din Contractul de vânzare- cumpărare nr. 81/1 din 20 decembrie 2022, facturile fiscale din 22.12.2022, 24.12.2022, 28.12.2022 şi 20.01.2023, Actul de verificare privind decontările reciproce în perioada de 01.01.2022-31.12.2023 între Societatea cu Răspundere Limitată „Verix-Grup" şi Societatea cu Răspundere Limitată „Stanila Agro" şi a hotărârii Judecătoriei Criuleni, sediul central din 08 iunie 2023. Totodată, prin prisma art.145 alin. (2) a Legii insolvabilităţii a solicitat repunerea în termen menţionând că nu a fost respectată procedura de notificare a sa despre intentarea procedurii de insolvabilitate în privinţa debitorului (Vol. II f.d.172- 173).
6. La fel, după expirarea termenului limită de depunere a cererilor de admitere a creanţelor, indicat în hotărârea de intentare a procesului de insolvabilitate, la data de 18 iulie 2024, Societatea cu Răspundere Limitată „Gameon Trade", a depus cerere privind repunerea în termen şi validarea creanţei în mărime de 9 435 lei şi 6 930 lei ca creanţe chirografare de rangul V şi suma de 3 447,83 lei ca creanţă chirografară de rangul VI, rezultată din factura fiscală cu seria/nr. EAC000941843 din 21 septembrie 2022, Actul de verificare privind decontărilor reciproce la data de 31 decembrie 2022 între Societatea cu Răspundere Limitată „Gameon Trade" şi Societatea cu Răspundere Limitată „Stanila Agro", Raporturile privind activitatea avocatului din 16 mai 2024, 05 iulie 2024, ordinul de plată nr.1830 din 17 iulie 2024 şi calculul dobânzii de întârziere din 17 iulie 2024. Totodată, prin prisma art.145 alin.(2) a Legii insolvabilităţii a solicitat repunerea în termen menţionând că nu a fost respectată procedura de notificare a sa despre intentarea procedurii de insolvabilitate în privinţa debitorului (Vol. II f.d.193-196).
7. La fel, după expirarea termenului limită de depunere a cererilor de admitere a creanţelor, indicat în hotărârea de intentare a procesului de insolvabilitate, la data de 30 iulie 2024, Întreprinderea Individuală „Comerzan Veaceslav", a depus cerere

privind repunerea în termen şi validarea creanţei în mărime de 158 850,05 lei ca creanţă chirografară de rangul V şi suma de 371 709,12 lei ca creanţă chirografară de rangul VI, rezultată din Contractul de vânzare-cumpărare nr.13 din 01 martie 2022, Contractul de vânzare-cumpărare nr.15 din 20 octombrie 2021, facturile fiscale din 07 martie 2022, 09 martie 2022, 10 martie 2022, 16 martie 2022, 22 martie 2022, 22 aprilie 2022, calculul penalităţii de întârziere. Totodată, prin prisma art. 145 alin. (2) a Legii insolvabilităţii a solicitat repunerea în termen menţionând că nu a fost respectată procedura de notificare a sa despre intentarea procedurii de insolvabilitate în privinţa debitorului (Vol. II f.d.228-231).

8. La fel, după expirarea termenului limită de depunere a cererilor de admitere a creanţelor, indicat în hotărârea de intentare a procesului de insolvabilitate, la data de 17 septembrie 2024, Societatea cu Răspundere Limitată „Di & Trade Engineering", a depus cerere privind repunerea în termen şi validarea creanţei în mărime de 228 728,25 lei, rezultată din Contractul nr.172SV din 11 octombrie 2022, actul de predare a lucrărilor din 17 octombrie 2023 şi factura fiscală cu seria şi nr. EAD000597186 din 28 octombrie 2022. Totodată, prin prisma art.145 alin.(2) a Legii insolvabilităţii a solicitat repunerea în termen menţionând că nu a fost respectată procedura de notificare a sa despre intentarea procedurii de insolvabilitate în privinţa debitorului.
9. Prin încheierea Judecătoriei Criuleni, sediul Central din 25 februarie 2025 a fost respinsă ca neîntemeiată cererea Primăriei satului Mateuţi, r-nul Rezina, privind repunerea în termen a cererii de admitere a creanţelor în sumă de 56 176,92 (cincizeci şi şase mii una sută şaptezeci şi şase, 92) lei. S-a respins ca neîntemeiată cererea Societăţii cu Răspundere Limitată „Verix-Grup", privind repunerea în termen a cererii de admitere a creanţelor în sumă totală de 61 487,73 (şaizeci şi unu mii patru sute optzeci şi şapte, 73) lei. S-a respins ca neîntemeiată cererea Societăţii cu Răspundere Limitată „Gameon Trade", privind repunerea în termen a cererii de admitere a creanţelor în sumă de 9 435 (nouă mii patru sute treizeci şi cinci) lei şi 6 930 (şase mii nouă sute treizeci) lei, ca creanţe chirografare de rangul V şi suma de 3 447,83 (trei mii patru sute patruzeci şi şapte, 83) lei, ca creanţă chirografară de rangul VI. S-a respins ca neîntemeiată cererea Întreprinderii Individuale „Comerzan Veaceslav", privind repunerea în termen a cererii de admitere a creanţelor în sumă de 158 850,05 (una sută cinzeci şi opt mii opt sute cinzeci, 05) lei, ca creanţă chirografară de rangul V şi suma de 371 709,12 (trei sute şaptezeci şi unu mii şapte sute nouă, 12) lei, ca creanţă chirografară de rangul VI. S-a respins ca neîntemeiată cererea Societăţii cu Răspundere Limitată „Di & Trade Engineering", privind repunerea în termen a cererii de admitere a creanţelor în sumă totală de 228 728,25 (două sute douăzeci şi opt mii şapte sute douăzeci şi opt, 25) lei. S-au declarat tardive şi s-au restituit fără examinare cererile creditorilor Primăria satului Mateuţi, r-nul Rezina, Societatea cu Răspundere Limitată „Verix-Grup", Societatea cu Răspundere Limitată „Gameon Trade", Întreprinderea Individuală „Comerzan Veaceslav" şi Societatea cu Răspundere Limitată „Di & Trade Engineering", de admitere a creanţelor înaintate în cadrul procesului de insolvabilitate intentat în

privinţa Societăţii cu Răspundere Limitată „Stanila Agro”.

Poziția părților în instanța de recurs:

10. Invocând dezacordul cu încheierea Judecătoriei Criuleni, sediul Central din 25 februarie 2025, SRL „Verix-Grup”, la data de 4 martie 2025, în termenul de declarare a recursului, a declarat recurs, solicitând admiterea cererii de recurs declarată de SRL „Verix-Grup”. Casarea încheierii Judecătoriei Criuleni, sediul Centrai din 25 februarie 2025, prin care s-a respins cererea SRL „Verix-Grup” cu privire la repunerea în termen a cererii de admitere a creanţelor înaintate în cadrul procesului de insolvabilitate intentat faţă de SRL „Stanila Agro”. Soluţionarea problemei, prin admiterea cererii de repunere în termen, cu repunerea în termen a cererii de admitere a creanţei a SRL „Verix- Grup” faţă de SRL „Stanila Agro”.
11. În susținerea recursului recurenta a invocat că încheierea Judecătoriei Criuleni, sediul Central din 25.02.2025 este emisă, cu încălcarea drepturilor materiale şi procesuale, or, din materialele cauzei rezultă că, la dala 21 septembrie 2023 Societatea cu Răspundere Limitată „Fenster Bau” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de Societatea cu Răspundere Limitată „Stanila Agro”.
12. Prin încheierea instanţei de insolvabilitate din 26 septembrie 2023 cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului Societăţii cu Răspundere Limitată „Stanila Agro” a fost admisa spre examinare, concomitent a fost instituită perioada de obse*****ţie şi a fost numit în calitate de administrator provizoriu Valentin Rotaru, deţinător a autorizaţiei nr. 5 din 14.01.2015.
13. Concomitent administratorul provizoriu a fost obligat să notifice imediat despre aplicarea măsurilor de asigurare, toate registrele instituţiile publice, precum și instituțiile indicate la alin. (l) art. 26 al Legii insolvabilităţii, inclusiv să notifice în cel mult 10 zile lucrătoare de după desemnare toţi creditorii din evidenţa contabilă pentru înaintarea creanţelor certe şi exigibile şi necesitatea prezentării referinţei asupra cererii introductive, să prezinte pînă la data de 28 noiembrie 2023 un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare, aplicate faţă de Societatea eu Răspundere Limitată „Stanila Agro” să verifice existenţa temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate a debitorului, mărimea şi componenţa masei debitoare, oportunitatea şi posibilitatea continuării activităţii economice a întreprinderii, în perioada derulării procesului de insolvabilitate, precum şi să propună intentarea procedurii de insolvabilitate, fie intentarea procedurii simplificate a falimentului, ori prin care să constate solvabilitatea debitorului şi încetarea procesului, să înregistreze în instanţa de insolvabilitate odată cu raportul sau separat tabelul preliminar al creanţelor.
14. Prin Hotărârea din 26 februarie 2024 cererea introductivă la care s-au alăturat „MVG Prim” Societatea cu Răspundere Limitată şi Clubului De Handbal „Olimpus-85” Societatea cu Răspundere Limitată, a fost admisă, s-a constatat insolvabilitatea şi dispusă intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de Societatea

cu Răspundere Limitată „Stanila Agro” cu număr de identificare de stat şi cod fiscal 1017600046366 cu adresa juridică MD-4S27, s. Izbişte, r-nul Criuleni, Republica Moldova. A fost desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii Societăţii cu Răspundere Limitată „Stanila Agro” Valentin Rotaru, care a fost obligat să notifice creditorii debitorului insolvabil, despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor până la ***11 aprilie 2024***. Să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai târziu de data de ***07 mai 2024***, tabelul definitiv al creanţelor, cu comunicarea imediată a debitorului şi creditorilor ale căror creanţe sau drepturi de preferinţă au fost trecute parţial în tabelul definitiv sau respinse şi un raport amănunţit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate cu menţionarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premisele angajării răspunderii acestora în condiţiile legii. A fost stabilită şedinţa de validare a creanţelor pentru data de ***06 iunie 2024***, ora 10:00 în incinta Judecătoriei Criuleni.

15. Dat fiind faptul că la acel moment SRL „Verix-Grup” avea pus în executare titlul executoriu faţă de Societatea cu Răspundere Limitată „Stanila Agro” la data de ***21.06.2024*** a fost contactat executorul judecătoresc, pentru a afla despre acţiunile întreprinse de acesta, întru executarea actului judecătoresc.
16. Drept consecinţă, executorul judecătoresc i-a comunicat că pe rolul Judecătoriei Criuleni, sediul Central se află în examinare cererea de intentarea a procesului de insolvabilitate.
17. Accesând portalul instanţei a aflat despe prezenta cauză, iar la data de ***24.06.2024***, Societatea cu Răspundere Limitată „Verix-Grup” a depus cerere privind repunerea în termen şi validarea creanţei în mărime totală de 61 487,73 lei, rezultată din Contractul de vânzare-cumpărare nr. 81/1 din 20 decembrie 2022, facturile fiscale din 22.12.2022, 24.12.2022, 28.12.2022 şi 20.01.2023, Actul de verificare privind decontările reciproce în perioada de 01.01.2022- 31.12.2023 între Societatea cu Răspundere Limitată „Verix-Grup" şi Societatea cu Răspundere Limitată „Stanila Agro” şi a hotărîrii Judecătoriei Criuleni, sediul Central din 08 iunie 2023.
18. Raportând la caz prevederile legale sus menţionate, consideră că instanţa de fond eronat a respins cererea SRL „Vertx-Grup”, cu privire la repunerea în termen a cererii de admitere a creanţelor înaintate în cadrul procesului de insolvabilitate intentat faţa de SRL „Stanila Agro”. Or, legiuitorul a menţionat în mod expres procedura de notificate şi citare, iar la caz, se atesta cu certitudine că nu a fost respectată procedura de notificare a SRL „Verix-Grup”, de către administratorul insolvabilităţii Rotaru Valentin.
19. Astfel, la materiale cauzei este anexat un aviz poştal cu menţiunea recepţionat, însă acesta a fost expediat la o alta adresă decât sediul actual al SRL „Verix-Grup”, mai mult ca atât pe avizul sus menţionat, nici nu este indicat ce act juridic ar fi expediat administratorul autorizai Rotaru Valentin, respectiv, la caz, se atestă cu certitudine că în privinţa SRL „Verix- Grup”, a fost încălcată procedura de notificare.
20. Astfel, dat fiind faptul că în adresa creditorului nu a fost expediată, notificarea, a

fost omis termenul stabilit în hotărârea privind intentarea procedurii de insolvabilitate în privinţa debitorului SRL „Stanila Agro", drept consecinţă, consideră că instanţa de fond eronat a respins cererea SRL „Verix-Grup” cu privire la repunerea în termen a cererii de admitere a creanţelor înaintate în cadrul procesului de insolvabilitate intentat faţă de SRL „Stanila Agro”.

21. Împotriva încheierii instanței de fond, în termenul de declarare a recursului, a declarat recurs și SRL „Di&Trade Engineering”, prin care a solicitat primirea prezentului recurs spre examinare. Admiterea recursului, casarea integrală a încheierii din 25 februarie 2025 în privinţa SRL „Di&Trade Engineering” şi prin decizie proprie, repunerea în termenul de depunere a cererii de validare a creanţelor.
22. În susținerea recursului recurenta a menționat că între „Di & Trade Engineering” SRL şi „Stanila Agro” SRL a fost încheiat Contract nr. 173SV din 11 octombrie 2022. Conform prevederilor acestui contract, „Di & Trade Engineering” SRL a furnizat utilaje, materiale şi a efectuat lucrări de montare a unui sistem de ventilaţie.
23. În conformitate cu prevederile Contractului nr. 173SV din 11 octombrie 2022, „Di & Trade Engineering” SRL şi-a îndeplinit obligaţiile contractuale.
24. Debitorul a efectuat plata parţială şi a virat în contul curent al Creditorului 100 000 lei (ordin de plată nr. 72 din 13.10.2022).
25. Astfel, livrarea mărfii şi a lucrărilor se confirmă prin emiterea facturilor fiscale. La data depunerii cererii de chemare în judecată, cuantumul datoriei pârâtului faţă de reclamant constituie 228 728,25 lei.
26. Această valoare a datorie s-a format prin livrarea mărfii care se confirmă de următoarele facturi fiscale: EAD000597186 din 28.10.2022 - în valoare de 328728,25 lei; Reclamaţia nr. 33/23 din 29.09.2023, transmisă Debitorului cu cerere, de achitare a datoriei, a rămas fără răspuns, iar Debitorul nu a mai efectuat plan pentru stingerea datoriei care s-a format.
27. În temeiul Contractului nr. 173SV din 11 octombrie 2022, valoarea totală a datoriei „Stanila Agro” SRL faţă de „Di & Trade Engineering” SRL constituie 228 728,25 lei.
28. În data de 26.04.2024, „Di & Trade Engineering” SRL prin cerere de validare a creanţei s-a adresat instanţei de insolvabilitate care examinează dosarul în privinţa debitorului „Stanila Agro” SRL.
29. Despre iniţierea procedurii de insolvabilitate au aflat din informaţiile afişate pe site-ul http://www.instante.iustice.md.
30. În afară de aceasta, referinţa debitorului şi/sau obiecţiile creditorilor care se opun intentării procesului de insolvabilitate vor fi soluţionate de instanţa de insolvabilitate odată cu examinarea raportului administratorului provizoriu într-o şedinţă publică, prin hotărâre de intentare a procesului de insolvabilitate sau de deschidere a procedurii simplificate a falimentului, sau de respingere a cererii introductive. O astfel de hotărâre, în afară de aprobarea sau de respingerea concluziilor raportului administratorului provizoriu, va prevedea în special mărimea

revendicărilor asupra cărora obiecţiile debitorului şi/sau ale creditorilor au fost respinse ori considerate ca fiind întemeiate şi va confirma mărimea creanţelor creditorilor faţă de patrimoniul debitorului.

31. Odată cu hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate, administratorul insolvabilităţii expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuţi pentru ca aceştia să înainteze creanţele faţă de debitorul insolvabil.
32. Consideră că prin nenotificarea creditorilor le-au fost lezate drepturile stabilite de Legea insolvabilităţii şi că termenul de înaintare a creanţelor a fost omis din cauza nerespectării procedurii de notificare privind deschiderea procedurii de insolvabilitate.
33. Astfel, creditorii au fost privaţi de dreptul să-și înainteze creanţele, să participe la şedinţele creditorilor, să formuleze cereri şi obiecţii în privinţa acţiunilor administratorului, ale debitorului și/sau altor creditori.
34. Documentele care confirmă existenţa creanţei, inclusiv factura fiscală EAD000597186 din 28.10.2022, au fost semnate de reprezentanţii Debitorului, astfel, este imposibil de spus că creditorul „Di & Trade Engineering" SRL nu era cunoscut Debitorului. Pe lângă aceasta, la adresa Debitorului s-au expediat reclamaţii. Acest dosar civil nu conţine dovezi ale trimiterii notificărilor la adresa „Di & Trade Engineering" SRL.
35. Mai mult decât atât, în data de 17 septembrie 2024, au fost nevoiţi să depună din nou cerere de validare a crenaţelor, întrucât cererea noastră iniţială înregistrată la cancelaria Judecătoriei Criuleni la 26 aprilie 2024 (copie ataşată) nu a fost în dosar şi nu a fost examinată de instanţă din motive necunoscute.
36. Astfel, în baza celor de mai sus, consideră că instanţa care a emis încheierea atacată interpretează în mod arbitrar prevederile legii şi însăşi interpretarea legii în prezenta încheiere contrazice uniformitatea practicii judiciare a Curţii Supreme de Justiţie.

37. La 13 martie 2025, în termenul de declarare a recursului, a depus recurs și avocatul Vlad Vlaicu, în interesele SRL „Gameon Trade", prin care a solicitat anularea încheierii din 25.02.2025, cu rejudecarea cauzei şi admiterea cererii SRL „Gameon Trade" privind repunerea în termenul de validare a creanţelor de rangul V şi anume: 9 435 lei (nouă mii patru sute treizeci şi cinci lei), ce constituie datoria înregistrată de către SRL „Stanila Agro" către SRL „Gameon Trade" şi 6930 lei (şase mii nouă sute treizeci lei), cheltuielile de asistenţă juridică şi creanţele de rangul VI în sumă de 3 447,83 lei, ceia ce constituie dobânda de întârziere legală.
38. În motivarea recursului declarat avocatul recurentei a indicat că omiterea termenului de înaintarea a creanţei aparţine în exclusivitate SRL „Stanila Agro" și administratorului Rotaru Valentin, care nu a notificat conform legii SRL „Gameon Trade", acesta fiind îndreptăţit de a solicita repunerea în termen.
39. Susţine că creditorul deţine drepturile de creanţă faţă de debitor în urma rapoartelor comerciale înregistrate între părţi. Creanţele deţinute de SRL „Gameon Trade" rezultă din livrările de marfa neachitate de către SRL „Stanila Agro".

40. Existenţa drepturilor de creanţă se confirmă prin factura fiscală seria EAC 000941843 din 21.09.2022 semnată de către administratorul SRL „Stanila Agro” şi actul de verificări reciproce din 31.12.2022.
41. Astfel la data de 21.09.2022 SRL „Gameon Trade” şi SRL „Stanila Agro” au avut relaţii comerciale de vânzare-cumpărare, iar ca rezultat soldul la final în favoarea SRL „Gameon Trade” constituie suma de 9435,00 lei.
42. Dacă datoria de a executa imediat nu rezultă din lege, contract sau din natura obligaţiei, debitorul trebuie să execute obligaţia în termen de 7 zile din momentul primirii facturii sau a unei cereri echivalente din partea creditorului. Introducerea acţiunii în justiţie faţă de debitor se asimilează cererii de executare din partea creditorului (art. 861 al. (2) Cod civil), la caz, suma urma a fi achitată în termen de 7 zile din momentul semnării facturii, factura fiind semnată la data de 21.09.2022, deci SRL „Stănilă Agro” era obligat a o achita până la data de 28.07.2022, însă cu părere de rău aceasta nu a fost achitată nici până la moment.
43. Prin încheierea instanţei de judecată din 25.02.2025 s-a respins cererea de repunere în termen ca neîntemeiată, s-a declarat ca tardivă şi s-a restituit fără examinare cererea SRL „Gameon Trade”.
44. Susţine instanţa că termenul limită de prezentare a cererilor de validare a crenţelor a fost data de 11 aprilie 2024, SRL „Gameon Trade” nedepunând cererea în termen, că argumentele invocate în vederea repunerii în termen sunt neîtemeiate, or, procedura depunerii cererii de validare a creanţei este strict reglementată de art. 140-145 al legii insolvabilităţii, anume SRL „Gameon” în cererea sa se bazează pe prevederile art.145.
45. Face trimiterea instanţa de judecată la art.116 al.4 Cod de procedură civilă, repunerea în termen putând fi admisă dacă partea şi-a exercitat dreptul la acţiune înaintea împlinirii termenului de 30 de zile, iar datorită faptului că informaţia despre dosarele în instanţa de judecată este una publică, instanţa susţine că SRL „Gameon” urma a cunoaşte faptul că s-a pornit procedura de insolvabilitate, or, SRL „Gameon” urma a verifica fiecare creditor dacă are sau nu litigii, ceia ce este absurd.
46. Mai susţine instanţa de judecată că SRL „Gameon” nu a prezentat nici o probă care să dovedească imposibilitatea depunerii cererii, or, ce probă ar putea depune SRL „Gameon” în acest sens, dacă nu a cunoscut la general de dosarul de insolvabilitate a SRL „Stănilă Agro”.
47. Publicarea în Monitorul Oficial reprezintă un formalism juridic, administratorul urmând a notifica creditorii cunoscuţi, or, SRL „Gameon” era un creditor cunoscut, fiind emisă factura fiscală şi actul de verificări reciproce, administratorul urmând a extrage din formă electronică factura dată, chiar de nu i s-a pus la dispoziţie contabilitatea.
48. Susţine instanţa că la 3 zile de la publicarea în Monitorul Oficial SRL „Gameon” urma a cunoaşte şi respectiv a depune cererea de validare, or, SRL „Gameon” trade urmează a studia toate Monitoarele Oficiale de pe parcursul anului pentru a verifica

dacă este sau nu o informaţie relevantă ei, ceia ce nimeni nu face, constatarea dată a instanţei de judecată fiind un formalism juridic şi o încălcare a art.6 CEDO, dreptul la un proces echitabil, neputându-i fi imputat părţii necunoaşterea unui act adus la cunoştinţă prin publicitate, dacă nu au fost iniţial tentative de a aduce la cunoştinţă actul dat prin alte metode, scrisori recomandate etc.

49. În final avocatul este de părere că constatarea instanţei de judecată precum că nu se întrunesc temeiurile prevăzute de art.145 al Legii cu privire la insolvabilitate este una eronată, încheierea instanţei de judecată urmând a fi casată de către instanţa de recurs şi repus în termen SRL „Gameon".

50. La 17 martie 2025, în termenul de declarare a recursului, avocatul Petru Loghinescu a declarat recurs în interesele ÎI „Comerzan Veaceslav", prin care a solicitat admitere prezentei cereri de recurs spre examinare. Casaraea integrală a încheierii nr. 2i-23/24 din 25 februarie 2025 emisă de Judecătoria Criuleni, sediul Central prin care s-a dispus respingerea ca neîntemeiată a cererii ÎI „Comerzan Veaceslav" privind repunerea în termen a cererii de admitere a creanţelor în sumă de 158 850,05 lei drept creanţă chirografară de rangul V şi suma de 371 709,12 lei drept creanţă chirografară de rangul VI, ca fiind neîntemeiată. Emiterea unei soluţii noi prin care să se dispună repunerea în termen a cererii de admitere a creanţelor în sumă de 158 850,05 lei drept creanţă chirografară de rangul V şi suma de 371 709,12 lei drept creanţă chirografară de rangul VI, înaintată de creditorul ÎI „Comerzan Veaceslav". După caz, remiterea cauzei la rejudecare.
51. În susținerea cererii de recurs, avocatul a menționat că reieşind din conţinutul încheierii recurate, prin Hotărârea nr. 2i-24/23 din 26 februarie 2024, cererea introductivă înaintată de SRL „Fenster Bau", la care s-au alăturat SRL „MVC Prim" şi Clubul de Handabl „Olimpus-85" SRL, au fost admise, s-a constatat insolvabilitatea şi s-a dispus intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de SRL „Stanila Agro" număr de identificare de stat şi cod fiscal 1017600046366 cu adresa juridică MD 4827, s. Izbişte, r-nul Criuleni, Republica Moldova.
52. Totodată, prin aceeaşi hotărâre, a fost desemnat în funcţia de administrator al insolvabilităţii SRL „Stanila Agro", administratorul autorizat Valentin Rotaru, care a fost obligat să notifice creditorii debitorului insolvabil, despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor până la 11 aprilie 2024.
53. Astfel, necătând la obligarea administratorului autorizat Valentin Rotaru de a notifica creditorii debitorului insolvabil despre înaintarea cererilor de validarea a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitv al creanţelor, acesta, nu a expediat o notificare în acest sens în adresa recurentei ÎI „Comerzan Veaceslav".
54. Or, reieşind din materialele cauzei deduse judecăţii, se constată cu certitudine faptul că, în adresa creditorului ÎI „Comerzan Veaceslav" nu a fost expediată nici o notificare din partea administratorului autorizat cu privire la înaintarea cererii de validare împotriva patrimoniului debitorului SRL „Stanila Agro".

55. În circumstanţele expuse supra, reţine că, la art. 145, Legea insolvabilităţii prevede drept temei a repunerii în termenul de înaintare a cererilor de validare a creanţei, faptul nenotificării privind intentarea procesului de insolvabilitate.
56. Aşadar, urmare a nenotificării creditorului ÎI „Comerzan Veaceslav" despre intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de intimata SRL „Stanila Agro", prima nu a cunoscut despre existenţa procesului judiciar iniţiat.
57. Mai mult ca atât, reţine că, Legea insolvabilităţii prevede necesitatea notificării creditorilor atât în perioada de obse*****ţie, cât şi după intentarea procesului de insolvabilitate.
58. Or, potrivit prevederilor art. 26 alin. (2) ale Legii insolvabilităţii, în cel mult 10 zile de după desemnare, administratorul provizoriu trimite notificări tuturor creditorilor din evidenţa contabilă, prezentată de debitor în conformitate cu art. 27 alin. (3), pentru înaintarea creanţelor certe şi exigibile asupra patrimoniului debitorului şi prezentarea unei referinţe asupra cererii introductive.
59. Conform prevederilor alin. (4) art. 35 ale Legii insolvabilităţii, odată cu hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate, administratorul insolvabilităţii expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuţi pentru ca aceştia să înainteze creanţele faţă de debitorul insolvabil.
60. Totodată, reiterează că, în conformitate cu prevederile alin. (2) art. 145 din Legea insolvabilităţii, nerespectarea procedurii de notificare a intentării procesului de insolvabilitate, reprezintă temei de repunere în termen a creditorilor.
61. Reieşind din cele expuse supra, faptul nenotificării creditorilor din partea administartorului autorizat, nu poate fi imputabil recurentei ÎI „Comerzan Veaceslav" având în vedere nerespectarea prevederilor Legii insolvabilităţii şi dispozitivului hotărârii instanţei de insolvabilitate din 26 februarie 2024 din partea administartorului insolvabilităţii desemnat.
62. Prin urmare, având în vederea încălcarea procedurii de notificare în privinţa creditorului/recurentei ÎI „Comerzan Veaceslav", nefiind expediate notificări din partea administartorului autorizat, respingerea cererii de repunere în termen de către instanţa de insolvabilitate, o consideră neîntemeiată şi arbitrară.
63. Aşadar, reieşind din circumstanţele expuse şi normele de drept invocate, consideră neîtemeiată încheierea nr. 2i-24/23 din 25 februarie 2025 emisă de către Judecătoria Criuleni, sediul Central, fiind invocate motive formale în vederea respingerii cererii privind repunerea în termenul de înaintare a cererii de validare a creanţelor înaintată de creditorul ÎI „Comerzan Veacesalv".

Aprecierea instanței de recurs

64. Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate şi temeiurilor de drept invocate, Colegiul civil al Curţii de Apel Centru consideră necesar de a respinge recursurile declarate de SRL „Verix Grup", SRL „Di&Trade Engineering", SRL „Gameon Trade" și de ÎI „Comerzan Veaceslav" cu menţinerea încheierii primei instanţe din 25 februarie 2025, reieşind

din următoarele considerente.

65. Astfel, în conformitate cu prevederile art. 424 alin. (1) din Codul de procedură civilă, curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii.
66. În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.
67. În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.
68. În conformitate cu art. 428 alin. (1) din Codul de procedură civilă, decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii.
69. Potrivit materialelor dosarului, Colegiul civil constată că, la data 21 septembrie 2023 Societatea cu Răspundere Limitată „Fenster Bau” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate faţă de Societatea cu Răspundere Limitată „Stanila Agro” (Vol. I f.d.5-8).
70. Prin încheierea instanţei de insolvabilitate din 26 septembrie 2023 cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa debitorului Societăţii cu Răspundere Limitată „Stanila Agro” a fost admisă spre examinare, concomitent a fost instituită perioada de obse*****ţie şi a fost numit în calitate de administrator provizoriu Valentin Rotaru, deţinător a autorizaţiei nr. 5 din 14.01.2015. Concomitent administratorul provizoriu a fost obligat să notifice imediat despre aplicarea măsurilor de asigurare, toate registrele publice, precum şi instituţiile indicate la alin.(1) art.26 al Legii insolvabilităţii, inclusiv să notifice în cel mult 10 zile lucrătoare de după desemnare toţi creditorii din evidenţa contabilă, pentru înaintarea creanţelor certe şi exigibile şi necesitatea prezentării referinţei asupra cererii introductive, să prezinte până la data de 28 noiembrie 2023 un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare, aplicate faţă de Societatea cu Răspundere Limitată „Stanila Agro”, să verifice existenţa temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate a debitorului, mărimea şi componenţa masei debitoare, oportunitatea şi posibilitatea continuării activităţii economice a întreprinderii, în perioada derulării procesului de insolvabilitate, precum şi să propună intentarea procedurii de insolvabilitate, fie intentarea procedurii simplificate a falimentului, ori prin care să constate solvabilitatea debitorului şi încetarea procesului, să înregistreze în instanţa de insolvabilitate odată cu raportul său separat, tabelul preliminar al creanţelor (Vol.I f d.3).
71. Prin hotărârea din 26 februarie 2024 cererea introductivă la care s-au alăturat „MVC Prim” Societatea cu Răspundere Limitată şi Clubului De Handbal „Olimpus-85” Societatea cu Răspundere Limitată, a fost admisă, s-a constatat insolvabilitatea şi dispusă intentarea procedurii de insolvabilitate faţă de Societatea cu Răspundere

Limitată „Stanila Agro” număr de identificare de stat şi cod fiscal 1017600046366 cu adresa juridică MD-4827, s. Izbişte r-nul Criuleni, Republica Moldova. A fost desemnat în calitate de administrator al insolvabilităţii Societăţii cu Răspundere Limitată „Stanila Agro”, Valentin Rotaru, care a fost obligat să notifice creditorii debitorului insolvabil, despre înregistrarea cererilor de validare a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanţelor până la ***11 aprilie 2024.*** Să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, nu mai tîrziu de data de ***07 mai 2024,*** tabelul definitiv al creanţelor, cu comunicarea imediată a debitorului şi creditorilor ale căror creanţe sau drepturi de preferinţă au fost trecute parţial în tabelul definitiv sau respinse şi un raport amănunţit asupra cauzelor şi împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menţionarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile şi premisele angajării răspunderii acestora în condiţiile legii. A fost stabilită şedinţa de validare a creanţelor pentru data de ***06 iunie 2024, ora 10:00*** în incinta Judecătoriei Criuleni, or. Criuleni str. 31 August nr. 70, sala 1 (Vol. I f.d.218).

72. Prin urmare, cererile de admitere a creanţelor în vederea întocmirii tabelului definitiv urmau a fi depuse cel târziu până la data de ***11 aprilie 2024.*** Însă, Societatea cu Răspundere Limitată „Verix-Grup” a depus cererea la 24 iunie 2024 (Vol. II f.d.172-173), Societatea cu Răspundere Limitată „Gameon Trade” a depus cerere la data de 18 iulie 2024 (Vol. II f.d.193-196), Întreprinderea Individuală „Comerzan Veaceslav” a depus cerere la 30 iulie 2024 (Vol. II f.d.228-231), iar Societatea cu Răspundere Limitată „Di & Trade Engineering” şi mai tîrziu la data 17 septembrie 2024.
73. Colegiul reține că în susținerea cererilor de repunere în termen au invocat că nu au fost notificații, ceea ce nu poate fi reținut, întrucât administratorul insolvabilităţii Societăţii cu Răspundere Limitată „Stanila Agro”, Valentin Rotaru, la data de 26 februarie 2024 a expediat notificarea la adresa juridică a Societăţii cu Răspundere Limitată „Verix Grup” pe adresa mun. Bălţi, str. Ştefan cel Mare şi Sfînt nr.1/B (Vol.III f.d.61) despre intentarea procesului de insolvabilitate în privinţa Societăţii cu Răspundere Limitată „Stanila Agro” şi informarea despre posibilitatea înaintării creanţelor faţă de debitor în termenul stabilit de instanţă, împreună cu copia hotărârii instanţei de insolvabilitate din 26 februarie 2024. Notificarea vizată a fost recepţionată de Societatea cu Răspundere Limitată „Verix- Grup” la data de 01 martie 2024 (Vol.III f.d.62), iar ceilalți creditor nu au prezentat nici o probă care ar dovedi imposibilitatea depunerii cererii.
74. Astfel, Colegiul judiciar reține că creanţa înaintată spre a fi validată de către creditorul Societatea cu Răspundere Limitată „Verix-Grup”, se întemeiază pe hotărârea Judecătoriei Criuleni, sediul Central în cauza nr. 2c-26/23 din ***08 iunie 2023*** (Vol. II f.d.175), creanţa înaintată spre a fi validată de către creditorul Societatea cu Răspundere Limitată „Gameon Trade”, se întemeiază pe factura fiscală cu seria/nr. EAC000941843 din ***21 septembrie 2022*** (Vol.II f.d.200), creanţa înaintată spre a fi validată de către creditorul Întreprinderea Individuală „Comerzan Veaceslav”, se întemeiază pe contractul de vânzare-cumpărare nr.13 din ***01 martie***

2022, contractul de vânzare-cumpărare nr.15 din ***20 octombrie 2021***, facturile fiscale din ***07 martie 2022, 09 martie 2022, 10 martie 2022, 16 martie 2022, 22 martie 2022, 22 aprilie 2022*** (Vol.II f.d.235- 248), iar creanţa înaintată spre a fi validată de către creditorul Societatea cu Răspundere Limitată „Di & Trade Engineering" se întemeiază pe contractul nr.173SV din ***11 octombrie 2022*** şi factura fiscală cu seria şi nr. EAD000597186 din ***28 octombrie 2022***.

75. Totodată este notoriu faptul că informaţia despre toate procesele pendinte pe rolul instanţelor de judecată este plasată pe portalul instanţelor de judecată, aceasta este una publică la care au acces toţi justiţiabilii care interactiv urmăresc şi se informează despre derularea proceselor. Corespunzător şi informaţia despre depunerea la ***21 septembrie 2023*** de către Societatea cu Răspundere Limitată „Fenster Bau" a cererii introductive privind declararea insolvabilităţii Societăţii cu Răspundere Limitată „Stanila Agro", acceptată spre examinare prin încheierea instanţa de insolvabilitate din ***26 septembrie 2023*** a fost una publică.
76. Colegiul civil apreciază ca întemeiată soluția instanței de insolvabilitate or, conform art. 145 alin. (2) al Legii insolvabilităţii, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepţionale, dacă instanţa de judecată care examinează procesul de insolvabilitate constată că termenul de înaintare a creanţelor nu este respectat din cauza unor circumstanţe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanţei ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanţa de insolvabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanţelor.
77. Potrivit art. 116 alin. (4) al Codului de procedură civilă, repunerea în termen nu poate fi dispusă decât în cazul în care partea şi-a exercitat dreptul la acţiune înainte de împlinirea termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depăşirea termenului de procedură.
78. În conformitate cu art. 56 alin. (3) al Codului de procedură civilă, participanţii la proces sunt obligaţi să se folosească cu bună-credinţă de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligaţiunilor procedurale, se aplică sancţiunile prevăzute de legislaţia procedurală civilă.
79. Articolul 61 alin. (1) al Codului de procedură civilă la fel prevede că părţile sunt obligate să se folosească cu bună-credinţă de drepturile lor procedurale. Instanţa judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmăreşte tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.
80. Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudenţa sa constantă a reiterat că ţine de obligaţia părţilor de a lua măsurile necesare privind protejarea drepturilor sale de acces la instanţă (cauza Van Harn vs. Germania, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007).
81. În conformitate cu art. 10 alin. (3) al Codului de procedură civilă, sancţiunile procedurale vizează atât actele de procedură ale instanţei judecătoreşti, ale participanţilor la proces, cât şi ale persoanelor legate de activitatea acestora şi, în dependenţă de prevederile legii, constau în anularea actului procedural defectuos, în

decăderea din drepturi pentru neîndeplinire în termen a actului de procedură, în obligaţia de a completa sau a reface actul îndeplinit cu nerespectarea legii, în restabilirea în drepturile încălcate, în aplicarea amenzii judecătoreşti, în alte măsuri prevăzute de lege.

82. Conform art. 35 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, odată cu hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate, administratorul insolvabilităţii expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuţi pentru ca aceştia să înainteze creanţele faţă de debitorul insolvabil.
83. Colegiul judiciar consideră întemeiată concluzia instanței de fond referitor la netemeinicia cererilor de repunere în termen a cererilor de admitere a creanțelor înaintată Societăţii cu Răspundere Limitată „Verix-Grup”, Societăţii cu Răspundere Limitată „Gameon Trade”, Întreprinderii Individuale „Comerzan Veaceslav” şi Societăţii cu Răspundere Limitată „Di & Trade Engineering”, or, hotărârea despre intentarea la 26 februarie 2024 a procesului de insolvabilitate în privinţa Societăţii cu Răspundere Limitată „Stanila Agro” şi stabilirea termenului limită pentru înaintarea de către creditori a cererilor de admitere a creanţelor - până la 11 aprilie 2024, a fost publicată în Monitorul Oficial nr.96-97(9033-9034) din 08 martie 2024 şi totodată aceasta a fost plasată pe pagina web a Judecătoriei Criuleni.
84. Astfel, la caz, prin prisma normelor indicate supra, instanţa constată că, creditorii Societatea cu Răspundere Limitată „Gameon Trade”, Întreprinderea Individuală „Comerzan Veaceslav” şi Societatea cu Răspundere Limitată „Di & Trade Engineering”, începând cel târziu cu data de 08 martie 2024, urmau să afle despre faptul că la 26 februarie 2024 faţă de Societatea cu Răspundere Limitată „Stanila Agro” a fost intentată procedura de insolvabilitate, iar la expirarea a 3 zile lucrătoare (14 martie 2024) de la publicare se consideră deja că au fost notificaţi.
85. În urma analizei circumstanțiale a cumulului de probe administrate la materialele cauzei, Colegiul judiciar reține că solicitările privind repunerea în termen a cererii de admitere a creanţelor este bazată pe invocarea nerespectării procedurii de notificare a intentării procesului.
86. Potrivit art.6 alin.(4) din Legea insolvabilităţii, notificările şi înştiinţările se fac prin scrisori recomandate, iar în cazurile expres prevăzute de prezenta lege şi prin publicare în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.
87. Potrivit art. 7 alin. (l) din Legea insolvabilităţii, dispozitivul hotărârilor şi al încheierilor instanţei de insolvabilitate urmează să fie publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.
88. În speţă, publicarea în Monitorul Oficial a dispozitivului hotărârii de intentare a procedurii de insolvabilitate constituie o modalitate generală de notificare a creditorilor despre termenul-limită de înregistrare a cererilor de validare a creanţelor.
89. Prin urmare, Colegiul civil notează că, termenul de înaintare a cererilor de validare a creanţelor faţă de debitorul SRL „Stanila Agro” nu a fost respectat de către creditorii Societatea cu Răspundere Limitată „Gameon Trade”, Întreprinderea

Individuală „Comerzan Veaceslav” şi Societatea cu Răspundere Limitată „Di & Trade Engineering”.

90. În această ordine de idei, Colegiul respinge, ca fiind nefondate şi lipsite de pertinenţă, alegaţiile recurenților vizavi de netemeinicia actului judecătoresc contestat, or, criticile aduse de recurenți, însoţite de argumentarea circumstanţelor de fapt ale cauzei, percepute din propriul punct de vedere, nu pot duce la admiterea recursului.
91. Prin urmare Colegiul civil apreciază că, cererile de validare a creanțelor înaintate de creditorii Societatea cu Răspundere Limitată „Gameon Trade”, Întreprinderea Individuală „Comerzan Veaceslav” şi Societatea cu Răspundere Limitată „Di & Trade Engineering” sunt depuse tardiv, or, în justificarea omiterii termenului, recurenții nu a depus careva probe ce ar motiva depăşirea termenului limită stabilit pentru înaintarea creanţelor, iar motivele expuse în justificarea omiterii termenului nu constituie temei/argument întemeiat sau caz excepţional pentru a admite cererea de repunere în termen.
92. Din considerentele enunţate, Colegiul civil constată că, instanța de insolvabilitate just și întemeiat a concluzionat în vederea respingerii cererii înaintate de creditorii Societatea cu Răspundere Limitată „Gameon Trade”, Întreprinderea Individuală „Comerzan Veaceslav” şi Societatea cu Răspundere Limitată „Di & Trade Engineering” privind repunerea în termen a cererilor de validare a creanţelor, or, cererile de repunere în termen au fost prezentate cu omiterea termenului de 30 zile, prevăzut de art. 116 alin. (4) al Codului de procedură civilă, iar în cererile de repunere în termen a cererilor de validare a creanţelor creditorii Societatea cu Răspundere Limitată „Gameon Trade”, Întreprinderea Individuală „Comerzan Veaceslav” şi Societatea cu Răspundere Limitată „Di & Trade Engineering” nu au invocat nici un temei de drept şi nici un temei de fapt sau argument plauzibil care ar constitui temei de repunere în termen a cererii de validare a creanţelor, peste termenul de 30 zile din momentul cunoaşterii despre intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitor, acest termen de procedură fiind un termen de decădere prin prisma normelor procesual-civile precitate supra.
93. În consecinţă, Colegiul civil conchide că argumentele recurenților creditorii Societatea cu Răspundere Limitată „Gameon Trade”, Întreprinderea Individuală „Comerzan Veaceslav” şi Societatea cu Răspundere Limitată „Di & Trade Engineering” invocate în recursurile declarate nu denotă încălcarea esenţială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei pentru casarea hotărârii contestate şi urmează a fi respinse.
94. Dispoziţiile legale criticate sunt în concordanţă şi cu jurisprudenţa CtEDO referitoare la dreptul de acces la justiţie. Astfel, CtEDO a statuat în cauza Golder împotriva Regatului Unit, că dreptul de acces la justiţie nu este un drept absolut. Acesta poate fi, prin natura sa, în anumite situații, supus unor restricții legitime, cum ar fi termenele legale pentru prescripție, deoarece dreptul de acces, prin sine, cere reglementare din partea statului (Stubbings şi

alţii împotriva Regatului Unit, 22 octombrie 1996, pct. 51 - 52, Culegere 1996 IV).

95. Faţă de cele ce preced şi având în vedere faptul că, instanţa de insolvabilitate a constatat şi elucidat pe deplin circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzei, a aplicat corect normele de drept material şi procedural, pronunţând o încheiere legală şi întemeiată, iar temeiurile invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil al Curţii de Apel Centru ajunge la concluzia de a respinge recursul şi de a menţine încheierea Judecătoriei Criuleni, sediul Central din 25 februarie 2025, emisă în procesul de insolvabilitate față de SRL „Stanila Agro”, prin care au fost respinse cererile creditorilor Societatea cu Răspundere Limitată „Gameon Trade”, Întreprinderea Individuală „Comerzan Veaceslav” şi Societatea cu Răspundere Limitată „Di & Trade Engineering” privind repunerea în termenul de validare a creanțelor.

96. În conformitate cu art. 426 alin. (3), art. 427 lit. a), art. 428 alin. (1) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Centru, -

D E C I D E :

Se resping recursurile declarate de SRL „Verix-Grup”, SRL „Di&Trade Engineering”, recursul avocatului Vlad Vlaicu, în interesele SRL „Gameon Trade” și recursul avocatului Petru Loghinescu, în interesele ÎI „Comerzan Veaceslav”,

Se menține încheierea Judecătoriei Judecătoriei Criuleni, sediul Central din 25 februarie 2025, emisă în procesul de insolvabilitate față de SRL „Stanila Agro”, prin care au fost respinse cererile creditorilor SRL „Verix-Grup”, SRL „Di&Trade Engineering”, SRL „Gameon Trade” și ÎI „Comerzan Veaceslav” privind repunerea în termenul de validare a creanțelor.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Preşedintele completului, judecătorul Ruxanda Pulbere

Judecătorii Constantin Roșca

Roman Pascari