Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru, judecător Maria Țurcan
Dosarul nr. 2ac-500/25
(2-23104540-02-2ac-11082025)

D E C I Z I E
dispozitiv

18 martie 2026 mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

În componența:
Președintele completului, judecătorul Valeriu Arhip
Judecătorii Hristina Craveț și Roman Pascari
Grefier Gabriela Catrinesco

examinând, în şedinţă de judecată publică, cererea de apel declarată de avocatul Iulian Timotin, în interesele SRL ”Ev Point” ,

împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 30 iunie 2025, prin care s-a admis integral acțiunea,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată, înaintată de S.R.L. ”Esco-Voltaj” către S.R.L. ”Ev Point” privind încasarea sumei, penalității de întîrziere și cheltuielilor de judecată și

acțiunea reconvențională a S.R.L.„Ev Point” către S.R.L. ”Esco-Voltaj” privind încasarea prejudiciului,

În conformitate cu art. 385 alin.(1) lit. c), art. art. 389-390, CPC, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Centru,

d e c i d e :

Se admite cererea de apel declarată de avocatul Iulian Timotin, în interesele S.R.L. ”Ev Point”.

Se casează hotărârea Judecătoriei Criuleni, sediul Central din 2 septembrie 2025, în partea încasării penalității de întîrziere și în această parte, se pronunță o nouă hotărîre, prin care:

Se respinge, ca neîntemeiată, cererea de chemare în judecată, înaintată de S.R.L. ”Esco-Voltaj” către S.R.L. ”Ev Point” privind încasarea penalității de întîrziere în mărime de 120786,10 (o sută două zeci mii șapte sute optzeci și șase,10) lei.

În rest, hotărârea Judecătoriei Criuleni, sediul Central din 2 septembrie 2025, se menține.

Decizia este definitivă din momentul pronunţării, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiţie în termen de 2 luni de la data comunicării deciziei integrale.

Președintele completului,
judecătorul Valeriu
Arhip

Judecătorii Hristina
Craveț

Roman
Pascari