Dosar nr.2p/o-29/26
2-26062197-12-2p/o-18052026

O R D O N A N Ţ Ă J U D E C Ă T O R E A S C Ă

27 mai 2026 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) Lorina Ciubotaru, studiind cererea depusă de S.R.L. „Molcouture” către S.R.L. „Organic Prim” privind eliberarea ordonanței judecătorești,

a c o n s t a t a t:

La 13 mai 2026 S.R.L. „Molcouture” a depus cerere către S.R.L. „Organic Prim” cu privire la eliberarea ordonanței judecătorești privind încasarea datoriei, penalității și cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii S.R.L. „Molcouture” indică că la 29 aprilie 2026 S.R.L. „Organic Prim” înregistrează o datorie în sumă de 100 000 lei formată ca urmare a neachitării serviciilor contabile și consultative prestate în perioada august 2025 – decembrie 2025, fapt confirmat prin facturile fiscale ***** din 01 septembrie 2025, ***** din 01 octombrie 2025, ***** din 01 noiembrie 2025, ***** din 01 decembrie 2025 și ***** din 01 ianuarie 2026.

Susține că, serviciile contabile și consultative au fost prestate în baza contractului de prestări servicii contabile și consultative nr.1 din 01 octombrie 2022 și acordurilor adiționale, iar conform pct.3.2 din contract, plata pentru serviciile contractante de va efectua de către beneficiar în numerar sau prin virament până la data de 10 a lunii imediat următoare lunii de facturare, termen după care se vor aplica majorări de întârziere de 0,1% pe zi.

Remarcă că, fiind constatată situația de nerespectare continuă a prevederilor contractuale, la 05 noiembrie 2025 a fost reziliat unilateral contractul de prestări servicii contabile și consultative nr.1 din 01 octombrie 2022 în baza pct.5.1.4 cu data intrării în vigoare a actului de reziliere la 01 ianuarie 2026 și care a fost adus la cunoștință debitorului prin intermediul adresei de e-mail.

Afirmă că debitorul nu și-a onorat obligațiile de stingere a datoriei, însă în scopul evitării blocării activității acestuia, la 16 februarie 2026 în baza actului de predare-primire a documentelor arhivate în dosare, a transmis toate dosarele și registrele acumulate pe parcursul colaborării, împreună cu stik-ul cu semnătura electronică sub semnătură directorului Iurie Pitușcanu, fiind remarcată și valoarea datoriei acumulate. Concomitent, datoria a fost confirmată și prin actul de verificare pentru perioada 01.01.2026-16.02.2026.

În scopul soluționării litigiului pe cale amiabilă, a remis S.R.L. „Organic Prim” pe viber și mesajerie, e-mail și oficiul poștal notificări, însă nu s-a reacționat, iar avizele de recepție s-au restituit cu mențiunea „nereclamat” și „necunoscut”.

Conchide că în baza prevederilor pct.3.2 din contractul de prestări servicii contabile și consultative nr.1 din 01 octombrie 2022, majorarea de întârziere pentru neachitarea datoriei în mărime de 100 000 lei constituie suma de 14 120 lei.

Astfel, S.R.L. „Molcouture” solicită eliberarea ordonanței judecătorești privind încasarea de la debitorul S.R.L. „Organic Prim” a datoriei în sumă totală de 100 000 lei, penalitatea în

sumă de 14 120 lei, taxa de stat în mărime de 3 973,57 lei și taxa de timbru 200 lei.

În conformitate cu art. 344 alin. (1) și (2) Codul de procedură civilă, ordonanța judecătorească este o dispoziție dată unipersonal de judecător, în baza materialelor prezentate de creditor, privind încasarea de sume bănești sau revendicarea de bunuri de la debitor în pretențiile specificate la art. 345.

Ordonanţa judecătorească reprezintă un act executoriu care se îndeplineşte în modul stabilit pentru executarea actelor judecătoreşti.

În conformitate cu art. 345 lit. b) și n) Codul de procedură civilă, se emite ordonanţă judecătorească în cazul în care pretenţia rezultă dintr-un act juridic încheiat printr-un înscris simplu, iar legea nu dispune altfel, rezultă din facturi care au scadenţa la data depunerii lor.

În conformitate cu art. 350 alin. (1) Codul de procedură civilă, ordonanţa judecătorească se pronunţă de judecător după examinarea cauzei în fond, fără citarea părţilor pentru explicaţii, fără dezbateri judiciare şi fără întocmire de proces-verbal.

Studiind înscrisurile anexate la cererea de eliberare a ordonanței judecătorești, judecătorul a stabilit că cererea de eliberare a ordonanței judecătorești se întemeiază pe contractul de prestări servicii contabile și consultative nr.1 din 01 octombrie 2022 încheiat între S.R.L. „Molcouture” în calitate de prestator și S.R.L. „Organic Prim” în calitate de beneficiar, potrivit căruia prestatorul s-a obligat să presteze ultimului servicii de contabilitate și consultanță, iar debitorul să achite plata în numerar sau prin virament până la data de 10 a lunii imediat următoare lunii de facturare, termen după care se vor aplica majorări de întârziere de 0,1% pe zi, care se cor factura în luna următoare (f.d.10-13).

Astfel, prin facturile fiscale ***** din 01 septembrie 2025, ***** din 01 octombrie 2025, ***** din 01 noiembrie 2025, ***** din 01 decembrie 2025 și ***** din 02 ianuarie 2026, dar și actul de predare-primire a documentelor arhivate în dosare din 16 februarie 2026 se confirmă că S.R.L. „Molcouture” a prestat, iar S.R.L. „Organic Prim” a beneficiat de servicii asistență contabilă în sumă totală de 100 000 lei (f.d. 14-18,22-24).

De asemenea, prin actul de verificare privind decontările reciproce la 16 februarie 2026 pentru perioada 01.01.2022 – 16.02.2026 semnat de ambele părți se confirmă că S.R.L. „Organic Prim” înregistrează o datorie față de S.R.L. „Molcouture” în sumă totală de 100 000 lei (f.d.25-27).

La 13 și 23 martie 2026 S.R.L. „Molcouture” a expediat la adresa juridică, dar și la adresele unde își desfășoară activitatea S.R.L. „Organic Prim” , precum și la adresa de e-mail somație și notificări privind achitarea datoriei în mărime de 100 000 lei, cu atenționarea că în caz de neachitare va fi acționat în instanța de judecată și va solicita și aplicarea majorării de întârziere, însă avizele s-au returnat cu mențiunea nereclamat și necunoscut (f.d.28-41).

Conform art. 1375 alin. (1) și (2) Codul civil, Prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părţi (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuţia convenită.

Obiectul contractului de prestări servicii îl constituie serviciile de orice natură.

Conform art. 774 Codul civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Conform art. 776 Codul civil, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Conform art. 858 alin. (2) Codul civil, obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Conform art. 901 alin. (1) Codul civil, atunci cînd, fără justificare, debitorul nu își execută obligația, creditorul poate, în condițiile legii și, după caz, ale contractului, la alegerea sa:

a) să ceară executarea silită a obligației;

b) să suspende executarea obligației corelative;

c) să reducă obligația sa corelativă;

d) să recurgă la rezoluțiunea contractului;

e) să ceară plata de despăgubiri pentru prejudiciul suferit prin neexecutare;

f) să exercite orice alt mijloc juridic de apărare, prevăzut de lege sau contract, pentru realizarea dreptului său încălcat prin neexecutare.

Din circumstanțele descrise în cerere și probate prin înscrisurile anexate, judecătorul a stabilit că S.R.L. „Organic Prim" nu a achitat integral S.R.L. „Molcouture" retribuția convenită prin contractul de prestări servicii contabile și consultative nr.1 din 01 octombrie 2022 și facturile fiscale enunțate, înregistrând restanță în sumă de 100 000 lei.

Totodată, prin pct.3.2 din contract, părțile au stabilit o penalitate (majorare de întârziere) în mărime de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere în cazul neachitării până la data de 10 a lunii imediat următoare lunii de facturare a retribuției convenite.

Conform art.947 alin.(1) Codul civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulînd că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate).

Dat fiind că S.R.L. „Organic Prim" a admis întârzieri la plata retribuției, urmează să achite S.R.L. „Molcouture" penalitate pentru perioada 10 septembrie 2025 – 01 aprilie 2026 în mărime 14 120 lei.

Astfel, judecătorul reține că, din cererea cu privire la eliberarea ordonanței judecătorești și din documentele prezentate nu au fost constatate temeiuri de refuz în eliberarea ordonanței judecătorești, astfel cererea fiind întemeiată.

Din considerentele menționate supra, judecătorul apreciază că urmează a fi admisă cererea depusă de S.R.L. „Molcouture" către S.R.L. „Organic Prim" privind eliberarea ordonanței judecătorești de încasare a datoriei ce rezultă din contractul de prestări servicii contabile și consultative nr.1 din 01 octombrie 2022, care începând cu 01 ianuarie 2026 a fost rezoluționat (f.d.19-20).

Iar în temeiul art. 94 alin. (1) Codul de procedură civilă, S.R.L. „Organic Prim" urmează să compenseze S.R.L. „Molcouture" și cheltuielile de judecată suportate cu titlu de taxă de stat achitate la depunerea cererii în mărime de 3 973,57 lei și taxa de timbru în sumă de 200 lei.

În conformitate cu art. 94 alin.(1), 345 lit. b) și n), art. 346 alin. (2) și art. 269-270 Codul de procedură civilă, judecătorul, -

d i s p u n e:

Se admite cererea depusă de S.R.L. „Molcouture" către S.R.L. „Organic Prim" privind eliberarea ordonanței judecătorești.

Se încasează de la S.R.L. „Organic Prim", IDNO *****, cu sediul în ***** în beneficiul S.R.L. „Molcouture", IDNO *****, cu sediul în mun. ***** datoria la serviciile de asistență contabilă prestate în sumă de 100 000 (una sută mii) lei, penalitate în sumă de 14 120 (paisprezece mii una sută douăzeci) lei și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în mărime de 3 973,57 (trei mii nouă sute șaptezeci și trei,57) lei și taxa de timbru în sumă de 200 (două sute) lei.

Se explică debitorului S.R.L. „Organic Prim”că în decursul a 10 zile de la primirea copiei de pe ordonanţă, debitorul este în drept să înainteze, prin intermediul oricăror mijloace de comunicare ce asigură veridicitatea obiecţiilor şi primirea lor la timp, în instanţa care a eliberat ordonanţa, obiecţiile sale motivate împotriva pretenţiilor admise, anexînd probele ce le confirmă.

Judecător **Lorina Ciubotaru**