Dosar nr. 4- 836/2024
Numărul 4-24115519-51-4-11102024;

HOTĂRÎRE
În numele Legii
(termenul de executare 16.10.2024 – 07.11.2024)

07noiembrie 2024 **mun. Ungheni**

Judecătoria Ungheni
Instanța compusă:
Președintele ședinței, Judecător Ucrainţeva Ala
Grefier Lazăr Cristina
În absența:
Agentului constatator Drumea Gheorghe, care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa
Persoana în privința căruia a fost pornit procesul contravențional Croitoru Mihail, care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa

a examinat în ședința de judecată publică, în limba de stat, cauza contravențională de învinuire a lui – **Croitoru Mihail Gheorghe a.n. *****, numărul de identificare: ***** domiciliată: satul *****, neangajată în câmpul muncii, cetățenia Republicii Moldova, anterior neatras la răspundere contravențională,**
în comiterea contravenției prevăzute de art. 154 alin.(1^1) CC RM,

A CONSTATAT:

Fapta prejudiciabilă:

La data 09 octombrie 2024 ora 09:00 min, de către agent constatator Drumea Gheorghe, a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție numărul 0395965, pe numele lui Croitoru Mihail, pentru faptul că, la data de 10 martie 2024 în jurul orelor 13:50, în satul *****, Croitoru Mihail a încălcat regulile de gestionare a deșeurilor, manifestată prin arderea biodeșeurilor sub formă de iarbă uscată și crengi, care erau depozitate pe teritoriul gospodăriei acestuia.

Astfel, de către agentul constatator acțiunile lui Croitoru Mihail au fost calificate în baza indicelor componenței de contravenție prevăzută de art. 154 alin.(1^1) CC al RM, adică, *gestionarea deşeurilor în lipsa unui sistem individual sau colectiv de gestionare a fluxurilor respective de deşeuri sau neprezentarea actelor de confirmare a unui sistem individual ori de certificare în calitate de membru al unui sistem colectiv de colectare, tratare, valorificare sau eliminare a produselor ce au devenit deşeuri.*

Poziția participanților la proces:

În ședința de judecată agentul constatator Drumea Gheorghe, în ședința de judecată nu s-a prezentat însă la materialele dosarului a fost anexată cerere prin care a solicitat examinarea cauzei contravenționale în lipsa sa.

Persoana în privința căruia a fost pornit procesul contravențional Croitoru Mihail, în ședința de judecată nu s-a prezentat, la materialele cauzei fiind anexată cerere prin care a

solicitat examinarea cauzei în absență, totodată a solicitat aplicare a pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Conform art. 454 CC: *Cauza contravențională se judecă în termen rezonabil, dar nu mai mult de 2 luni de la data intrării dosarului în instanța de judecată.*

Conform art. 455 alin.(2) CC: *(2-3) Prezenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravenţională, la şedinţa de judecare a cauzei contravenţionale este obligatorie. Absenţa agentului constatator sau, după caz, a procurorului, citaţi în conformitate cu legislaţia, fără motiv întemeiat şi fără înştiinţarea prealabilă a instanţei, nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale şi permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanţa de judecată, în conformitate cu art.201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în şedinţă a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenţionale.*

Verificând legalitatea citării în ședința de judecată persoanei în privința căreia a fost întocmit proces-verbal cu privire la contravenție, a agentului constatator, instanța a dispus examinarea în absența acestora, procedura de citare legală fiind executată.

Aprecierea instanței de judecată și stabilirea pedepsei:

Conform art. 458 alin.(1) CCRM: examinând cauza contravențională instanța de judecată este obligată să determine:

- *caracterul veridic a contravenției imputate;*
- *existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei;*
- *vinovăția persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional;*
- *existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante;*
- *necesitatea sancționării și după caz, caracterul sancțiunii contravenționale,*
- *alte aspecte importante pentru justa soluționare a cauzei.*

Conform art. 374 alin.(3) CCRM: *Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

Conform art. 375 alin.(3) CCRM: *Concluziile despre vinovăţia persoanei în săvârşirea contravenţiei nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate în condiţiile prezentului cod se interpretează în favoarea persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional.*

Conform art. 425 alin.(1),(2), (3) CCRM: *Probele sânt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. În calitate de probe se admit elementele de fapt constatate prin intermediul următoarelor mijloace: procesul-verbal cu privire la contravenţie, procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor, procesul-verbal de percheziţie, procesul-verbal privind cercetarea la faţa locului, procesele-verbale privind alte acţiuni procesuale efectuate în conformitate cu prezentul cod, explicaţiile persoanei în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, depoziţiile victimei, ale martorilor, înscrisurile, înregistrările audio sau video, fotografiile, corpurile delicte, obiectele şi documentele ridicate, constatările tehnico-ştiinţifice şi medico-legale, raportul de expertiză. Aprecierea probelor se*

face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

În sarcina instanței este verificarea legalității procesului-verbal din oficiu sau la solicitarea participanților la proces. Cu referire la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție din 09 octombrie 2024 nr. 035965, analizând cuprinsul acestuia prin raportare la cerințele prevăzute de lege sub sancțiunea nulității absolute, instanța constată că dispozițiile legale în materie au fost respectate. Astfel, procesul-verbal cuprinde toate mențiunile prevăzute de legislație, sub sancțiunea nulității absolute, descrierea faptei fiind detaliată, cu arătarea tuturor împrejurărilor în care contravenția a fost săvârșită. Dispozițiile legale pertinente au fost corect menționate de către agentul constatator.

Studiind materialele dosarului, audiind participanții la proces, instanţa de judecată conchide că în acțiunile lui Croitoru Mihail sunt prezente semnele contravenției prevăzute de art. 154 alin.(1^1) Cod contravențional.

Vina lui Croitoru Mihail în comiterea contravenției imputate se dovedește integral prin următoarele mijloace de probă:

- Procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit la data de 09 octombrie 2024 nr. 035965 în prezența contravenientului (f.d.4);
- Cererea agentului constatator Drumea Gheorghe prin care solicit examinarea cauzei contravenționale în lipsa sa, solicit aplicarea față de contravenient pedeapsa sub formă de muncă neremunerată(f.d.5);
- Cererea contravenientului potrivit căreia solicită aplicarea sancțiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității (f.d. 6);
- Scrisoare de remitere a materialului în adresa Inspectoratului Mediului Nisporeni(f.d.7);
- Raport cu privire la înștiințarea telefonică înregistrată în REI- 2 cu nr. 1024 la 10 martie 2024(f.d.8);
- Proces verbal de consemnare a plângerii verbale din 10 martie 2024(f.d. 9);
- Proces verbal de audiere a martorului Adam Vera din 10.03.2024(f.d.10);
- Proces verbal de consemnare a declarațiilor din 10.03.2024 prin care au fost declarațiile lui Macovei Valeriu(f.d.11);
- Proces verbal de consemnare a declarațiilor din 10.03.2024 prin care au fost declarațiile lui Croitoru Mihail(f.d.12);
- Proces verbal de audiere a martorului Adam Vera din 10.03.2024(f.d.13);
- Proces verbal de cercetare la fața locului; tabel fotografic(f.d.14,15);
- Raport cu privire la prelungirea termenului de examinare a materialului(f.d.16);
- Acord referitor la efectuarea acțiunii privind cercetarea la fața locului(f.d.17);
- raportul Inspectorului principal al IPM Nisporeni(f.d.19,22-26);
- Plicuri/ avize de citarea a persoanei în privința căreia a fost întocmit proces verbal cu privire la contravenție, restituite în adresa Inspecției pentru Protecția Mediului cu inscripția pe adeverință „Refuzat”(f.d.27-29).

În baza probelor menționate instanța de judecată constată cu certitudine că, Croitoru Mihail, la data de 10 martie 2024 cu aproximație ora 13:50, a încălcat regulile de gestionare a deșeurilor, manifestată prin arderea biodeșeurilor sub formă de resturi vegetale și de altă natură, care au fost adunate și incendiate în gospodăria acestuia încălcând astfel, legislația de mediul în vigoare.

Astfel, Croitoru Mihail a comis o contravenție în baza indicelor componenței de contravenție prevăzută de art. 154 alin.(1^1) CC al RM, adică, *gestionarea deşeurilor în lipsa unui sistem individual sau colectiv de gestionare a fluxurilor respective de deşeuri sau neprezentarea actelor de confirmare a unui sistem individual ori de certificare în calitate de membru al unui sistem colectiv de colectare, tratare, valorificare sau eliminare a produselor ce au devenit deşeuri.*

Conform art. 154 alin.(1^1) CC: *gestionarea deşeurilor în lipsa unui sistem individual sau colectiv de gestionare a fluxurilor respective de deşeuri sau neprezentarea actelor de confirmare a unui sistem individual ori de certificare în calitate de membru al unui sistem colectiv de colectare, tratare, valorificare sau eliminare a produselor ce au devenit deşeuri, se sancţionează cu amendă de la 120 la 180 de unităţi convenţionale aplicată persoanei fizice sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de până la 60 de ore, cu amendă de la 200 la 300 de unităţi convenţionale aplicată persoanei juridice cu sau fără privarea, în ambele cazuri, de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an.*

Conform art. 41 alin.(1) și (2) CCRM*,: sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei, de circumstanțe atenuante și agravante. Față de persoana a cărei vinovăție este dovedită se aplică o sancțiune echitabilă, în limitele și în conformitate cu dispozițiile prezentului cod.*

Potrivit prevederilor art.42 Cod contravenţional, circumstanţe atenuante în acţiunile contravenientului lipsesc.

Potrivit prevederilor art.43 Cod contravenţional circumstanţe agravante în acţiunile contravenientului, instanţa de judecată de asemenea n-a stabilit.

Agent constatator fiind prezent în ședința de judecată a solicitat de apalica față de Croitoru Mihail munca neremunerată în folosul comunității de 40 ore.

Conform prevederilor art.37 alin.3) CC, *munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepția contravenției prevăzute la art. 78^1 și 318^1, pentru care acordul persoanei nu este necesar.*

Conform art. 37 alin.(2) CC: munca neremunerată în folosul comunităţii se stabileşte pe o durată de la 10 la 60 ore.

Ţinând cont de caracterul şi gradul de pericol social al contravențiilor săvârșite de contravenientul Croitoru Mihail, de personalitatea lui, de vârsta şi starea familiară, de circumstanţele atenuante care nu au fost stabilite, de circumstanţele agravante care de asemenea nu au fost stabilite, instanța de judecată, consideră necesar de a-i aplica lui Croitoru Mihail o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în conformitate cu prevederile art. 37 Cod contravențional.

Astfel, luând în consideraţie cele expuse, instanţa conchide că corectarea şi reeducarea contravenientului poate avea loc prin numirea unei sancțiuni sub formă de munca neremunerată în folosul comunității în mărime de 40 (patruzeci) ore.

Având în vedere cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 154 alin.(1^1), 16, 34, 395, 460, 462 CCRM, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaște culpabil Croitoru Mihail de comiterea contravenției prevăzute de art. 154 alin.(1^1) CC RM, în baza Legii i se stabilește pedeapsa sub formă de munca neremunerată în folosul comunității de 40 (patruzeci) ore.

Se explică lui Croitoru Mihail, că potrivit art. 37 alin.(6) CCRM, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunității, această sancțiune se înlocuiește cu arest contravențional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Se obligă Croitoru Mihail, în termen de 10 (zece) zile din momentul rămânerii definitive a hotărârii să se prezinte la Biroul de Probațiune în a cărui rază are domiciliu, pentru a fi luată la evidența în scopul supravegherii executării sancțiunii contravenționale.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, din data pronunțării prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Președintele ședinței,
Judecător **Ala UCRAINȚEVA**