Dosarul nr. 3-2557/2025
2-25047174-12-3-07042025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

22 mai 2026 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani), Vladislav Holban, examinând unipersonal, cauza de contencios administrativ intentată de Anatoli Dovgani împotriva Direcției Generale Asistență Medicală și Socială cu privire la accesul la informație,-

constată:

I. Argumentele participanților la proces.

1. La 16 octombrie 2025, Anatoli Dovgani a depus la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, cerere de chemare în judecată împotriva Direcției Generale Asistență Medicală și Socială prin care a solicitat:

a) recunoașterea drepturilor sale încălcate de autoritatea publică Direcția Generală Asistență Medicală și Socială prin refuzul la soluționarea cererii prealabile;

b) anularea în tot a actului administrativ, exprimat prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, și obligarea pârâtului să înlăture încălcările comise, prin obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual care să ateste dreptul său la informația solicitată în cererea prealabilă;

c) încasarea de la pârât în beneficiul său a prejudiciului moral în mărime de 5000 lei;

2. În motivarea acțiunii, reclamantul a indicat că este persoană cu dizabilitate de gradul II stabilită pe viață și că, pe parcursul mai multor ani, a beneficiat de bilete pentru tratament sanatorial.

3. În perioada 3 octombrie 2022 - 23 octombrie 2022, reclamantul a beneficiat de tratament la Centrul de reabilitare a persoanelor vârstnice și persoanelor cu dizabilități „Speranța” din or. Vadul lui Vodă.

4. La 27 octombrie 2022 a fost înscris din nou în evidență pentru obținerea unui bilet, cu numărul 331.

5. Reclamantul a susținut că la 19 august 2025, a contactat Direcția asistență socială sectorul Botanica pentru a afla dacă urma să primească un bilet în lunile octombrie-noiembrie 2025 dar i s-ar fi comunicat că erau programați solicitanții înscriși în anul 2018.

6. Considerând că unele persoane înscrise ulterior ar fi beneficiat mai devreme de bilete, la 18 septembrie 2025 a adresat Direcției Generale Asistență Medicală și Socială o cerere intitulată „cerere prealabilă” prin care a solicitat eliberarea unui bilet la sanatoriu din 28 octombrie 2025 și comunicarea numelui și prenumelui persoanelor înscrise în perioada 2018-2025, precum și ale

persoanelor care au primit bilete în aceeași perioadă, inclusiv informațiile din anexele nr. 1-5 la Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 372 din 6 mai 2010.

7. Direcția Generală Asistență Medicală și Socială i-a expediat răspunsul nr. 1-04/1-2358 din 3 octombrie 2025, la care au fost anexate informații depersonalizate.

8. Reclamantul a apreciat că informațiile comunicate nu permiteau identificarea beneficiarilor și verificarea respectării ordinii de înscriere.

9. În opinia sa, datele solicitate trebuiau furnizate în temeiul hotărârii din 25 iulie 2024, pronunțate de Judecătoria Chișinău, sediul Centru, în dosarul nr. 3-2897/2022.

10. A menționat că, prin această hotărâre, Direcția Generală Asistență Medicală și Socială fusese obligată să-i furnizeze informațiile de interes public solicitate prin cererile din 15 septembrie 2022 și 3 noiembrie 2022, cu respectarea Legii nr. 133 din 8 iulie 2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

11. Reclamantul a susținut că refuzul autorității i-a provocat suferință psihică, resentimente, furie și anxietate, motiv pentru care a evaluat prejudiciul moral la 5000 lei.

12. Direcția Generală Asistență Medicală și Socială a solicitat respingerea integrală a acțiunii ca neîntemeiată și inadmisibilă.

13. Pârâtul a invocat existența hotărârii din 25 iulie 2024, pronunțată în dosarul nr. 3-2897/2022, considerând că reclamantul formulase anterior o acțiune cu același obiect, în acest sens a făcut trimitere la art. 207 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ.

14. Direcția a susținut că, prin răspunsul nr. 1-04/1-2185 din 16 septembrie 2025, reclamantului i-a fost comunicată lista persoanelor care au beneficiat de bilete în perioada 2020-2022, numele și prenumele beneficiarilor au fost excluse, fiind indicate numărul de ordine, data depunerii cererii și perioada efectuării tratamentului.

15. Potrivit pârâtului, numele și prenumele beneficiarilor reprezintă date cu caracter personal, iar informația despre beneficierea de tratament sanatorial se referă la starea sănătății și constituie o categorie specială de date, comunicarea acestor date ar încălca Legea nr. 133/2011.

16. S-a mai invocat faptul că, în temeiul art. 31 din Legea nr. 133/2011, informațiile au fost depersonalizate prin retragerea elementelor care permiteau identificarea persoanelor fizice, în această formă, reclamantul ar fi primit datele necesare pentru verificarea ordinii de înscriere și a perioadelor în care au fost acordate biletele.

17. Referitor la nesoluționarea cererii în termen, pârâtul a arătat că cererea din 18 septembrie 2025 a fost examinată, iar la 3 octombrie 2025 a fost emis răspunsul nr. 1-04/1-2358 prin urmare, cererea nu a rămas nesoluționată.

18. Pârâtul a contestat și existența prejudiciului moral, indicând că reclamantul nu a prezentat probe care să confirme prejudiciul invocat, legătura de cauzalitate și întinderea acestuia.

II. Circumstanțele de fapt stabilite

19. Din copia actului care confirmă dizabilitatea rezultă că Anatoli Dovgani este persoană cu dizabilitate de gradul ***** Copia carnetului de muncă prezentată la dosar confirmă datele referitoare la activitatea sa profesională anterioară (f.d. 10, 13).

20. În perioada 3 octombrie 2022 - 23 octombrie 2022, reclamantul a beneficiat de bilet de tratament sanatorial la Centrul de reabilitare a persoanelor vârstnice și persoanelor cu dizabilități „Speranța” din or. Vadul lui Vodă.

21. După încheierea tratamentului, la 27 octombrie 2022, a fost înscris repetat în evidența solicitanților, cu numărul 331.

22. Aceste împrejurări sunt consemnate în răspunsul Direcției Generale Asistență Medicală și Socială nr. 1-04/1-2358 din 3 octombrie 2025 (f.d. 9).

23. La 18 august 2025, reclamantul a solicitat prezentarea informațiilor referitoare la persoanele care au beneficiat de bilete în perioada 2020-2022(dosar administrativ f.d.18)

24. Prin scrisoarea nr. 1-04/1-2185 din 16 septembrie 2025, Direcția Generală Asistență Medicală și Socială i-a transmis lista solicitată în opt file (dosar administrativ f.d. 19-27).

25. La 18 septembrie 2025, Anatoli Dovgani a depus la Direcția Generală Asistență Medicală și Socială o cerere prin care a solicitat:

a) „Direcția Asistență Medicală și Socială se furnizați mie Bilet la sanatoriu din 28.10.2025.

b) În conformitate cu LEGE dreptul la informație și Legii nr. 133/08.07.2011, privind protecția datelor cu caracter personal, se furnizați mie informațiile publice confidențiale (Numele și prenumele persoanelor care s-a înscris în rândul în perioada 2018-2025 și toți care la momentul dat a primit biletul la sanatoriu din 2018-2025), menționate din Hotărârea Guvernului Nr. 372 din 06.05.2010, inclusiv și informațiile din anexele nr. 1-5.”

26. Cererea a fost înregistrată de autoritate cu nr. 1-04/1-2358 din 18 septembrie 2025 (f.d. 8).

27. La 3 octombrie 2025, Direcția Generală Asistență Medicală și Socială a emis răspunsul nr. 1-04/1-2358, autoritatea a indicat că reclamantul era înscris în evidența Direcției asistență socială sectorul Botanica cu numărul 331 din 27 octombrie 2022 și că erau programați solicitanții înregistrați până în anul 2018 inclusiv.(f.d.9)

28. Prin același răspuns au fost enumerate informațiile aflate în posesia autorității:

- lista beneficiarilor de bilete la Centrul „Speranța” pentru anii 2018-2019, în 11 file;
- lista beneficiarilor pentru anii 2020-2022, în 8 file;
- lista beneficiarilor pentru anii 2023-2025, în 14 file;
- lista beneficiarilor Centrului „Victoria” pentru anii 2018-2020, în 18 file;
- lista persoanelor înregistrate în Registrul solicitanților pentru anii 2018-2025, în 49 de file.

29. Autoritatea a comunicat separat că biletele sunt eliberate de structura teritorială de asistență socială, în ordinea înscrierii solicitanților (f.d. 9).

30. Direcția asistență socială sectorul Botanica a confirmat că reclamantul a beneficiat de tratament în perioada 3 octombrie 2022 - 23 octombrie 2022 și că a fost înscris repetat cu numărul 331 la 27 octombrie 2022 iar în luna decembrie 2025, erau efectuate programările pentru solicitanții înscriși în anul 2018.

III. Cadrul normativ aplicabil

31. **Conform art. 4 din Legea nr. 148/2023** privind accesul la informațiile de interes public: *În sensul prezentei legi, informații de interes public sunt toate informațiile deținute de furnizorii de informații, indiferent de suportul de stocare (pe hârtie, în formă electronică sau în orice alt format).*

32. **Art. 5 lit. a) din aceeași lege** prevede: *Furnizorii de informații sunt:*

a. autoritățile publice;

33. **Potrivit art. 6 din Legea nr. 148/2023**:

(1) Orice persoană fizică sau juridică are dreptul la accesul la informațiile de interes public, în formele și condițiile prevăzute de lege.

(2) Furnizorii de informații sunt obligați să asigure accesul la informațiile de interes public, în formele și condițiile prevăzute de lege.

34. **Art. 8 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 148/2023** stabilește*: (1) Accesul la informațiile de interes public poate fi limitat în corespundere cu criteriul proporționalității prevăzut la art. 9 dacă dezvăluirea informației va prejudicia:*

f) protecția datelor cu caracter personal;

35. **Conform art. 9 alin. (1) și (2) din aceeași lege**:

(1) În cazul prevăzut la art. 8 alin. (1), accesul la informațiile de interes public este limitat doar dacă sunt întrunite următoarele condiții cumulative:

a. dezvăluirea informației va prejudicia unul dintre scopurile legitime prevăzute la art. 8 alin. (1);

b. prejudiciul care va fi cauzat prin dezvăluirea informației prevalează în raport cu interesul public în accesarea informației.

(2) Dacă interesul public în accesarea informației prevalează în raport cu prejudiciul care va fi cauzat prin dezvăluirea informației, furnizorii sunt obligați să ofere accesul la informațiile de interes public.

36. **Art. 13 din Legea nr. 148/2023** prevede:

(1) Orice persoană fizică sau juridică (în continuare - solicitant) are dreptul să solicite și să obțină informații de interes public în condițiile legii, prin înaintarea unei cereri de comunicare a informațiilor de interes public (în continuare - cerere).

(2) Furnizorii de informații sunt obligați să comunice informațiile de interes public solicitate, în condițiile legii.

(3) Prevederile Codului administrativ se aplică numai în măsura în care nu contravin prevederilor prezentei legi.

37. În temeiul art. 19 alin. (1) și (2) din Legea nr. 148/2023:

(1) Informațiile de interes public se comunică solicitantului din momentul în care sunt disponibile pentru a fi comunicate, dar nu mai târziu de 10 zile de la data înregistrării cererii.

(2) Termenul stabilit la alin. (1) poate fi prelungit cu cel mult 7 zile în cazul în care cererea este complexă sau se solicită un volum mare de informații, care necesită timp suplimentar pentru prelucrare. Prelungirea are efect doar dacă solicitantul este informat

despre aceasta în scris, în interiorul termenului prevăzut la alin. (1) și cu indicarea motivelor prelungirii.

38. Conform art. 23 alin. (5) din Legea nr. 148/2023:

(5) Refuzul de a înregistra sau a examina o cerere se consideră drept respingere a cererii. Aceeași regulă se aplică și în cazul nesoluționării unei cereri în termen legal.

39. Art. 24 alin. (1)-(4) din aceeași lege prevede:

(1) Comunicarea informațiilor de interes public este refuzată, integral sau parțial, dacă informațiile solicitate constituie informații cu accesibilitate limitată conform art. 8.

(2) Refuzul se face în scris și trebuie să conțină:

a. denumirea furnizorului de informații;

b. numele și prenumele sau denumirea solicitantului;

c. data emiterii refuzului;

d. temeiul și motivarea refuzului, conform art. 8;

e. modalitatea de contestare a refuzului (denumirea și adresa instanței de judecată, precum și termenul de contestare);

f. numele, prenumele și semnătura olografă/electronică a conducătorului furnizorului de informații sau a altei persoane împuternicite de conducător ori de lege pentru emiterea refuzului.

(3) În cazul în care numai o parte din informațiile solicitate constituie informații cu accesibilitate limitată, furnizorul de informații refuză parțial comunicarea informațiilor, conform alin. (1) și (2), și este obligat să comunice informațiile la care accesul nu poate fi limitat.

(4) Furnizorii de informații nu pot refuza comunicarea informațiilor de interes public pe motiv că informațiile solicitate se găsesc în diferite documente sau pe diferite suporturi de stocare ori pe motiv că informațiile solicitate nu sunt sistematizate.

40. Potrivit art. 25 alin. (1)-(3) din Legea nr. 148/2023:

(1) Orice persoană care revendică dreptul de acces la informațiile de interes public poate contesta în instanța de judecată orice acțiune sau inacțiune a furnizorilor de informații prin care s-au încălcat prevederile prezentei legi.

(2) Contestarea acțiunilor sau inacțiunilor furnizorilor de informații se realizează prin depunerea unei acțiuni în contencios administrativ, care se înaintează și se examinează în conformitate cu prevederile Codului administrativ, fără respectarea procedurii prealabile, cu excepțiile și completările stabilite de prezenta lege. În partea ce ține de procedura contenciosului administrativ, toți furnizorii de informații sunt asimilați autorităților publice.

(3) Acțiunea în contencios administrativ se înaintează în decurs de 30 de zile de la data comunicării răspunsului furnizorului de informații. Dacă furnizorul de informații nu soluționează cererea în termenul prevăzut la art. 19, acțiunea în contencios administrativ poate fi înaintată în decursul unui an de la data expirării termenului.

41. Conform art. 26 alin. (5) din aceeași lege:

(5) Reclamanții au dreptul de a solicita și repararea prejudiciului material și/sau moral.

42. **Art. 3 din Legea nr. 133/2011** privind protecția datelor cu caracter personal prevedea:

- *date cu caracter personal - orice informație referitoare la o persoană fizică identificată sau identificabilă (subiect al datelor cu caracter personal). Persoana identificabilă este persoana care poate fi identificată, direct sau indirect, prin referire la un număr de identificare sau la unul ori mai multe elemente specifice identității sale fizice, fiziologice, psihice, economice, culturale sau sociale;*
- *categorii speciale de date cu caracter personal - datele care dezvăluie originea rasială sau etnică a persoanei, convingerile ei politice, religioase sau filozofice, apartenența socială, datele privind starea de sănătate sau viața sexuală, precum și cele referitoare la condamnările penale, măsurile procesuale de constrângere sau sancțiunile contravenționale;*
- *prelucrarea datelor cu caracter personal - orice operațiune sau serie de operațiuni care se efectuează asupra datelor cu caracter personal prin mijloace automatizate sau neautomatizate, cum ar fi colectarea, înregistrarea, organizarea, stocarea, păstrarea, restabilirea, adaptarea ori modificarea, extragerea, consultarea, utilizarea, dezvăluirea prin transmitere, diseminare sau în orice alt mod, alăturarea ori combinarea, blocarea, ștergerea sau distrugerea*.

43. Potrivit art. 31 din Legea nr. 133/2011:

(1) În scopuri statistice, de cercetare istorică, științifică, sociologică, medicală, de documentare juridică, operatorul depersonalizează datele cu caracter personal prin retragerea din ele a părții care permite identificarea persoanei fizice, transformându-le în date anonime, care nu pot fi asociate cu o persoană identificată sau identificabilă.

(2) În cazul depersonalizării, regimul de confidențialitate stabilit pentru datele respective se anulează.

44. Conform art. 207 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Codul administrativ:

(1) Instanța verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

(2)Acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când:

a. există o hotărâre judecătorească definitivă cu privire la un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept;

b. există o încheiere judecătorească prin care s-a dispus încetarea procesului în legătură cu faptul că reclamantul a renunțat la acțiune sau și-a retras acțiunea într-un litigiu între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept sau că între parți s-a încheiat o tranzacție de împăcare

c. la aceeași sau la altă instanță de judecată se examinează o acțiune între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept;

d. acțiunea a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 209;

e. reclamantul nu poate revendica încălcarea, prin activitatea administrativă, a unui drept în sensul art. 17;

f. nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art. 208;

g. acțiunea a fost depusă de o persoană fără împuterniciri în acest sens;

h. cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 211 alin. (1) și (2) și art. 212 alin. (1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

(3) Declararea acțiunii ca inadmisibilă în baza temeiurilor specificate la alin. (2) lit. a)–e) exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant cu aceeași acțiune.

(4) Declararea acțiunii ca inadmisibilă în baza temeiurilor specificate la alin. (2) lit. f) – h) nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant cu aceeași acțiune.

45. **Art. 224 alin. (1) lit. c) și f) din Codul administrativ** stabilește:

(1) Examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri:

c) în baza unei acțiuni în realizare, obligă la acțiune, tolerare sau inacțiune, dacă o astfel de pretenție a reclamantului este întemeiată;

f) respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sunt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărâri prevăzute la lit. a)-e).

IV. Aprecierea instanței

Cu privire la admisibilitatea acțiunii

46. Pârâtul a solicitat declararea acțiunii ca inadmisibilă în temeiul art. 207 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ, invocând hotărârea definitivă din 25 iulie 2024, pronunțată în dosarul nr. 3-2897/2022.

47. Hotărârea din 25 iulie 2024 privește cererile de acces la informație nr. D-989/22 din 15 septembrie 2022 și nr. 1066/22 din 3 noiembrie 2022.

48. Prezenta acțiune are la bază cererea nr. 1-04/1-2358 din 18 septembrie 2025 și răspunsul din 3 octombrie 2025.

49. Deși părțile sunt aceleași, cererile de comunicare a informației au fost formulate la date diferite, se referă la perioade diferite și au dat naștere unor raporturi juridice distincte prin urmare nu este întrunită condiția identității obiectului și a temeiurilor cerută de art. 207 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ.

50. Răspunsul contestat a fost emis la 3 octombrie 2025, iar acțiunea a fost depusă la 16 octombrie 2025, în interiorul termenului de 30 de zile prevăzut de art. 25 alin. (3) din Legea nr. 148/2023.

51. Legea nr. 148/2023 nu impune respectarea procedurii prealabile pentru contestarea acțiunilor sau inacțiunilor furnizorului de informații.

52. Cererea depusă la 18 septembrie 2025, deși a fost denumită de reclamant „cerere prealabilă”, reprezintă, potrivit conținutului său, o cerere de comunicare a informațiilor de interes public.

53. Acțiunea întrunește condițiile de admisibilitate și urmează a fi examinată în fond.

Cu privire la recunoașterea dreptului încălcat prin refuzul de soluționare a cererii

54. Reclamantul solicită recunoașterea încălcării dreptului său prin refuzul pârâtului de a soluționa cererea din 18 septembrie 2025.

55. Înscrisul de la f.d. 9 confirmă că Direcția Generală Asistență Medicală și Socială a emis răspunsul nr. 1-04/1-2358 la 3 octombrie 2025.

56. Între data înregistrării cererii și data emiterii răspunsului au trecut 15 zile calendaristice.

57. Cererea viza liste întocmite pentru mai multe instituții și pentru perioada 2018-2025, având un volum indicat de autoritate de peste 90 de file, natura și volumul informației corespund situației reglementate de art. 19 alin. (2) din Legea nr. 148/2023.

58. În aceste condiții, nu s-a demonstrat că cererea a rămas nesoluționată în sensul art. 23 alin. (5) din Legea nr. 148/2023, dezacordul reclamantului cu întinderea și conținutul informațiilor comunicate nu transformă răspunsul într-o nesoluționare a cererii.

59. Pretenția privind recunoașterea încălcării dreptului prin nesoluționarea cererii în termen este neîntemeiată și se respinge.

Cu privire la anularea pretinsei nesoluționări și obligarea pârâtului să comunice informația

60. Reclamantul solicită anularea actului administrativ exprimat prin nesoluționarea cererii și obligarea pârâtului să emită un act administrativ individual care să ateste dreptul său la informația solicitată.

61. Listele persoanelor înscrise pentru obținerea biletelor și ale beneficiarilor sunt deținute de structurile Direcției Generale Asistență Medicală și Socială, acest fapt rezultă din răspunsul nr. 1-04/1-2358 din 3 octombrie 2025, în care autoritatea a indicat perioadele și numărul filelor pentru fiecare listă (f.d. 9).

62. Conform art. 4 din Legea nr. 148/2023, toate informațiile aflate în posesia furnizorului reprezintă informații de interes public, indiferent de suportul de stocare.

63. Direcția Generală Asistență Medicală și Socială este furnizor de informații în sensul art. 5 lit. a) din aceeași lege.

64. Răspunsul din 3 octombrie 2025 indică existența listelor, însă nu reproduce informațiile conținute în ele și nu demonstrează comunicarea integrală către reclamant a datelor care nu au accesibilitate limitată, enumerarea documentelor aflate în posesia autorității nu echivalează cu prezentarea informației solicitate.

65. Pârâtul este îndreptățit să limiteze accesul la datele care permit identificarea beneficiarilor, dacă dezvăluirea lor ar prejudicia protecția datelor cu caracter personal. Numele și prenumele persoanelor fizice reprezintă date cu caracter personal potrivit art. 3 din Legea nr. 133/2011.

66. În contextul cauzei, asocierea numelui și prenumelui unei persoane cu evidența sa ca beneficiar al unui bilet de reabilitare sau recuperare poate permite deducerea unor informații despre starea sănătății ori situația socială.

67. Comunicarea către reclamant a identității beneficiarilor ar constitui o operațiune de prelucrare și dezvăluire a datelor personale.

68. Reclamantul nu a prezentat acordul persoanelor vizate și nici un alt temei legal care să permită comunicarea către el a numelor și prenumelor acestora.

69. Interesul său de a verifica ordinea acordării biletelor poate fi realizat prin comunicarea numerelor de ordine, datelor înscrierii, perioadelor de acordare a biletelor și a celorlalte informații care nu permit identificarea beneficiarilor.

70. Protecția datelor cu caracter personal nu justifică însă refuzul de comunicare a întregului conținut al listelor.

71. Art. 24 alin. (3) din Legea nr. 148/2023 obligă furnizorul să comunice partea informației la care accesul nu poate fi limitat.

72. Art. 31 din Legea nr. 133/2011 permite retragerea elementelor de identificare și transformarea informației în date anonime.

73. Pârâtul a susținut că a comunicat reclamantului informații depersonalizate prin răspunsul din 16 septembrie 2025, acel răspuns privește însă cererea din 26 august 2025 și numai listele aferente perioadei 2020-2022 (dosar administrativ f.d. 19-27).

74. Cererea din 18 septembrie 2025 are un obiect mai larg și privește persoanele înscrise și biletele acordate în perioada 2018-2025.

75. Comunicarea anterioară a unor date pentru anii 2020-2022 nu stinge obligația de soluționare integrală a cererii ulterioare, în cazul informațiilor deja comunicate, autoritatea putea aplica art. 23 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 148/2023 și indica numărul și data răspunsului anterior.

76. Pentru restul perioadei solicitate trebuiau comunicate informațiile accesibile, după înlăturarea datelor protejate.

77. Nici argumentul că informațiile sunt cuprinse în mai multe liste nu justifică necomunicarea lor.

78. Art. 24 alin. (4) din Legea nr. 148/2023 interzice refuzul întemeiat pe faptul că informațiile se găsesc în documente diferite sau nu sunt sistematizate.

79. Prin urmare, dreptul reclamantului la acces la informațiile de interes public a fost realizat numai parțial.

80. Pârâtul urmează să-i prezinte informațiile solicitate prin cererea nr. 1-04/1-2358 din 18 septembrie 2025, cu înlăturarea datelor care permit identificarea persoanelor fizice și cu respectarea Legii nr. 133/2011.

81. Pretenția este întemeiată în această limită, solicitarea de comunicare a numelui și prenumelui beneficiarilor nu poate fi admisă, întrucât ar presupune divulgarea către un terț a datelor cu caracter personal, fără existența unui temei legal demonstrat.

Cu privire la încasarea prejudiciului moral

82. Reclamantul solicită încasarea sumei de 5000 lei cu titlu de prejudiciu moral, acesta a invocat durere, resentimente, furie și anxietate, generate de modul în care autoritatea a examinat cererea sa.

83. Art. 26 alin. (5) din Legea nr. 148/2023 permite solicitarea reparării prejudiciului moral, însă admiterea unei asemenea pretenții presupune dovedirea prejudiciului, a faptei imputate pârâtului și a legăturii de cauzalitate dintre acestea.

84. Reclamantul nu a prezentat înscrisuri medicale sau alte probe care să confirme apariția ori agravarea unei stări psihice sau fizice ca urmare a răspunsului emis la 3 octombrie 2025.

85. Afirmațiile din cererea de chemare în judecată exprimă aprecierea subiectivă a reclamantului și nu sunt susținute prin alte mijloace de probă.

86. Răspunsul autorității a fost emis în urma cererii depuse și a conținut informații despre existența listelor, ordinea de înscriere și situația reclamantului în registru, necomunicarea integrală a informațiilor accesibile justifică obligarea autorității să remedieze încălcarea, dar nu dovedește prin ea însăși producerea unui prejudiciu moral în mărimea solicitată.

87. În lipsa probelor privind consecințele nepatrimoniale și legătura lor directă cu conduita pârâtului, pretenția privind încasarea sumei de 5000 lei se respinge ca neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art. 224-225 din Codul administrativ al Republicii Moldova, instanța de judecată,-

h o t ă r ă ș t e:

Se admite parțial acțiunea în contencios administrativ depusă de Anatoli Dovgani împotriva Direcției Generale Asistență Medicală și Socială cu privire la accesul la informație.

Se obligă Direcției Generale Asistență Medicală și Socială să prezinte reclamantului Anatolie Dovgani informațiile de interes public, solicitate prin cerere de acces la informație înregistrate cu nr. intrare 1-04/1-2358 din 18.09.2025 cu respectarea prevederilor Legii nr. 133/08.07.2011 cu privire la protecția datelor cu caracter personal.

În rest cerințele din acțiunea se resping.

Hotărârea susceptibilă de atac cu apel la Curtea de Apel Centru, în termen de 30 zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii judecătorești, prin intermediul instanței emitente.

Judecătorul Vladislav Holban