Dosarul nr. 2-24959/23

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

15 martie 2024 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, Gheorghe Stratulat, examinând în procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de ÎMGFL nr.9 din Chișinău, în procedura falimentului împotriva lui Calmîc Iurie, Țurcan Alexandra și Macovenco Diana privind încasarea datoriei,-

a c o n s t a t a t:

Circumstanțele cauzei:

1. La 30 noiembrie 2023, ÎMGFL nr.9 din Chișinău, în procedura falimentului, a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Calmîc Iurie, Țurcan Alexandra și Macovenco Diana, prin care se solicită:
   - încasarea în mod solidar a datoriei pentru servicii locativ-comunale în sumă de 45 584,34 lei, formată în perioada 01.01.2022-01.10.2023, scadentă la 30.10.2023, pentru apartamentul *****
   - încasarea în mod solidar a cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea acțiunii, reclamanta menționează că, prin hotărârea din 20 aprilie 2017, Curtea de Apel Chișinău, a admis cererea introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 9 din Chișinău. S-a declarat ÎMGFL nr. 9 din Chișinău în stare de insolvabilitate. S-a desemnat în calitate de administrator al procesului de insolvabilitate, administratorul autorizat Bulgaru Igor.
3. Prin Încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 august 2017, a fost intentată față de ÎMGFL nr. 9 din Chișinău, în procedura falimentului cu desemnarea în calitate de lichidator a procedurii falimentului pe administratorul autorizat Bulgaru Igor.
4. Conform tabelului definitiv de creanțe validate față de patrimoniul ÎMGFL nr. 9 din Chișinău:
   - SA „Apă-Canal Chișinău” a fost validată cu creanța chirografară de rangul V cu suma de 3 792 673,04 lei în baza cererii de validare a popririi nr. 01-823 din 10.05.2017 înregistrate la data de 12.05.2017.
   - SA „.Termoelectrica” a fost validată cu creanța chirografară de rangul V în sumă de 25 384 832 lei la rangul VI cu creanța de 3 667 193 lei în baza cererii de validare a popririi înregistrate la data de 12.05.2017.

- Î.M. „Regia Autosolubritate” a fost validată cu creanța chirografară de rangul V cu suma de 178381,03 Ici prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul central din 28.02.2019, în baza cererii de validare a popririi nr. 0l- 8/631 din 22.05.2017, înregistrată la Curtea de Apel Chișinău la data de 25.05.2017.

5. Reține că, prin cererea de validare a creanței a SA „Apă-Canal Chișinău” a fost invocată existența datoriei de 3 792 673,04 lei formate în perioada octombrie-decembrie 2012, ianuarie-noiembrie 2013, ianuarie-decembrie 2014, ianuarie-decembrie 2015, ianuarie-decembrie 2016, ianuarie-martie 2017.
6. Prin cererea de validare a creanței depusă de SA „Termoelectrica” a fost invocată existența datoriei de 25 384 832 lei formate în perioada sezonului de încălzire 2002-2017 de 3 667 193 lei formate din dobânzile de întârziere.
7. Relatează că, prin Hotărârea Judecătoria Chișinău, sediul Centru din 12 noiembrie 2018, s-a a admis acțiunea și s-a dispus încasarea din contul lui Calmîc Iurie în beneficiul ÎMGFL nr. 9 din Chișinău, a datoriei la serviciile locativ-comunale, prestate în perioada de până la 01 aprilie 2018 în sumă totală de 25 731,55 lei (serviciul de energie termică în sumă de 16 126,09 lei, pentru serviciul de apă potabilă în sumă de 5 500 lei, pentru consumul de apă menajeră în sumă de 4 032,06 lei, pentru deservirea blocului în sumă de 45,50 lei, pentru deservirea echipamentului în sumă de 27,90 lei, pentru transportarea deșeuri în sumă de 1 7,55 lei. Hotărârea a fost executată parțial: pentru serviciul de energie termică în sumă de 969 lei.
8. Susține că, la 04 martie 2022, a fost înaintată acțiunea, prin care a fost solicitată: încasarea datoriei formate de 51 000,15 lei, după cum urmează: pentru serviciul de energie termică în sumă de 36 878,86 lei (Calculul: 53 004,95 lei (datoria pentru luna 12/2021)-16126,09 lei (suma dispusă conform hotărârii din 12.11.2018)), pentru serviciul de apă potabilă în sumă de 7 291,63 lei (Calculul: 12791,63 lei -5500 lei), pentru consumul de apă menajeră în sumă de 3 995,11 lei (Calculul: 8027,17 lei -4032,06 lei), pentru deservirea blocului în sumă de 1 023,75 lei (Calculul: 1069,25 lei-45,50 lei), pentru deservirea echipamentului în sumă de 627,75 lei (Calculul: 655,65 lei 27,90 lei), pentru transportarea deșeuri în sumă de 1 183,05 lei (Calculul: 1200,60 lei -17,55 lei), care a fost admisă prin Hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 29 septembrie 2022.
9. Relevă că, în prezent, s-a constatat existența datoriei acumulate de pârâți față ÎMGFL nr. 9 din Chișinău, în procedura falimentului, în mărime de 45 584,34 lei, care nu a fost contestată sau rectificată de către ultimii, ceea ce înseamnă că a fost recunoscută de către cei din urmă şi este valabilă, certă şi exigibilă.
10. Accentuează că, locatarii blocurilor locative gestionate de ÎMGFL nr.9 din Chișinău în procedura de falimentului au beneficiat nemijlocit de servicii comunale și necomunale prestate și au obligația de a achita în termen contravaloarea conform facturilor (bonurilor de plată) primite *(art. 25 (l) al Legii nr. 1402/24.10.20002 serviciilor publice de gospodărie comunală).*

11. Reține că, în caz de neachitare de către proprietarii/chiriașii/locatarii apartamentelor/încăperilor locuibile și nelocuibile ai blocului locativ gestionat a datoriilor la serviciile locativ-comunale, ÎMGFL nr.9 din Chișinău în procedura de faliment, este în drept să acționeze consumatorii în judecată pentru încasarea datoriei și chiar are obligația de a o face, pentru a stinge creanța sa față de „TERMOELECTRICA" S.A. din contul achitărilor efectuate de către sub consumatorii restanți.
12. Subliniază că, conform informației din Registrul bunurilor imobile pârâții sunt proprietarii apartamentului în cauză, au domiciliu înregistrat pe adresa și au beneficiat de servicii comunale în volum deplin, fără întreruperi, în conformitate cu normele și tarifele în vigoare, fapt pentru care au deschis cont personal la gestionarul fondului locativ, iar toate datoriile solicitate spre încasare sunt confirmate prin actele confirmative.
13. Menționează că, ÎMGFL nr.9 din Chișinău, în procedura de faliment expediază lunar în adresa pârâților facturile de plată în care suni indicate datoriile acumulate, cele calculate, termenul de achitare a datoriilor, precum și rechizitele bancare, unde urmează a fi achitate datoriile indicate în documentul de plată, ce înlătură orice viciu de lipsa de notificare prealabilă. Astfel, consideră că procedura de notificare a pârâților a fost îndeplinită de către creditor fără careva abateri.
14. *Inter alia*, reclamantul își motivează acțiunea în baza prevederilor art. 6 Protocol 1 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale, articolele 602, 617 alin.2 lit. a), 774, 776, 861, 868, Cod Civil, art. 25 al Legii nr. 1402/24.10.2002 serviciilor publice de gospodărire comunală, art. 51 al Legii nr. 75/30.04.2015 cu privire la locuințe, articolele 9, 33, 33^1, 70, 73, 131, 166, 167, 174-177, 182^5, 206, 248, 276^2 Cod de procedură civilă.
15. Prin Încheierea din 05 decembrie 2023, cererea de chemare în judecată depusă de ÎMGFL nr.9 din Chișinău, în procedura falimentului împotriva lui Calmîc Iurie, Țurcan Alexandra și Macovenco Diana privind încasarea datoriei, a fost acceptată spre examinare, cu judecarea acesteia în formă scrisă, conform procedurii de examinare a cererilor cu valoare redusă, copia încheierii și actele corespunzătoare fiind expediate participanților la proces. (f.d.46)
16. În acest sens, instanța de judecată consemnează că avizul de recepție a corespondenței precum și scrisoarea cu cererea de chemare în judecată și anexele acesteia, expediate în adresa participanților la proces au returnate cu confirmarea de recepție contrasemnătură. (f.d.48)

Aprecierea instanței de judecată a argumentelor părților și cadrul legal aplicabil situației litigioase:

17. Studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite cererea de chemare în judecată din următoarele considerente.
18. În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) şi (3) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele

care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii şi admisibilitatea.

19. Totodată, instanța de judecată este obligată să reflecte în hotărâre motivele concluziilor sale privind admiterea unor probe, precum şi argumentarea preferinței unor probe față de altele. Din interpretarea art. 6 din Convenția europeană a Drepturilor Omului, pronunțarea de către instanțele judecătorești a unor hotărâri motivate constituie una dintre garanțiile dreptului fundamental la un proces echitabil şi acesta presupune obligațiunea instanței judecătorești de a se expune în hotărârile contestate asupra tuturor cerințelor acțiunii, precum şi argumentelor invocate de către părți întru, respectiv, admiterea sau respingerea acestora (cauza Garcia Ruiz vs Spania, Hotărâre din 21 ianuarie 1999, § 26).
20. Conform prevederilor art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale, dacă legea nu dispune altfel. Totodată, prevederile art. 122 alin. (1) din Codul de procedură civilă stabilesc că, circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace probante nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace.
21. Conform prevederilor art. 121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului, iar conform prevederilor art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.
22. Materialele dosarului denotă faptul că, pârâții Calmîc Iurie, Țurcan Alexandra și Macovenco Diana sunt locatarii *****a blocului de locuințe din *****fapt confirmat prin extrasul din Registrul bunurilor imobile. (f.d.12-14)
23. În acest context, instanța de judecată atestă că locatarii blocului de locuințe din str. Grenoble, 159/7, mun. Chișinău, beneficiază de serviciile comunale prestate de ÎMGFL nr. 9 din mun. Chișinău, în proces de insolvabilitate în baza conturilor personale deschise pe numele proprietarilor/locatarilor.
24. Astfel, potrivit informației SRL ”Info Bon” și ÎM ”Infocom” descifrată, despre achitarea serviciilor comunale a locatarilor *****din *****, în perioada 01.10.2022-01.10.2023, s-au acumulat datorii pentru serviciile locativ- comunale: energie termică, apă potabilă, apă menajeră, deservirea blocului-locativ, deservirea echipamentului, transportarea deșeurilor, în mărime de 45 584,34 lei. (f.d.35-42, 43-45)
25. În acest context, materialul probator administrat la dosar, reflectă cu certitudine obligația pecuniară a locatarilor apartamentului ***** situat la adresa: *****, de a achita suma de 45 584,34 lei pentru serviciile locativ-comunale.
26. Este imperios de evidențiat faptul că la materialele dosarului nu se atestă probe prezentate de către pârâții Calmîc Iurie, Țurcan Alexandra și Macovenco Diana, care ar demonstra inexistența datoriei revendicate de către reclamant în cererea de chemare în judecată, or

Codul de procedură civilă prevede expres la art.123 alin.(6) că faptele invocate de una din părți nu trebuie dovedite în măsura în care cealaltă parte nu le-a negat.

27. Conform prevederilor art. 776 din Codul civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.
28. Conform prevederilor art. 858 alin. (1) și (2) din Codul civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul şi în momentul stabilit.
29. De asemenea, conform prevederilor art. 10 alin. (1) din Codul civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile şi să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă până la proba contrară.
30. Totodată, conform prevederilor art. 1375 aliniatele (1) și (2) din Codul civil, prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părți (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuția convenită. Obiectul contractului de prestări servicii îl constituie serviciile de orice natură.
31. Conform prevederilor art. 1376 aliniatele (1) și (2) din Codul civil, plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor. Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.
32. Totodată, în virtutea specificării raportului juridic litigios, instanța de judecată notează că aprecierea cererii trebuie realizată și prin prisma art. 25 alin.(1) a Legii serviciilor publice de gospodărie comunală, potrivit căruia persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sânt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.
33. Prevederile art. 51 alin. (1) și alin.(3) din Legea cu privire la locuințe nr. 75 din 30.04.2015, stabilesc că, prestarea şi achitarea serviciilor comunale şi necomunale pentru proprietari sau locatari se efectuează în baza contractelor încheiate direct între prestatorii de servicii şi proprietari sau locatari. În cazul în care contractul, din motive tehnice, nu poate fi încheiat direct cu proprietarii/locatarii, acesta se încheie între prestatorii de servicii şi administrator (asociația de proprietari în condominiu), care, la rândul său, încheie contracte cu fiecare proprietar/locatar. Plata pentru serviciile prestate se efectuează conform indicatorilor contoarelor instalate în locuință şi/sau pe palier. Evidența consumului de apă, energie electrică, gaze naturale, energie termică se efectuează în baza indicatorilor contoarelor adecvate, legalizate, verificate metrologic în modul stabilit de legislația în vigoare şi montate în conformitate cu condițiile tehnice elaborate de furnizor.
34. Este de evidențiat și faptul că, conform prevederilor pct. 17 din Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19.02.2002 despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, prevede că plățile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale

se percep de la proprietarii, chiriașii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/ încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii.

35. Astfel, coroborând prevederile legale citate supra, se conchide că serviciile publice de gospodărie comunală se prestează, şi respectiv se achită costul acestora, în baza contractelor încheiate cu consumatorii.
36. Concomitent, instanța de judecată reține, că încheierea unui contract de prestare a serviciului public este nu doar o obligațiune legală a prestatorului de serviciu, dar şi a consumatorului. În același timp, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriașii şi locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine şi încăperilor nelocative), aceștia din urmă sunt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.
37. Instanța de judecată ajunge la asemenea concluzii din prevederile exprese cuprinse în art. 25 alin. (5) din Legea nr. 1402-XV din 24.10.2002, în care se stipulează că agenții economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acționa conform prevederilor alin.(2)–(4). La rândul său, alin (2)-(4) din art. 25 din Legea respectivă prevăd acțiunile ce pot fi întreprinse de către operator în privința consumatorilor care nu achită serviciile prestate, inclusiv acționarea în judecată.
38. Sumând, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate. Or, lipsa unui contract scris nu scutește consumatorul de obligația de a achita serviciul prestat.
39. Pe cale de consecințe, analizând înscrisurile probatorii anexate la materialele cauzei și prevederile legale la care s-a făcut referire supra, instanța de judecată conchide că pârâții Calmîc Iurie, Țurcan Alexandra și Macovenco Diana nu și-au executat corespunzător obligațiile pecuniare asumate, în partea ce ține de achitarea la timp a plăților pentru serviciile locativ- comunale care i-au fost prestate de reclamantul ÎMGFL nr. 9 din mun. Chișinău, în procedura falimentului, acumulată în perioada 01.01.2022-01.10.2023, scadentă la 30.10.2023.
40. Reieșind din prevederile normelor precizate și circumstanțelor de fapt stabilite, instanța de judecată a ajuns la concluzia de a admite cererea de chemare în judecată depusă de ÎMGFL nr. 9 din Chișinău, în procedura falimentului împotriva lui Calmîc Iurie, Țurcan Alexandra și Macovenco Diana privind încasarea în mod solidar a datoriei de 45 584,34 lei, scadentă la 30 octombrie 2023.
41. Inter alia, conform art. 82, Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

42. Într-o altă ordine de idei, instanța de judecată notează că conform prevederilor art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată.
43. În conformitate cu art. 98 alin. (1) Cod de procedură civilă, cheltuielile aferente judecării cauzei, suportate de instanța judecătorească, precum şi taxa de stat, de a căror plată reclamantul a fost scutit, se încasează la buget de la pârât proporțional părții admise din acțiune dacă pârâtul nu este scutit de plata cheltuielilor de judecată.
44. Astfel, pe cale de consecințe, instanța de judecată consideră necesar de a admite pretenția reclamantei ÎMGFL nr. 9 din Chișinău, în procedura falimentului privind încasarea din contul pârâților Calmîc Iurie, Țurcan Alexandra și Macovenco Diana a taxei de stat în beneficiul statului de 1 367,53 (o mie trei sute șaizeci și șapte,53) lei.
45. În conformitate cu art. 276^2-276^4, art. 239-240 CPC, judecătorul

h o t ă r ă ș t e

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de ÎMGFL nr.9 din Chișinău, în procedura falimentului împotriva lui Calmîc Iurie, Țurcan Alexandra și Macovenco Diana privind încasarea datoriei.

Se încasează în mod solidar de la Calmîc Iurie, Țurcan Alexandra și Macovenco Diana în beneficiul ÎMGFL nr.9 din Chișinău, în procedura falimentului datoria totală de 45 584,34 (patruzeci și cinci mii cinci sute optzeci și patru,34) lei, acumulată în perioada 01.01.2022-01.10.2023, scadentă la 30.10.2023.

Se încasează în mod solidar de la Calmîc Iurie, Țurcan Alexandra și Macovenco Diana în beneficiul statului taxa de stat de 1 367,53 (o mie trei sute șaizeci și șapte,53) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data emiterii dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Judecător Gheorghe Stratulat