C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.21rji-1828/24 Judecătoria Orhei sediul Rezina
1-23149660-03-21rji-26122024 Judecător I.Parii

D E C I Z I E
În numele Legii
20 mai 2025

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord,
având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei de judecată Ion Talpa
Judecători Ghenadie Liulca, Oxana Mironov

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul declarat de către avocatul Veaceslav Domenco împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Rezina din 30.11.2023, prin care a fost respinsă ca nefondată plângerea condamnatului **Cozma Andrian** privind dezacordul cu sancţiunea disciplinară aplicată de administrația IP nr.17 or.Rezina la data de 18.10.2023 sub formă de suspendarea dreptului la colete, pachete cu provizii şi banderole, cu excepția bunurilor necesare pentru igiena individuală şi asistenţă medicală, pe un termen de 30 zile.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul raportor, ţinând cont de materialele prezentate instanței, pentru expunere asupra recursului, Colegiul, -

C O N S T A T Ă:

La data de 20.10.2023 condamnatul Cozma Andrian a depus în instanța de judecată plângere privind dezacordul cu sancțiunea disciplinară aplicată de administrația IP nr.17 or. Rezina la data de 18.10.2023 sub formă de suspendarea dreptului la colete, pachete cu provizii şi banderole, cu excepția bunurilor necesare pentru igiena individuală şi asistenţă medicală, pe un termen de 30 zile.

Potrivit deciziei de aplicare a sancțiunii disciplinare din 18.10.2023, la data de 12.10.2023, aproximativ la ora 09:30, în timpul efectuării apelului de dimineață de către reprezentantul penitenciarului, la deschiderea celulei locative cu nr.15, unde se deține inclusiv condamnatul Cozma Andrian, la întrebarea dacă condamnații au careva solicitări, Cozma Andrian, ieșind în holul postului intern nr.II a manifestat un comportament agresiv, agitat, arogant, folosind un limbaj necenzurat în comunicare, în adresa personalului prezent, continuând acțiunile sale ilegale în adresa agentului principal al secției medicale, *****. La cerințele și observațiile colaboratorilor de a se liniști și de a înceta acțiunile sale ilegale pentru a nu perturba ordinea și siguranța penitenciarului, deținutul a manifestat

indiferență, continuându-și acțiunile sale ilegale. Astfel, condamnatul Cozma Andrian prin acțiunile sale a încălcat prevederile art.242^1 pct.1, 4; art.242^2 pct.22 al Codului de executare.

În plângerea depusă condamnatul Cozma Andrian a indicat, că nu este de acord cu sancţiunea disciplinară aplicată de administraţia IP nr.17 or.Rezina la data de 18.10.2023, invocând că sancțiunea i-a fost aplicată neîntemeiat.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei sediul Rezina din 30.11.2023, a fost respinsă ca nefondată plângerea condamnatului Cozma Andrian privind dezacordul cu sancţiunea disciplinară aplicate de administraţia IP nr.17 or. Rezina la data de 18.10.2023 sub formă de suspendarea dreptului la colete, pachete cu provizii şi banderole, cu excepţia bunurilor necesare pentru igiena individuală şi asistenţă medicală, pe un termen de 30 zile.

S-a menținut fără modificări, ca legal emisă, decizia şefului IP-17 or. Rezina din 18.10.2023 privind aplicarea sancțiunii disciplinare condamnatului Cozma Andrian.

Împotriva încheierii în cauză a declarat recurs avocatul Veaceslav Domenco, solicitând casarea acesteia, rejudecarea cazului şi adoptarea unei noi hotărâri prin care cererea condamnatului Cozma Andrian să fie admisă integral şi să fie anulată sancţiunea disciplinară aplicată de administraţia IP nr. 17 or. Rezina la data de 12.10.2023 sub formă de suspendarea dreptului la colete, pachete cu provizii şi banderole pe o perioadă de 30 zile.

În argumentarea poziției sale avocatul-recurent declară, că analizând rapoartele lucrătorilor IP nr.17 Rezina nu este clar, care cerinţe legitime nu le-a îndeplinit deţinutul Cozma Andrian şi care acţiuni sau activităti a condamnatului Cozma Andrian au creat dificultăti la îndeplinirea obligaţiilor de serviciu ale personalului penitenciar sau altor persoane, şi anume care obligaţiuni de serviciu nu au putut fi îndeplinite, în urma acţiunilor condamnatului Cozma Andrian.

Invocă că, prima instanţă a examinat cauza superficial, fară a cerceta minuţios sub toate aspectele circumstanţele cazului în raport cu probele cauzei date. Astfel, pripit a tras concluzia de a respinge, ca fiind neîntemeiată, plângerea condamnatului Cozma Andrian. Instanţa de fond nu s-a expus asupra tuturor motivelor şi circumstanţelor invocate de către condamnat în cerere şi în cadrul audierii în instanţa de judecată;

Este de părerea că, la examinarea cazului prima instanţă urma să cerceteze fişele de post a lucrătorilor care au depus rapoarte, în scopul identificării obligaţiunilor care nu au fost posibile de îndeplinit, cu ulterioara audiere a autorilor rapoartelor.

Astfel, menționează că, instanţa de fond având obligaţiunea de a verifica veridicitatea, corectitudinea şi justeţea cererii condamnatului, nu a făcut acest lucru. Instanţa de fond nu a luat în consideraţie faptul că deţinutul Cozma Andrian

a solicitat ajutor medical. Anume acest lucru a stat la baza depunerii rapoartelor, presupun că în scopul camuflării faptului asistenţei medicale insuficiente, de calitate proastă şi de personal incompetent.

Concluzionează, că încheierea contestată este bazată pe o apreciere superficială, unilaterală şi neobiectivă a circumstanţelor cauzei, fară a da o apreciere obiectivă probelor şi prin urmare, concluzia instanţei este în contradicţie cu circumstanţele pricinii.

Potrivit art.447 alin.(1) CPP, *recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces*, alin.(2) stipulând, că *instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei*. Astfel, fiind numită cauza spre examinare, părților li-a fost comunicat despre acest fapt și despre dreptul de a depune referință. Referințe la caz nu au fost depuse.

Verificând argumentele recursului în raport cu materialele prezentate instanței și prevederile legii, Colegiul penal a ajuns la concluzia, că recursul urmează a fi respins ca nefondat, soluția Colegiului fiind adoptată în conformitate cu prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, potrivit cărora, judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: *...respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: ...recursul este nefondat.*

În argumentarea soluției emise la caz, Colegiul menționează, că instanța de fond judecând cererea condamnatului Cozma Andrian cu privire la anularea deciziei privind aplicarea sancțiunii disciplinare, a respectat normele procesuale, a verificat complet, obiectiv, suficient și în ansamblu împrejurările cazului, cât și argumentele formulate în demers, corect ajungând la concluzia privind respingerea acestei cereri ca fiind neîntemeiată.

Potrivit materialelor cauzei, se atestă că prin decizia de aplicare a sancțiunii disciplinare din data de 18.10.2023, administrația Penitenciarului nr.17 Rezina, i-a aplicat lui Cozma Andrian, sancțiunea sub formă de suspendarea dreptului la colete, pachete cu provizii şi banderole, cu excepţia bunurilor necesare pentru igiena individuală şi asistenţă medicală, pe un termen de 30 zile.

Potrivit deciziei de aplicare a sancțiunii disciplinare din 18.10.2023, la data de 12.10.2023, aproximativ la ora 09.30, în timpul efectuării apelului de dimineață de către reprezentantul penitenciarului, la deschiderea celulei locative cu nr. 15, unde se deține inclusiv condamnatul Cozma Andrian, la întrebarea dacă condamnații au careva solicitări, Cozma Andrian, ieșind în holul postului intern nr. II a manifestat un comportament agresiv, agitat, arogant, folosind un limbaj necenzurat în comunicare cu personalul prezent, continuând acțiunile sale ilegale în adresa agentului principal al secției medicale, *****. La cerințele și observațiile colaboratorilor de a se liniști și de a înceta acțiunile sale ilegale pentru a nu

perturba ordinea și siguranța penitenciarului, deținutul a manifestat indiferență, continuându-și acțiunile sale ilegale.

Astfel, condamnatul Cozma Andrian prin acțiunile sale a încălcat prevederile art.242[1] pct.1, 4; art.242[2] pct.22 al Codului de executare.

În același context, Colegiul penal reține, că pentru a constata încălcarea de către deținutul Cozma Andrian a regimului de executare a pedepsei, s-a ținut cont de rapoartele colaboratorilor penitenciarului *****, ***** și *****.

Deci, la caz, Colegiul penal reține, că prin prisma art.170 alin.(1) lit.a) Cod de Executare condamnatul este obligat să respecte prevederile legislaţiei execuţional-penale după ce a luat cunoştinţă de ele, în modul prevăzut de prezentul cod.

Potrivit art. 242[1] pct 1 și 4 Cod de executare, condamnatul este obligat să: îndeplinească necondiţionat cerinţele legitime ale personalului penitenciar; să se abţină de la acţiuni sau activităţi care ar crea dificultăţi la îndeplinirea obligaţiilor de serviciu ale personalului penitenciar.

Conform art.242[2] pct.1, 20, 22 al aceluiași act normativ, condamnaţilor le este interzis exprimarea, în public, prin gesturi sau acte obscene ori care atrag dezaprobarea publică, folosirea cuvintelor argotice, obscenităţilor, înjurăturilor, atribuirea şi însuşirea poreclelor, insultarea sau săvârşirea altor acţiuni care jignesc demnitatea personalului penitenciar, condamnaţilor şi altor persoane.

În conformitate cu art.246 alin.(1) lit.b) Cod de executare, în modul stabilit de prezentul cod şi de Statutul executării pedepsei de către condamnaţi, condamnatului îi pot fi aplicate următoarele sancţiuni disciplinare: suspendarea dreptului la colete, pachete cu provizii şi banderole, cu excepţia bunurilor necesare pentru igiena individuală şi asistenţă medicală, pe un termen de cel mult 2 luni.

Deci, la caz, prin prisma explicațiilor colaboratorilor *****, ***** și *****, directorul Penitenciarului nr.17, Rezina, Veaceslav Dascăl, just a ajuns la concluzia precum că, condamnatul Cozma Andrian prin acțiunile sale a încălcat prevederile art.242[2] pct.1,20,22 Cod de executare.

Respectiv, Colegiul penal similar judecătorului de instrucție conchide, că condamnatul Cozma Andrian a fost justificat sancționat pentru încălcarea regimului de executare a pedepsei, sancțiunea aplicată fiind prevăzută de Codul de Executare, totodată fiind una întemeiată și proporțională încălcării admise.

Ținând cont de cele menționate, instanța de recurs concluzionează, că recursul declarat de către condamnatul Cozma Andrian, este nefondat, careva temei pentru casarea încheierii nu s-a stabilit, fiind condiționată respingerea acestuia și menținerea în vigoare a actului judecătoresc contestat.

Conducându-se de art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) CPP, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul declarat de către avocatul Veaceslav Domenco împotriva încheierii Judecătoriei Orhei sediul Rezina din 30.11.2023, prin care a fost respinsă ca nefondată plângerea condamnatului **Cozma Andrian** privind dezacordul cu sancţiunea disciplinară aplicată de administrația IP nr.17 or.Rezina la data de 18.10.2023 sub formă de suspendarea dreptului la colete, pachete cu provizii şi banderole, cu excepția bunurilor necesare pentru igiena individuală şi asistenţă medicală, pe un termen de 30 zile, se respinge ca nefondat cu menținerea fără modificări a încheierii în cauză.

Prezenta decizie este irevocabilă.

Preşedinte de şedinţă: Judecător: Judecător:

Copia corespunde originalului.