Prima instanță: Judecătoria Strășeni sediul central, judecător – Talmaci Iana
Dosarul nr. 2ri-188/25
2-25013215-02-2ri-22042025

D E C I Z I E

18 august 2025 mun. Chișinău

Completul specializat în examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice
din cadrul Curții de Apel Centru

În componența:
Președintele completului, judecător Sîrbu Victoria
Judecători Bagrin Lucia și Cașcaval Andrei

examinând recursul declarat de administratorul autorizat Nemțanu Victor,
împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni sediul central, din 25 martie 2025 emisă în cadrul procedurii de insolvabilitate intentată față de SRL „Gameon Trade”,
referitor la demersul administratorul autorizat Nemțanu Victor, cu privire la încasarea remunerației pentru perioada de observație, solidar din contul debitorului SRL „Gameon Trade” și a membrilor organului de conducere,

a c o n s t a t a t:

Circumstanțele cauzei

La 31 ianuarie 2025, SRL „Bicomplex-Construct” a depus în instanța de judecată cerere cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „Gameon Trade”.

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni sediul central din 05 februarie 2025, cererea introductivă înaintată de SRL „Bicomplex-Construct”, a fost admisă spre examinare, iar în scopul prevenirii modificării stării bunurilor SRL „Gameon Trade” în perioada de până la intentarea procesului de insolvabilitate, s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare corespunzătoare, cu numirea în calitate de administrator provizoriu pe Nemțanu Victor.

La 17 martie 2025, administratorul provizoriu Nemțanu Victor, a prezentat instanței raportul pentru perioada de observație, și a înaintat cerere cu privire la aprobarea cheltuielilor administratorului provizoriu pentru perioada de observație cu dispunerea încasării remunerației pentru exercitarea funcției de administrator

provizoriu în sumă de 25.168 lei, în mod solidar din contul debitorului SRL „Gameon Trade” și a membrilor organului de conducere în persoana lui Savcenco Adrian.

Soluția instanței de fond

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni sediul central din 25 martie 2025, cererea administratorului provizoriu al SRL ”Gameon Trade” – Nemțanu Victor, cu privire la încasarea remunerației administratorului provizoriu pentru perioada de observație în cadrul dosarului de insolvabilitate a SRL ”Gameon Trade”, a fost admisă parțial și, respectiv, s-a încasat din contul SRL ”Gameon Trade” în beneficiul administratorului autorizat – Nemțanu Victor, remunerația pentru perioada provizorie în sumă de 5.500 lei.

În rest, cererea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Solicitarea recurentului

La 11 aprilie 2023, administratorul autorizat Nemțanu Victor a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni sediul central din 25 martie 2025, solicitând anularea acesteia și soluționarea prin decizie a problemei în fond, cu emiterea unei noi hotărâri privind admiterea integrală a cererii privind încasarea remunerației.

În motivarea cererii de recurs, administratorul autorizat a menționat că, potrivit Raportului cu privire la executarea măsurilor de asigurare, administratorul provizoriu a relatat desfășurat activitatea întreprinsă pe toată perioada de observație și anume: identificarea datelor despre Debitor, executarea măsurilor de asigurare, notificarea deținătorilor de registre și autorități de stat, a băncilor comerciale și a membrilor organelor de conducere ale Debitorului. A stabilit componența masei debitoare, a efectuat analiza prealabilă a situației economico-financiară a Debitorului, stabilind rata solvabilității generale.

Or, reieșind din constatările efectuate în perioada de observație, Administratorul provizoriu, a înaintat instanței de insolvabilitate propunerea de a constata solvabilitatea întreprinderii SRL „Gameon Trade”, și de a înceta procesul intentat, cu emiterea încheierii de anulare a măsurilor de asigurare.

În context, a menționat că cererea privind aprobarea remunerației administratorului provizoriu pentru perioada de observație a debitorului a fost întemeiată pe prevederile art. 25, 32 și 52 din Legea insolvabilității în coroborare cu Anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 743/2002 ” cu privire la salarizarea angajaților din unitățile cu autonomie financiară”.

De altfel, reieșind din perioada cuprinsă între data admiterii cererii introductive – 05 februarie 2025 și data examinarea chestiunii referitoare la intentarea procesului de insolvabilitate – 17 martie 2025 (39 zile), în cadrul căreia

administratorul provizoriu și-a exercitat atribuțiile prevăzute de lege întru executarea încheierii judecătorești, care sunt expuse desfășurat în Raportul de activitate cu privire la executarea măsurilor de asigurare față de SRL „Gameon Trade”, recurentul consideră că remunerația pentru perioada de observație constituie 25.168 lei, calculată după formula: (19.360 lei/30 zile) X 39 zile.

În altă ordine de idei, cu referire la concluziile instanței de fond despre faptul că administratorul provizoriu nu ar fi prezentat probe cu privire la acțiunile întreprinse în perioada de referință, recurentul a menționat că în Raportul prezentat inițial, administratorul autorizat a subliniat că anexa la prezentul raport, va fi expediată prin intermediul poștei terestre, deoarece raportul a fost depus prin intermediul poștei electronice, iar anexa la acesta conținea un volum mai mare de documente.

Mai mult, recurentul a remarcat că, deși examinarea chestiunii cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate a fost stabilit pentru data 31 martie 2025, ulterior, ședința de judecată a fost schimbată pentru data de 20 martie 2025, iar din acest motiv, administratorul provizoriu nu a reușit să expedieze prin intermediul poștei terestre anexa la Raport, până la data examinării efective a cererii introductive.

Respectiv, consideră că instanța de insolvabilitate a trecut cu vederea circumstanțele cauzei, fără a le supune examinării corespunzătoare în raport cu regulile și normele ce guvernează speța, astfel neîntemeiat a diminuat cuantumul remunerației administratorului provizoriu de la suma de 25.168 lei la suma infimă de 5.500 lei, din care, urmează a fi reținut și impozitul pe venit în cuantum de 12%, fapt ce constituie o depreciere și o atitudine inechitabilă în raport cu administratorul provizoriu și o subestimare a eforturilor depuse de acesta în vederea exercitării atribuțiilor sale legale.

Termenul de declarare a recursului

Potrivit art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data comunicării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

În acest sens, instanța reține că, încheierea Judecătoriei Strășeni sediul central, din 25 martie 2025, a fost expediată părților, prin intermediul poștei electronice la 01 aprilie 2025, astfel că, cererea de recurs înaintată de administratorul autorizat Nemțanu Victor la 11 aprilie 2025, este considerată în termen.

Aprecierea instanței de recurs

Analizând legalitatea și temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, Colegiul statuează că recursul urmează a fi admis din alte considerente, iar încheierea Judecătoriei Strășeni sediul central,

din 25 martie 2025 urmând a fi casată, din raționamentele ce urmează.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4), din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

De asemenea, potrivit art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

La caz, instanța de recurs a constatat că SRL „Bicomplex-Construct” a depus în instanța de judecată cerere cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „Gameon Trade”.

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni sediul central din 05 februarie 2025, cererea introductivă înaintată de SRL „Bicomplex-Construct”, a fost admisă spre examinare, iar în scopul prevenirii modificării stării bunurilor SRL „Gameon Trade” în perioada de până la intentarea procesului de insolvabilitate, s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare corespunzătoare, cu numirea în calitate de administrator provizoriu pe Nemțanu Victor și stabilirea examinării chestiunii privind intentarea procesului de insolvabilitate pentru data 31 martie 2025 ora 15:30.

La 17 martie 2025, administratorul provizoriu Nemțanu Victor, a prezentat instanței raportul pentru perioada de observație, și a înaintat cerere cu privire la aprobarea cheltuielilor administratorului provizoriu pentru perioada de observație cu dispunerea încasării remunerației pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu în sumă de 25 168 lei, în mod solidar din contul debitorului SRL „Gameon Trade” și a membrilor organului de conducere în persoana lui Savcenco Adrian.

Fiind învestită cu soluționarea în fond a problemei respective, prin încheierea din 25 martie 2025, Judecătoria Strășeni sediul central, a admis parțial cererea administratorului autorizat Nemțanu Victor și, respectiv, a stabilit și încasat din contul SRL „Gameon Trade” în beneficiul administratorului autorizat – Nemțanu Victor, remunerația pentru perioada provizorie în sumă de 5.500 lei.

În rest, demersul administratorului autorizat Nemțanu Victor, a fost respins ca neîntemeiat.

În materie de drept, Completul menționează că, conform prevederilor art. 5 alin. (5) lit. c) din Legea insolvabilității, una din competențele principale ale instanței de insolvabilitate este desemnarea administratorului provizoriu și fixarea

remunerației lui, iar conform art. 25 alin. (5) lit. i) al aceleiași legi, unul din drepturile administratorului insolvabilității este primirea remunerației și recuperarea cheltuielilor, confirmate de instanța de insolvabilitate, suportate de administratorul provizoriu în activitatea sa.

De asemenea, instanța de recurs reiterează faptul că, în conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4), din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

De altfel, conform art. 26 alin. (1), (2) Cod de procedură civilă, procesele civile se desfășoară pe principiul contradictorialității și egalității părților în drepturile procedurale. Contradictorialitatea presupune organizarea procesului astfel încât părțile și ceilalți participanți la proces să aibă posibilitatea de a-și formula, argumenta și dovedi poziția în proces, de a alege modalitățile și mijloacele susținerii ei de sine stătător și independent de instanță, de alte organe și persoane, de a-și expune opinia asupra oricărei probleme de fapt și de drept care are legătură cu cauza dată judecății și de a-și expune punctul de vedere asupra inițiativelor instanței.

În continuare, potrivit art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată, iar potrivit art. 240 alin. (1) din Cod, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii.

Din cuprinsul normelor legale enunțate rezultă că, legiuitorul a instituit anumite condiții pentru fortificarea temeiniciei unui act judecătoresc, or, o hotărâre judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată și să nu cuprindă dispoziții contradictorii.

La caz, Completul evidențiază că actul judecătoresc conține neclarități esențiale, or, deși prima instanță a subliniat faptul că la Raportul prezentat de Nemțanu Victor pentru perioada de observație, nu au fost anexate probe confirmatoare, aceasta nu a reflectat asupra notei înserate cu titlu de mențiune ”*” din Raport, potrivit căreia: - *Anexa la prezentul raport va fi expediată prin intermediul poştei terestre*.

În acest sens, instanța de recurs menționează că reieșind din materialele cauzei (f.d. 73-102), administratorul provizoriu Nemțanu Victor a expediat în adresa instanței, prin intermediul poștei terestre, un set de acte în vederea demonstrării acțiunilor întreprinse în perioada de observație a SRL „Gameon Trade”.

Astfel, faptul că documentele confirmatoare ale activității administratorului provizoriu, nu au fost anexate inițial la raportul transmis prin poșta electronică, nu poate constitui motiv pentru a desconsidera eforturile administratorului provizoriu Nemțanu Victor în perioada de observație a SRL „Gameon Trade”, or, transmiterea acestora prin poșta terestră, în original sau copii ștampilate, este privită ca o măsură legitimă, menită să asigure forța probantă a înscrisurilor și să garanteze dreptul recurentului la un proces echitabil.

În context, Completul de judecată subliniază că, documentele prezentate pe suport de hârtie, ștampilate și semnate în original, asigură forța probantă și conferă un grad sporit de autenticitate și veridicitate, garantând că actele sunt conforme cu originalul și provin de la emitentul legitim.

Mai mult ca atât, potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă și regulamentelor instanțelor, înscrisurile prezentate în copie electronică pot necesita confirmarea prin prezentarea originalului sau a copiei legalizate, astfel că, transmiterea prin poștă terestră a actelor (la caz a unui set de acte) ar asigura conformitatea actelor cu rigorile legii.

Suplimentar aspectelor descrise supra, în circumstanțele în care, examinarea chestiunii cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate a fost stabilită pentru data 31 martie 2025, instanța de recurs menționează caracterul precoce al soluției Judecătoriei Strășeni sediul central, or, încheierea asupra demersului administratorului privind încasarea remunerației pentru perioada de observație, datează din 25 martie 2025.

De altfel, prin acest fapt, fără a aștepta recepționarea probelor relevante și fără a ține cont de dreptul părții de a-și susține în mod complet poziția, instanța a lipsit recurentul de posibilitatea reală de a valorifica drepturile sale, inclusiv prin probele expediate prin poșta terestră, menite să confirme acțiunile sale și să asigure autenticitatea raportului. Aceasta reprezintă o încălcare a dreptului la apărare și a principiului procesului echitabil.

Prin prisma principiului accesului la justiție, instanța trebuia să permită părții să își susțină cauza prin prezentarea completă a probelor, or, faptul că din circumstanțe bine întemeiate, partea a fost constrânsă să trimită actele anexă printr-un alt mijloc decât raportul de activitate, nu poate fi interpretat în defavoarea sa, cât timp scopul a fost acela de a respecta exigențele legale privind autenticitatea probelor.

În altă ordine de idei, instanța de recurs menționează că, potrivit art. 25 alin. (6) din Legea insolvabilității, cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu îl stabilește instanța de insolvabilitate în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată și confirmată documentar, prin raportul administratorului provizoriu, care nu poate fi mai mică decât mărimea minimă a intervalului pentru stabilirea salariilor de funcție aprobat de Guvern.

Conform art. 32 alin. (1) și (2) din Legea insolvabilității, cheltuielile judiciare aferente perioadei de observare a debitorului privind taxa de stat, privind remunerarea administratorului provizoriu, privind notificarea, privind convocarea ședințelor și comunicarea actelor de procedură efectuate de lichidatorul se suportă din patrimoniul debitorului. Prin tranzacție se poate stabili o altă ordine de repartizare a cheltuielilor judiciare. În cazul în care în patrimoniul debitorului nu există bunuri ori acestea sunt insuficiente pentru a se acoperi cheltuielile procesului de insolvabilitate, remunerarea administratorului provizoriu și acoperirea cheltuielilor efectuate de acesta în perioada de observare a debitorului le suportă membrii organelor de conducere și asociații, acționarii sau membrii debitorului, în mod solidar.

Respectiv, sub egida normelor citate supra, instanța de insolvabilitate poate soluționa aspectul stabilirii și încasării remunerației administratorului provizoriu și al cheltuielilor suportate de către acesta în perioada de activitate, inclusiv din contul membrilor organelor de conducere a entității insolvabile, în anumite circumstanțe. Totodată, cuantumul remunerației se stabilește de instanță în raport cu probele administrate în cauză, cu volumul și complexitatea activităților desfășurate, precum și cu rezultatele obținute în gestionarea procedurii.

Cu toate acestea, Completul de judecată nu a desprins din concluzia instanței de fond, o argumentare legală de stabilire a remunerației, or, diminuarea sumei de la 25.168 lei la 5.500 lei, este privită ca o acțiune arbitrară, fără o justificare legală sau factuală, încălcând pe de o parte dreptul recurentului la o remunerare proporțională cu activitatea prestată, iar pe alta, principiul motivării actelor judecătorești.

Astfel, dat fiind faptul că erorile instanței de fond nu pot fi corectate în ordine de recurs, este necesar de a admite recursul declarat, de a casa integral încheierea contestată și de a restitui cauza pentru rejudecare în aceiași instanță și complet de judecată.

Instanța de recurs ține să atenționeze faptul că, la rejudecarea cauzei, prima instanță urmează să ia în considerație cele relatate supra, să întreprindă măsurile necesare pentru examinarea cauzei în coroborare cu prevederile legislației în vigoare.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. b), art. 238-241 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de administratorul autorizat Nemțanu Victor.

Se casează încheierea Judecătoriei Strășeni sediul central din 25 martie 2025,

emisă în cadrul procedurii de insolvabilitate intentată față de SRL „Gameon Trade”, referitor la demersul administratorul autorizat Nemțanu Victor, cu privire la încasarea remunerației pentru perioada de observație, solidar din contul debitorului SRL „Gameon Trade” și a membrilor organului de conducere, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată, în aceeași instanță și în același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Președintele completului,
judecător Sîrbu Victoria

Judecători
Bagrin Lucia

Cașcaval Andrei