Instanţa de fond: Judecătoria Chişinău (sediul Râșcani) (jud. Roman Pascari)
Dosarul nr. 3r-1068/24 (2-24067634-02-3r-02092024)

Republica Moldova
Curtea de Apel Chişinău
D E C I Z I E

18 decembrie 2024 mun. Chişinău

Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al
Curţii de Apel Chişinău

Având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Mîra Ghenadie
Judecătorii Dașchevici Grigore şi Bostan Angela

A judecat în ordinea art. 243 alin. (2) al Codului Administrativ al RM, fără ședință de judecată, recursul declarat de SRL „Rotalin Gaz Trading" împotriva încheierii Judecătoriei Chişinău (sediul Râșcani) din 09 august 2024 , adoptată la cererea înaintată de SRL „Rotalin Gaz Trading" privind suspendarea executării actului administrativ individual defavorabil, pînă la înaintarea acțiunii în contencios administrativ.

Audiind raportul judecătorului Bostan A., în baza materialelor cauzei şi argumentelor recursului, Completul judiciar

c o n s t a t ă :

Obiectul acțiunii, circumstanţele cauzei.

La data de 20.06.2024, SRL „Rotalin Gaz Trading" s-a adresat în instanța de judecată specializată pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ, cu cerere privind suspendarea executării actului administrativ individual defavorabil, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, și anume, suspendarea executării Hotărârii Consiliului de Administrație a Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică (ANRE) nr.342 din 04.06.2024.

Iar în acest sens a declarat că în conformitate cu Hotărîrea Consiliului de Administrație ANRE nr. 342 din 04.06.2024 s-a decis următoarele:

- p.1. se aplică în privinţa SRL „Rotalin Gaz Trading" sancțiunea financiară în cuantum de 38 453 860 lei, ceea ce constituie 17,08% din cifra de afaceri a acestuia pentru anul 2023;
- p.2. se explică SRL „Rotalin Gaz Trading" că în conformitate cu prevederile art. 20 alin. (10) din Legea nr. 174/2017 cu privire la energetică, este în drept să achite jumătate din suma sancțiunii financiare respective, dacă o achită în cel mult 72 de ore de la data în care a primit hotărîrea Consiliului de administrație al ANRE cu privire la aplicarea sancţiunii financiare. În acest caz, se va considera că hotărirea cu privire la aplicarea sancţiunii financiare a fost executată integral;
- p. 3 se informează SRL „Rotalin Gaz Trading" că mijloacele financiare aferente sancțiunii financiare aplicate, urmează să fie transferate la bugetul de stat la codul Clasificației Economice 143491, „Alte amenzi și sancțiuni pecuniare încasate în bugetul de stat";
- p. 4. se obligă SRL „Rotalin Gaz Trading" să informeze ANRE despre executarea prezentei hotărîri prin prezentarea documentelor confirmative, în termen de 3 zile lucrătoare din data achitării sancțiunii financiare aplicate;

- p. 5 hotărîrea este executorie din momentul adoptării și poate fi contestată în termen de 30 de zile din data recepționării acesteia, prin înaintarea cererii prealabile la autoritatea emitentă.

A menționat că nu este de acord cu această hotărîre, o consideră neîntemeiată şi formulată cu o descriere denaturată a circumstanţelor de fapt şi a situației de drept.

A relevat că în conformitate cu cererea prealabilă nr. 489 din 14.06.2023 şi cu referire la motivarea Hotărârii Consiliului de Administrație a Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr.342 din 04.06.2024, pe care o consideră neîntemeiată, a solicitat Agenției suspendarea executării hotărîrii cu anularea ulterioară a acesteia.

A specificat că prin răspunsul nr. 06-01/2987 din data de 19.06.2024, ANRE, în mod arbitrar şi declarativ, fără a oferi o argumentație plauzibilă şi fără o justificare adecvată, a respins cererea de suspendare.

Iar drept motive de drept care au servit la înaintarea cererii de suspendare în instanţa de judecată, a menționat art. 214 alin. (1) şi (2) din Cod administrativ, precum și motivele prevăzute la art. 172 alin. (2).

A afirmat că există suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual defavorabil, deoarece în cadrul procedurii administrative de aprobare a hotărîrii, ANRE a încălcat în mod grav, procedurile prevăzute de Codul administrativ pentru aprobarea unui astfel de act administrativ individual. ANRE nu a întreprins măsurile de rigoare în vederea clarificării şi investigării tuturor situațiilor de, fapt.

A explicat că Agenţia nu a acumulat şi nu a prezentat probele veridice pentru stabilirea și cercetarea imparţială a tuturor aspectelor importante pentru soluţionarea justă a cazului în procedură, încălcînd astfel prevederile art. art. 85-93 Cod administrativ.

A notat că ANRE nu a investigat situațiile prin prisma prevederilor legale şi cu referire la circumstanţele de fapt, în vederea justificării actului administrativ individual defavorabil. In consecință, Agenţia nu a asigurat motivarea actului administrativ, fapt care condiţionează ilegalitatea acestuia, prin prisma prevederilor art. 31 şi art. 118 alin. (3) din Cod administrativ.

A consemnat că în cadrul procedurii administrative şi în motivarea hotărîrii adoptate, Agenția face referire la actele expediate de către SRL „Rotalin Gaz Trading" pînă la aprobarea modificărilor operate in Legea nr.108/2016 şi anume, la: Notificarea nr. 1294 din 22.09.2023 privind incapacitatea de a furniza gazelele natural şi cererea prealabilă nr. 1462 din 27.12.2023 împotriva refuzului exprimat de Agenție de a scoate obligația de serviciu public.

A punctat că în conformitate cu Nota informativă de iniţiere a procedurii de sancţionare financiară, în afară de actele specificate mai sus, Departamentul juridic al ANRE nu a prezentat nici un act juridic suplimentar și nici o probă veridică, în vederea justificării propunerii sale de sancționare a SRL „Rotalin Gaz Trading".

În ceea ce privește existența pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea actului administrativ, a evidențiat că aplicarea unei sancțiuni financiare în cuantum de 17,08% din cifra de afaceri este ilegală deoarece mărimea sancțiunii este limitată conform normei legale ulterioare.

A precizat că măsura suspendării actului administrativ individual defavorabil, se încadrează în conceptul de protecție preliminară a drepturilor și intereselor particulare ale reclamantului, pînă în momentul în care instanța competentă va cenzura legalitatea actului contestat. Necesitatea asigurării unei protecții jurisdicționale provizorii pentru persoanele ale căror drepturi pot fi afectate prin emiterea unor acte administrative individuale, prin sancţionarea financiară în sumă de 38,5 milioane lei, faptă care va afecta activitatea economică a operatorului de distribuție

gaze, este recunoscută şi în plan European, prin Recomandarea R (89) 8 adoptată de Consiliul de Miniștri din cadrul Consiliului Europei.

A menționat că scopul aplicării acestor măsuri temporare de suspendare este de a evita exercitarea abuzivă a prerogativelor de care dispun autoritățile publice in contextul puterii lor discreționare.

A notat că cuantumul sancțiunii financiare de 38,5 milioane lei, aplicate de către ANRE este o sumă foarte considerabilă pentru reclamant, depăşeşte cu mult rentabilitatea companiei, astfel nu poate fi acoperită din veniturile obținute de la activitatea sa operațională, ceea ce va genera premise pentru insolvența companiei.

În acest context, a subliniat că venitul reglementat al SRL „Rotalin Gaz Trading" din activitatea de distribuție a gazelor naturale în anul 2024 este stabilit de ANRE la nivel 53,3 mln. lei / pe an, din care rentabilitatea reglementată a societății este de 6,3 mln. lei/ pe an. Astfel, pentru a acoperi sancțiunea financiară de 38,5, mln. lel societatea va fi nevoită să opereze cu pierderi pentru o perioadă de aproximativ de 6 ani.

Soluția procesuală a instanței de fond ce constituie obiect al recursului.

Prin încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Râșcani) din 09 august 2024, s-a respins cererea înaintată de S.R.L. "Rotalin Gaz Trading" privind suspendarea executării actului administrativ individual defavorabil : Hotărârea Consiliului de Administrație a Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr.342 din 04.06.2024, depusă până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, ca neîntemeiată.

Argumentele recurentului vis-a-vis de pretinsele încălcări.

Invocînd ilegalitatea încheierii instanţei de fond, la 22 august 2024, SRL „Rotalin Gaz Trading" a înaintat recurs asupra acesteia, apreciind ca fiind ilegal actul judecătoresc contestat.

În susținerea recursului, SRL „Rotalin Gaz Trading" a reitarat argumentele de fapt și de drept indicate în cererea privind suspendarea executării Hotărârii Consiliului de Administrație a Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr.342 din 04.06.2024.

Solicită SRL „Rotalin Gaz Trading" admiterea recursului, anularea încheierii instanței de fond, cu emiterea unei noi decizii prin care cererea cu privire la suspendarea executării actului administrativ individual, să fie admisă în modul în care a fost formulată.

Poziția părții intimate:

Prin referința depusă Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a solicitat respingerea recursului declarat de SRL „Rotalin Gaz Trading", cu menținerea încheierii Judecătoriei Chişinău (sediul Râșcani) din 09 august 2024 ca fiind legală și întemeiată.

Verificarea întrunirii condițiilor de admisibilitate a recursului.

În conformitate cu reglementările art. 241 alin. (1), (3) Cod administrativ, încheierile primei instanţe şi ale instanţei de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărîre, în cazurile prevăzute de prezentul cod şi de alte legi. Pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătoreşti se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Potrivit prevederilor art.242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătoreşti se depune motivat la instanţa de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătoreşti, dacă legea nu stabileşte un termen mai mic. Instanţa de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntîrziat recursul împotriva încheierii judecătoreşti împreună cu dosarul judiciar instanţei competente să soluţioneze recursul.

Articolul 236 Cod administrativ, prevede expres că instanţa de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs.

Apelul se declară inadmisibil în special cînd:

a) hotărîrea în fond nu poate fi contestată cu apel;

b) apelul este depus în mod repetat;

c) apelul este depus de o persoană neîmputernicită;

d) apelul a fost depus după expirarea termenului stabilit la art.232 alin.(1);

e) motivarea apelului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.232 alin.(2);

f) cererea de apel nu corespunde cerinţelor stabilite la art.233 alin.(1) şi (2) şi art.234 alin.(1) şi apelantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanţa de judecată.

Respectiv, potrivit principiului simetriei juridice, care implică abordarea subsumară a Codului administrativ, criteriile de admisibilitate a apelului, reglementate conform art.236 Cod administrativ sunt aplicabile în cadrul procedurii de contestare cu recurs a încheierilor instanțelor de fond.

Completul judiciar atestă încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani) din 09 august 2024 a fost contestată cu recurs la 22 august 2024.

În circumstanțele descrise supra, Completul judiciar concluzionează despre faptul că recursul declarat de SRL „Rotalin Gaz Trading” a fost depus în interiorul termenul legal. Recursul depus conține motivarea temeiurilor de fapt și de drept pe care recurentul î-și întemeiază pretențiile.

Totodată se atestă că, SRL „Rotalin Gaz Trading” a prezentat dovada achitării taxei de timbru în sumă de 200 lei în conformitate cu prevederile art. 2 al Legea taxei de stat, nr. 213 din 31.07.2023.

În condițiile descrise mai sus, în temeiul reglementărilor art. 233; 236; 241 Cod Administrativ, Completul specializat în materie de contencios administrativ concluzionează despre întrunirea condiţiilor de admisibilitate a recursului în cauză, motiv din care acesta urmează a fi judecat în fond.

<u>Aprecierea instanţei de recurs a argumentelor părţilor şi cadrului legal aplicabil situaţiei litigioase:</u>

Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, în coraport cu cadrul legal aplicabil raportului juridic litigios, Colegiul consideră că recursul urmează a fi respins ca neîntemeiat, din următoarele motive.

***Conform art. 192 alin. (1) Cod administrativ**, pentru examinarea acţiunilor în contencios administrativ la curţile de apel şi la Curtea Supremă de Justiţie se instituie complete şi/sau colegii specializate de judecători.*

***Potrivit art. 194 alin. (1) Cod administrativ**, în procedura în prima instanţă, în procedura de apel şi în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătoreşti se soluţionează din oficiu probleme de fapt şi de drept.*

***Potrivit art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ,** examinînd recursul împotriva încheierii judecătoreşti, instanţa adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.*

***În conformitate cu prevederile art. 243 alin. (2) Cod administrativ,** instanţa competentă soluţionează recursul împotriva încheierilor judecătoreşti fără şedinţă de judecată. Dacă consideră necesar, instanţa competentă poate cita participanţii la proces.*

Conform art. 243 alin. (3) Cod administrativ, *decizia prin care se soluţionează recursul împotriva încheierii judecătoreşti se motivează în scris.*

Materialele cauzei atestă că, prin Hotărârea Consiliului de Administrație a Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr.342 din 04.06.2024, Agenţia Naţională pentru Reglementare în Energetică a decis:

1. Se aplică în privinţa SRL „Rotalin Gaz Trading" sancțiunea financiară în cuantum de 38 453 860 lei, ceea ce constituie 17,08% din cifra de afaceri a acestuia pentru anul 2023;

2. Se explică SRL „Rotalin Gaz Trading" că în conformitate cu prevederile art. 20 alin. (10) din Legea nr. 174/2017 cu privire la energetică, este în drept să achite jumătate din suma sancțiunii financiare respective, dacă o achită în cel mult 72 de ore de la data în care a primit hotărîrea Consiliului de administrație al ANRE cu privire la aplicarea sancţiunii financiare. În acest caz, se va considera că hotărîrea cu privire la aplicarea sancţiunii financiare a fost executată integral;

3. Se informează SRL „Rotalin Gaz Trading" că mijloacele financiare aferente sancțiunii financiare aplicate, urmează să fie transferate la bugetul de stat la codul Clasificației Economice 143491, „Alte amenzi și sancțiuni pecuniare încasate în bugetul de stat";

4. Se obligă SRL „Rotalin Gaz Trading" să informeze ANRE despre executarea prezentei hotărîri prin prezentarea documentelor confirmative, în termen de 3 zile lucrătoare din data achitării sancțiunii financiare aplicate;

5. Hotărîrea este executorie din momentul adoptării și poate fi contestată în termen de 30 de zile din data recepționării acesteia, prin înaintarea cererii prealabile la autoritatea emitentă.

La data de 20.06.2024, SRL „Rotalin Gaz Trading" s-a adresat în instanța de judecată specializată pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ, cu cerere privind suspendarea executării actului administrativ individual defavorabil, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, și anume, suspendarea executării Hotărârii Consiliului de Administrație a Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr.342 din 04.06.2024.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani) din 09 august 2024, s-a respins cererea înaintată de S.R.L. "Rotalin Gaz Trading" privind suspendarea executării actului administrativ individual defavorabil : Hotărârea Consiliului de Administrație a Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr.342 din 04.06.2024, depusă până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, ca neîntemeiată.

Completul judiciar apreciază ca fiind întemeiată soluția instanței de fond or, potrivit art. 3 Cod administrativ, legislaţia administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activităţii administrative şi a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor şi a libertăţilor prevăzute de lege ale persoanelor fizice şi juridice, ţinîndu-se cont de interesul public şi de regulile statului de drept.

Potrivit art.214 alin. (1)-(4) din Codul administrativ, *(1) Suspendarea executării actului administrativ individual contestat poate fi solicitată de către reclamant instanţei de judecată care examinează acţiunea de contencios administrativ. (2) Instanţa de judecată poate dispune suspendarea executării actului administrativ individual din motivele prevăzute la art.172 alin.(2). (3) Pentru probarea faptelor, participanţii, în locul prezentării probelor obişnuite, pot depune o declaraţie pe propria răspundere. (4) Instanţa de judecată decide cu privire la suspendarea executării actului administrativ individual printr-o încheiere susceptibilă de recurs, fără citarea participanţilor la proces. Dacă consideră necesar, instanţa de judecată citează părţile pentru audiere în privinţa temeiniciei cererii de suspendare. Prevederile art.177 alin.(2) din Codul de procedură civilă nu se aplică.*

Respectiv, prin reglementările art. 214 Cod administrativ legiuitorul a stabilit ca un mijloc pentru asigurarea respectării principiului legalității, care guvernează întreaga activitate a autorităților publice - **suspendarea executării actului administrativ individual contestat.**

Astfel, suspendarea reprezintă operaţia de întrerupere temporară a efectelor juridice produse de un act juridic. Suspendarea actelor administrative reprezinta o garanţie a asigurării legalităţii, ce intervine însă în cazuri de excepţie, în situaţii limită. Ea are în vedere fie întreruperea vremelnică a producerii de efecte juridice (ceea ce înseamnă că actul era în vigoare) fie amânarea temporară a producerii de efecte juridice.

Potrivit Recomandării Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei nr. (89) 8 din 13 septembrie 1989 privind protecția provizorie în materie administrativă, se solicită autorității jurisdicționale comptente ca atunci când executarea unei decizii administrative este de natură să provoace daune grave, dificil de reparat, persoanelor cointeresate de această decizie să ia măsuri de protecție provizorie corespunzătoare, în limitele competenței sale și fără ca, astfel să influențeze în vre-un fel soluția asupra fondului, cu atît mai mult atunci cînd există un argument juridic aparent valabil în raport cu elementele de legalitate a actului administrativ contestat.

În același timp, pentru a evita abuzurile nejustificate din partea reclamantului, judecătorului i se oferă posibilitatea de a aprecia întinderea și caracterul real, ireversibil al prejudiciului, a cărui producere iminentă este invocată de reclamant. Se mai reține că măsurile provizorii aplicate în fiecare caz separat de către instanța de judecată țin de substanța obiectului acțiunii. Instanța urmează să dispună măsura provizorie, care ar menține starea de fapt pe durata examinării cauzei, ***<u>în circumstanțe în care în mod plauzibil există riscul unei pagube ireparabile.</u>***

Potrivit art.172 alin. (2) Cod Administrativ, *motivele suspendării sînt:*

a) existenţa unor suspiciuni serioase şi rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual defavorabil;

b) existenţa pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil.

Astfel, prin art.172 alin. (2) Cod Administrativ, legislatorul a stabilit că actul administrativ poate fi **suspendat doar** în cazul confirmării incontestabile a existenţei unor suspiciuni serioase şi rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual defavorabil și/sau existenţa pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil.

În acest sens, Completul judiciar conchide că, la dispunerea suspendării actului administrativ urmează a fi constatate existența acelor temeiuri necesare a fi întrunite, invocate prin lege.

Atât cazul bine justificat, cât şi paguba a cărei iminentă producere ar fi înlăturată prin suspendarea executării actului administrativ, **trebuie să fie indicate şi probate în concret**, nu doar afirmate prin preluarea textelor de lege rezultând aşadar obligația probării faptului că existenţa acestor condiţii nu doar că se prezumă, ci trebuie dovedite de persoana lezată care a solicitat suspendarea executării actului administrativ.

Raportînd cadrul legal la circumstanțele faptice ale cauzei, instanța de recurs reține că, prin Hotărârea Consiliului de Administrație a Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr.342 din 04.06.2024, Agenţia Naţională pentru Reglementare în Energetică a decis:

1. Se aplică în privinţa SRL „Rotalin Gaz Trading” sancțiunea financiară în cuantum de 38 453 860 lei, ceea ce constituie 17,08% din cifra de afaceri a acestuia pentru anul 2023;

2. Se explică SRL „Rotalin Gaz Trading” că în conformitate cu prevederile art. 20 alin. (10) din Legea nr. 174/2017 cu privire la energetică, este în drept să achite jumătate din suma

sancțiunii financiare respective, dacă o achită în cel mult 72 de ore de la data în care a primit hotărîrea Consiliului de administrație al ANRE cu privire la aplicarea sancţiunii financiare. În acest caz, se va considera că hotărîrea cu privire la aplicarea sancţiunii financiare a fost executată integral;

3. Se informează SRL „Rotalin Gaz Trading” că mijloacele financiare aferente sancțiunii financiare aplicate, urmează să fie transferate la bugetul de stat la codul Clasificației Economice 143491, „Alte amenzi și sancțiuni pecuniare încasate în bugetul de stat”;

4. Se obligă SRL „Rotalin Gaz Trading” să informeze ANRE despre executarea prezentei hotărîri prin prezentarea documentelor confirmative, în termen de 3 zile lucrătoare din data achitării sancțiunii financiare aplicate;

5. Hotărîrea este executorie din momentul adoptării și poate fi contestată în termen de 30 de zile din data recepționării acesteia, prin înaintarea cererii prealabile la autoritatea emitentă.

Prin cererea și recursul depus, SRL „Rotalin Gaz Trading” a solicitat suspensarea executării Hotărârii Consiliului de Administrație a Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr.342 din 04.06.2024, invocînd că, asupra actului administrativ planează suspiciuni serioase şi rezonabile privind legalitatea acestuia precum și că prin hotărîrea menționată pot fi cauzate porejudicii SRL „Rotalin Gaz Trading”.

Completul judiciar reține că, este de necontestat faptul că actul administrativ se bucură de prezumţia de legalitate, de prezumția de veridicitate şi prezumţia de autenticitate, de unde decurge principiul că actul administrativ este executoriu din oficiu (*executio ex officio*) şi imediat, el fiind însuşi titlu executoriu, fără a mai fi nevoie de învestirea lui cu formulă executorie, atât timp cât judecătorul nu a intervenit pentru a paraliza executarea sau pentru a-l anula.

Totodată, suspendarea executării actului administrativ contestat este o măsură cu caracter excepţional, prevăzută de lege, care poate fi admisă numai dacă sunt întrunite, una dintre condiţiile prevăzute de lege: prezenţa suspiciunilor rezonabile în privinţa legalităţii actului administrativ contestat şi existenţa pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile.

Sub aspectul pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile, instanța de recurs menționează că, prin pericol iminent se prezumă situații și împrejurări care sunt de natură să producă, prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil, în raport cu destinatarul, prejudicii ireparabile, circumstanță ce nu se circumscrie în cazul din speță. Paguba iminentă, presupune existența în cuprinsul actului vizat a unor dispoziții care, prin aducerea la îndeplinire ar produce reclamantului un prejudiciu greu sau imposibil de înlăturat în ipoteza anulării actului.

În speță, după cum s-a menționat supra, prin Hotărârea Consiliului de Administrație a Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr.342 din 04.06.2024, Agenţia Naţională pentru Reglementare în Energetică a decis:

1. Se aplică în privinţa SRL „Rotalin Gaz Trading” sancțiunea financiară în cuantum de 38 453 860 lei, ceea ce constituie 17,08% din cifra de afaceri a acestuia pentru anul 2023;

2. Se explică SRL „Rotalin Gaz Trading” că în conformitate cu prevederile art. 20 alin. (10) din Legea nr. 174/2017 cu privire la energetică, este în drept să achite jumătate din suma sancțiunii financiare respective, dacă o achită în cel mult 72 de ore de la data în care a primit hotărîrea Consiliului de administrație al ANRE cu privire la aplicarea sancţiunii financiare. În acest caz, se va considera că hotărîrea cu privire la aplicarea sancţiunii financiare a fost executată integral.

SRL „Rotalin Gaz Trading” invocă că, cuantumul sancțiunii financiare de 38,5 milioane lei, aplicate de către ANRE este o sumă foarte considerabilă pentru reclamant. În acest context, Completul judiciar reține că, sancțiunea financiară în cuantum de 38 453 860 lei, constituie 17,08% din cifra de afaceri a SRL „Rotalin Gaz Trading” pentru anul 2023. Astfel nu poate fi reținut ca întemeiat argumetul recurentei precum că sancțiunea aplicată nu poate fi acoperită din veniturile obținute de la activitatea sa operațională, ceea ce va genera premise pentru insolvența companiei.

Astfel, cuprinsul actului vizat nu poate fi reținută existența unor dispoziții care, prin aducerea la îndeplinire ar produce reclamantului un prejudiciu greu sau imposibil de înlăturat în ipoteza anulării actului. Iar prin cererea înaintată SRL „Rotalin Gaz Trading” nu a probat care ar fi pericolul iminent de producere a unor prejudicii.

Într-o altă ordine de idei, Completul judiciar reține că, este de necontestat faptul că actul administrativ se bucură de prezumţia de legalitate, de prezumția de veridicitate şi prezumţia de autenticitate, de unde decurge principiul că actul administrativ este executoriu din oficiu (executio ex officio) şi imediat, el fiind însuşi titlu executoriu, fără a mai fi nevoie de învestirea lui cu formulă executorie, atât timp cât judecătorul nu a intervenit pentru a paraliza executarea sau pentru a-l anula.

Totodată, suspendarea executării actului administrativ este o măsură cu caracter excepţional, prevăzută de lege, care poate fi admisă numai dacă sunt întrunite, una dintre condiţiile prevăzute de lege: prezenţa suspiciunilor rezonabile în privinţa legalităţii actului administrativ contestat şi existenţa pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile.

Este de menţionat faptul că, sarcina probaţiunii întru aplicarea suspendării este în seama solicitantului, care urmează să prezinte probe pertinente şi să justifice necesitatea asigurării acesteia.

De asemenea, din acreditarea ideilor mai sus expuse se desprinde şi o altă concluzie, respectiv aceea că prezumția de legalitate de care beneficiază actul administrativ este o prezumţie simplă (iuris tantum), în timp ce prezumţia de adevăr legal (res iudicata pro veritate habetur), ce caracterizează actul jurisdicţional, este o prezumţie absolută irefragabilă (iuris et de iure), de unde se deduce faptul că, uneori, actul administrativ are valoare juridică sau forţă normativă inferioară hotărârii judecătoreşti.

Nu în ultimul rînd Completul judiciar ține să menționeze că, la această etapă procesuală nu pot fi subsumate condiţiei cazului bine justificat aprecierile recurentului referitoare la ilegalitatea actului administrativ în partea în care solicit suspendarea executării acestuia. Astfel, la această etapă motivele de ilegalitate a actului invocat în susţinerea cererii de suspendare, care presupun cercetarea în profunzime a fondului cauzei, nu se circumscriu condiţiei referitoare la existenţa unui caz bine justificat.

Or, din analiza sumară a motivelor de nelegalitate invocate cu privire la actul administrativ contestat a cărui suspendare s-a solicitat în cauză nu oferă indicii suficiente de răsturnare a prezumţiei de legalitate de care se bucură respectivul act, în cazul particular supus evaluării.

Instanța de recurs reiterează că, pentru conturarea cazului temeinic justificat, care să impună suspendarea unui act administrativ, instanţa nu trebuie să procedeze la analizarea criticilor de nelegalitate pe care s-ar întemeia însăşi cererea de anulare a actului administrativ, ci trebuie să-şi limiteze verificarea doar la acele împrejurări vădite de fapt şi/sau de drept care au capacitatea să producă o îndoială serioasă asupra prezumţiei de legalitate de care se bucură un act administrativ.

Completul judiciar reţine că nu este suficient ca reclamantul să afirme existenţa unor motive de nelegalitate, ci trebuie să ofere unele elemente probatorii, evidente, care fără o cercetare aprofundată să permită formarea unui dubiu asupra legalităţii actului. Aceste indicii de nelegalitate este necesar să fie evidente, pentru a putea fi identificate cu uşurinţă la nivelul aparenţelor.

Însă, argumentele recurentului-reclamant, expuse în recurs, nu se referă la aparenţa de nelegalitate a actului administrativ, ci privesc însuşi fondul aspectului litigios, şi reprezintă veritabile critici de nelegalitate care ar urma să fie analizate în cadrul acţiunii în contestare, ce nu pot fi subsumate condiţiei cazului bine justificat.

În condițiile descrise, Completul judiciar subscrie concluziei instanței de fond precum că cererea reclamantului cu privire la suspendarea executării Hotărârii Consiliului de Administrație a Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr.342 din 04.06.2024, nu întrunește nici una din condițiile prevăzute la art. 172 alin. (2) Cod administrativ.

Raportând circumstanţele de fapt ale cauzei la prevederile legale enunţate mai sus şi ţinând cont de faptul că soluția adoptată de instanţa de fond este una legală şi întemeiată, iar argumentele invocate de către SRL „Rotalin Gaz Trading” au fost calificate de Completul judiciar ca fiind lipsite de suport probatoriu, instanța de recurs concluzionează despre faptul că recursul declarat de SRL „Rotalin Gaz Trading” este neîntemeiat - motiv din care acesta urmează a fi respins, menţinând integral încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Râșcani) din 09 august 2024 .

În conformitate cu prevederile art.243 alin. (1) lit. b), alin. (3) Cod Administrativ, Completul de Contencios Administrativ din cadrul Colegiul Civil, Comercial şi de Contencios Administrativ al Curţii de Apel Chişinău

d e c i d e:

Recursul declarat de SRL „Rotalin Gaz Trading” - **se respinge.**
Se menţine încheierea Judecătoriei Chişinău (sediul Râșcani) din 09 august 2024.
Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,

Judecătorul Mîra Ghenadie

Judecătorii Dașchevici Grigore

Bostan Angela