Dosarul nr. 2-28362/22

H O T Ă R Â R E

În numele Legii

12 mai 2023 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Gheorghe Stratulat, examinând în procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de ”Termoelectrica” SA, în interesele ACC Nr.292, împotriva lui Șveț Radu și Șveț Doina privind încasarea datoriei,-

a c o n s t a t a t:

Circumstanțele cauzei:

1. La 20 decembrie 2022, ”Termoelectrica” SA, în interesele ACC Nr.292 a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Șveț Radu și Șveț Doina privind încasarea în mod solidar a datoriei pentru consumul energiei termice în sumă de 3 573,24 lei, acumulată în perioada septembrie 2021-octombrie 2022, pentru ***** din str. *****, mun. ***** și a cheltuielilor de judecată.
2. În motivarea acțiunii reclamantul, relatează că, la ***** a fost încheiat contractul nr.***** de livrare-utilizare a energiei termice în apă caldă între ”Termoelectrica” SA și ACC Nr.292 mun. Chișinău.
3. Menționează că, în baza contractului nominalizat, ACC Nr.292 mun. Chișinău, și-a asumat obligația de a achita lunar plata pentru utilizarea energiei termice. Din cauza neonorării obligațiilor de plată, datoria ACC Nr.292 mun. Chișinău, pentru consumul de energie termică constituie suma de 153 084,31 lei. În rezultatul consumului de energie termică, ACC Nr.292 mun. Chișinău a prestat în continuare servicii de gospodărire comunală, inclusiv energie termică, la toți proprietarii/chiriașii/locatarii apartamentelor/încăperilor locuibile şi nelocuibile ale blocului locativ gestionat, care la rândul său au beneficiat de serviciul prestat şi au obligația de a achita în termen contravaloarea lor.
4. Subliniază reclamanta că în caz de neachitare de către consumatorii finali a sumelor datorate, ACC Nr.292 mun. Chișinău are obligația să-i acționeze în judecată pentru încasarea datoriei, în scopul stingerii creanței sale față de SA „Termoelectrica”
5. Susține că, având în vedere că ACC Nr.292 mun. Chișinău refuză și/sau omite exercitarea unor acțiuni față de pârâți pentru încasarea datoriei la consumul energiei termice în dauna ”Termoelectrica” SA, reclamanta a considerat că este oportun de a înainta prezenta acțiune oblică.
6. Menționează că, datoria în cauza s-a format ca urmare a neachitării de către sub-consumatori a prestației de alimentare cu energie termică realizată de către ACC

Nr.292 mun. Chișinău, ca serviciu de gospodărie comunală. Astfel, locatarii blocului au beneficiat nemijlocit de serviciul prestat și aveau obligația de a achita în termen contravaloarea acestuia conform facturilor recepționate.

7. Subliniază că, prin prisma prevederilor legale în vigoare, se constată că obligațiunea de achitare a costului serviciilor prestate de energie termică urmează a fi pusă în sarcina beneficiarilor, în speță, proprietarii/locatarii apartamentului Șveț Radu și Șveț Doina.
8. Remarcă că, până la momentul înaintării acțiunii în instanța de judecată, pârâții nu au întreprins nicio acțiune privind stingerea datoriei pentru energia termică, dar și pretenții cu privire la cantitatea și calitate energiei termice livrate în perioada raportată nu au înaintat.
9. Inter alia, reclamantul își motivează cererea de chemare în judecată în baza următoarelor prevederi legale: articolele 774, 776, 796, 858, 861, 891-894, 901 Cod civil, art. 25 al Legii nr.1402/24.10.2002 serviciilor publice de gospodărie comunală, art. 51 al Legii nr.75/30.04.2015 cu privire la locuințe, articolele 9, 33, 33^1, 94, 166, 167, 206, 248, 276^2 Cod de procedură civilă.
10. Prin Încheierea din 27 decembrie 2022, cererea de chemare în judecată depusă de ”Termoelectrica” SA, în interesele ACC Nr.292, împotriva lui Șveț Radu și Șveț Doina privind încasarea datoriei, a fost acceptată spre examinare, cu examinarea acesteia în formă scrisă, conform procedurii de examinare a cererilor cu valoare redusă.
11. Copia încheierii și actele corespunzătoare au fost expediate participanților la proces. (f.d.23)
12. În acest sens, instanța de judecată consemnează că avizul de recepție a corespondenței, precum și scrisoarea cu cererea de chemare în judecată și anexele acesteia, expediate în adresa înregistrată a pârâților Șveț Radu și Șveț Doina au fost returnate de Oficiul poștal cu mențiunea ”nereclamat”. (f.d.26-28)
13. În acest sens, instanța de judecată stabilind că s-au întreprins toate măsurile necesare în vederea respectării prevederilor articolelor 105 și 108 din Codul de procedură civilă, iar în corespundere cu prevederile art. 2763 alin. (3) Cod de procedură civilă, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată şi a înscrisurilor anexate, pârâții nu au prezentat o referință, astfel că, în temeiul prevederilor art. 276^4 alin. (2) Cod de procedură civilă, s-a dispus judecarea cauzei în baza probatoriului administrat la dosar.

Aprecierea instanței de judecată a argumentelor părților și cadrul legal aplicabil situației litigioase:

14. Studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite cererea de chemare în judecată din următoarele considerente.

15. În conformitate cu prevederile art. 240 alin. (1) şi (3) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii şi admisibilitatea.
16. Totodată, instanța de judecată este obligată să reflecte în hotărâre motivele concluziilor sale privind admiterea unor probe, precum şi argumentarea preferinței unor probe față de altele. Din interpretarea art. 6 din Convenția europeană a Drepturilor Omului, pronunțarea de către instanțele judecătorești a unor hotărâri motivate constituie una dintre garanțiile dreptului fundamental la un proces echitabil şi acesta presupune obligațiunea instanței judecătorești de a se expune în hotărârile contestate asupra tuturor cerințelor acțiunii, precum şi argumentelor invocate de către părți întru, respectiv, admiterea sau respingerea acestora (cauza Garcia Ruiz vs Spania, Hotărâre din 21 ianuarie 1999, § 26).
17. Conform prevederilor art. 118 alin. (1) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale, dacă legea nu dispune altfel. Totodată, prevederile art. 122 alin. (1) din Codul de procedură civilă stabilesc că, circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace probante nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace.
18. Conform prevederilor art. 121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului, iar conform prevederilor art. 130 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.
19. Materialele dosarului denotă faptul că, la ***** a fost încheiat contractul nr.***** de livrare-utilizare a energiei termice în apă caldă între ”Termoelectrica” SA și ACC Nr.292 mun. Chișinău. Obiectul contractului constituie raportul de livrare a energiei termice în apă caldă de către Furnizor la hotarul de delimitare a apartenenței de balanță pentru: încălzire, prepararea apei calde menajere, necesității tehnologice, ventilare.
20. Conform pct.3.1.1 din Contract, furnizorul se obligă să asigure securitatea alimentării cu energie termică și să respecte indicatorii de calitate ai serviciilor de distribuție și furnizare termice.
21. Conform pct.6.1, 6.2 și 6.4 din Contract, pentru 1 Gcal de energie termică consumată, consumatorul va achita furnizorului, conform tarifului în vigoare conform tarifului în

vigoare de 1 122,00 lei (fără TVA). În cazul modificării de către organele de directivă a prețurilor și tarifelor pentru energia termică, calculele se vor efectua conform tarifelor modificate fără reîncheierea contractului, din momentul adoptării și intrării în vigoare a acestora. Astfel, consumatorii sunt obligați să achite facturile în termenul de scadență, care este ultima zi a lunii următoare celei de calcul.

22. Totodată, pct.6.6 și 6.7 din Contract, în cazul în care sumele plătite de debitor sînt insuficiente pentru acoperirea integrală a datoriei scadente, se acoperă în primul rând cheltuielile de judecată, penalitățile, după care dobânzile și alte obligații de plată și, la urmă, obligația principală (datoria pentru energie termică). Neachitarea de către Consumator a facturii emise de furnizor în termenul stabilit atrage penalității de întârziere în corespundere cu pct. 3.2.8.
23. Actele dosarului, atestă că, potrivit extrasului din Registrul bunurilor imobile, în calitate de proprietari a apartamentului nr. ***** din str. *****, mun. *****, figurează Șveț Radu și Șveț Doina, în temeiul Contractului de vânzare-cumpărare nr.8086 din 05.09.2014. (f.d.6-8)
24. În acest sens, ACC Nr.292 din Chișinău a emis Factura nr.*****, în conformitate cu care se atestă obligația pecuniară a proprietarilor apartamentului nr.***** situat la adresa: mun. *****, str. *****, Șveț Radu și Șveț Doina, de a achita suma de 3 573,24 lei pentru consumul energiei termice furnizate în perioada 01.09.2021-01.11.2022, iar data expirării termenului limită de plată a facturii fiind indicată 30 noiembrie 2022 (f.d.20)
25. În contextul pretențiilor deduse judecății, instanța de judecată notează că conform prevederilor art. 308 din Codul civil, actul juridic civil este manifestarea de către persoane fizice şi juridice a voinței îndreptate spre naşterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice civile.
26. În acest context, conform prevederilor art. 992 alin. (1) și (2) din Codul civil, contract este acordul de voință realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice și căruia îi sînt aplicabile normele cu privire la actul juridic.
27. Astfel, conform prevederilor art. 774 alin. (1) din Codul civil, în virtutea raportului obligațional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ținut să o execute. Prestația poate consta în a da, a face sau a nu face.
28. Conform prevederilor art. 776 din Codul civil, obligațiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condițiile legii.
29. Conform prevederilor art. 858 alin. (1) și (2) din Codul civil, temeiul executării rezidă în existența unei obligații. Obligația trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credință, la locul şi în momentul stabilit.

30. De asemenea, conform prevederilor art. 10 alin. (1) din Codul civil, persoanele fizice şi juridice participante la raporturile juridice civile trebuie să își exercite drepturile şi să își execute obligațiile cu bună-credință, în acord cu legea, cu contractul, cu ordinea publică şi cu bunele moravuri. Buna-credință se prezumă până la proba contrară.
31. Totodată, conform prevederilor art. 1375 aliniatele (1) și (2) din Codul civil, prin contractul de prestări servicii, o parte (prestator) se obligă să presteze celeilalte părți (beneficiar) anumite servicii, iar aceasta se obligă să plătească retribuția convenită. Obiectul contractului de prestări servicii îl constituie serviciile de orice natură.
32. Conform prevederilor art. 1376 aliniatele (1) și (2) din Codul civil, plata pentru servicii se efectuează după prestarea serviciilor. Dacă plata pentru servicii se calculează pe anumite perioade, sumele vor fi acordate după încheierea fiecărei perioade în parte.
33. Conform prevederilor art. 894 din Codul civil, toate bunurile obținute în baza acțiunii oblice intră în patrimoniul debitorului şi beneficiază tuturor creditorilor acestuia. Cu toate acestea, creditorul care a exercitat acțiunea oblică beneficiază de un privilegiu asupra acelor bunuri în scopul rambursării cheltuielilor suportate în legătură cu acționarea pe cale oblică.
34. Totodată, în virtutea specificării raportului juridic litigios, instanța de judecată notează că aprecierea cererii trebuie realizată și prin prisma art. 25 alin.(1) a Legii serviciilor publice de gospodărie comunală, potrivit căruia persoanele fizice şi juridice care beneficiază de servicii publice de gospodărie comunală sânt obligate să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite, în termenul prevăzut de contractul încheiat între operator şi consumator.
35. Prevederile art. 51 alin. (9) din Legea cu privire la locuințe nr. 75 din 30.04.2015, stabilesc că, proprietarii caselor individuale sunt obligați să efectueze plata pentru serviciile comunale şi necomunale prestate conform contractelor încheiate direct cu prestatorii de servicii.
36. Este de evidențiat faptul că și conform prevederilor Pct. 17 din Hotărârea Guvernului nr. 191 din 19.02.2002 despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de prestare şi achitare a serviciilor locative, comunale şi necomunale pentru fondul locativ, contorizarea apartamentelor şi condițiile deconectării acestora de la/reconectării la sistemele de încălzire şi alimentare cu apă, prevede că plățile pentru serviciile locative, comunale şi necomunale se percep de la proprietarii, chiriașii şi locatarii caselor individuale, apartamentelor/ încăperilor locuibile în cămine şi încăperilor nelocuibile din bloc conform contractelor, în baza conturilor (bonurilor) lunare respective pentru fiecare tip de serviciu, eliberat de furnizori, gestionari sau prestatorii de servicii.

37. Astfel, coroborând prevederile legale citate supra, se conchide că serviciile publice de gospodărie comunală se prestează, şi respectiv se achită costul acestora, în baza contractelor încheiate cu consumatorii.
38. Concomitent, instanța de judecată reține, că încheierea unui contract de prestare a serviciului public este nu doar o obligațiune legală a prestatorului de serviciu, dar şi a consumatorului. În același timp, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală în lipsa contractelor încheiate cu consumatorii (proprietarii, chiriașii şi locatarii apartamentelor, caselor individuale de locuit, încăperilor locative în cămine şi încăperilor nelocative), aceștia din urmă sunt obligați să achite contravaloarea serviciilor prestate, conform facturilor primite.
39. Instanța de judecată ajunge la asemenea concluzii din prevederile exprese cuprinse în art. 25 alin. (5) din Legea nr. 1402-XV din 24.10.2002, în care se stipulează că agenții economici care furnizează/prestează servicii de gospodărie comunală fără contracte cu consumatorii, în caz de neachitare a sumelor datorate, pot acționa conform prevederilor alin.(2)–(4). La rândul său, alin (2)-(4) din art. 25 din Legea respectivă prevăd acțiunile ce pot fi întreprinse de către operator în privința consumatorilor care nu achită serviciile prestate, inclusiv acționarea în judecată.
40. Sumând, în caz de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, indiferent de faptul a fost sau nu încheiat contract în acest sens, consumatorii urmează să achite serviciile prestate. Or, lipsa unui contract scris nu scutește consumatorul de obligația de a achita serviciul prestat.
41. Pe cale de consecință, analizând înscrisurile probatorii anexate la materialele cauzei și prevederile legale la care s-a făcut referire supra, instanța de judecată conchide că pârâții Șveț Radu și Șveț Doina nu și-au executat corespunzător obligațiile pecuniare asumate, în partea ce ține de achitarea la timp a plăților pentru serviciile de furnizare a energiei termice care i-au fost prestate de reclamantul ACC Nr.292 pentru perioada 01.09.2021-01.11.2022.
42. Reieșind din prevederile normelor precizate și circumstanțelor de fapt stabilite, instanța de judecată a ajuns la concluzia de a admite cererea de chemare în judecată depusă de ”Termoelectrica” SA, în interesele ACC Nr.292, împotriva lui Șveț Radu și Șveț Doina privind încasarea în mod solidar a datoriei de 3 573,24 lei.
43. Inter alia, conform art. 82, Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.
44. În conformitate cu art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată.
45. În această ordine de idei, instanța de judecată atestă că la depunerea acțiunii în judecată, reclamantul SA ”Termoelectrica” a achitat taxa de stat în sumă de 270 lei

(două sute șaptezeci lei), fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 7607 din 14 decembrie 2022 (f.d.2).

46. Astfel, pe cale de consecințe, instanța de judecată consideră necesar de a admite pretenția reclamantului SA ”Termoelectrica” privind încasarea în mod solidar din contul pârâților Șveț Radu și Șveț Doina a taxei de stat în mărime de 270 lei (două sute șaptezeci lei).
47. În conformitate cu art. 276^2-276^4, art. 239-240 CPC, judecătorul

h o t ă r ă ș t e

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de ”Termoelectrica” SA, în interesele ACC Nr.292, împotriva lui Șveț Radu și Șveț Doina privind încasarea datoriei.

Se încasează în mod solidar de la Șveț Radu și Șveț Doina în beneficiul ACC Nr.292 datoria de 3 573,24 (trei mii cinci sute șaptezeci și trei,24) lei.

Se încasează în mod solidar de la Șveț Radu și Șveț Doina în beneficiul ”Termoelectrica” SA taxa de stat de 270 (două sute șaptezeci) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile de la data emiterii dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Judecător Gheorghe Stratulat