Dosarul nr.1-285/2023
1-23177726-32-1-13122023

**S E N T I N Ţ Ă**
**În numele Legii**

**29 august 2024** **or.Ialoveni**

Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Svetlana Bubuioc
Grefieri Anastasia Mereacre
**cu participarea:**
Procurorilor Tudor Jalbă, Nicolae Dumbrăveanu
Părții vătămate Pavalachi Galina
Avocatului inculpatului Mihai Rudenco
Inculpatului Țurcan Alexandr

a examinat în şedinţă de judecată publică, în limba de stat, cauza penală de învinuire a lui, -

**Țurcan Alexandr Constantin**, născut la *****, c/p *****, originar și domiciliat s.Costești r.Ialoveni, de naționalitate moldovean, cetăţean al Republicii Moldova, neangajat în câmpul muncii, nesupus militar, ne căsătorit,un copil minor la întreținere, studii medii, fără grad de dizabilitate, fără titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, anterior nejudecat,

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.152 alin.(1) Codul Penal al Republicii Moldova.

Cauza penală s-a aflat în proces de examinare din data de 14 decembrie 2023, potrivit încheierii de fixare a termenului pentru desfășurarea ședinței preliminare, până la data de 29 august 2024.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar instanța de judecată,

**a c o n s t a t a t:**

**1.** Țurcan Alexandr, la data de 28.07.2023, aproximativ la ora 19:00, aflându-se la o casă părăsită din s.Costești r.Ialoveni, unde locuiește temporar, având intenţia vătămării intenţionate a integrităţii corporale şi a sănătăţii,dîndu-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzînd urmările lor și,admițînd în mod conștient survenirea acestora, din motive neînsemnate, a iscat un conflict cu Pavalachi Galina, care se afla la el acasă, în rezultatul căruia intenționat i-a aplicat acesteia mai multe lovituri cu pumnii și picioarele peste corp, după care, a luat un bîț,cu care i-a aplicat o lovitură peste mîna stîngă, cauzîndu-i provocîndu-i conform Raportul de expertiză medico-legală nr. ***** din 04.10.2023 leziuni corporale sub formă de luxația cotului asociată de fractura cominutivă,intraarticulară a paletei humerale laterale a procesului corionoid ulnei, ruptura traumatică a ligamentului colateral radial cotul stîng, escoreații în regiunea parietală pe dreapta,care au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent

dur, condiționează dereglarea sănătății de lungă durată și în baza acestui criteriu se califică vătămare corporală medie a integrității corporale sau a sănătății.

**2.** Procurorul a calificat acţiunile lui Țurcan Alșexandr în baza art.152 alin. (1) Codul Penal, adică vătămarea intenţionată medie a integrităţii corporale sau sănătăţii, care nu este periculoasă pentru viață și nu a provocat urmările prevăzute la art. 151, dar care a fost urmată de dereglarea îndelungată a sănătății.

**3.** În cadrul ședinței de judecată, în ordinea art.346 Codul de Procedură Penală, avocatul inculpatului Țurcan Alexandr , Mihai Rudenco a solicitat încetarea procesului penal în cauza de învinuire a lui Țurcan Alexandr în baza art. 152 alin.(1) Codul penal, şi liberarea acestuia de la răspundere penală, în legătură cu faptul că s-a împăcat cu partea vătămată Pavalachi Galina.

**4.** Partea vătămată Pavalachi Galina în ședința de judecată, a confirmat că pretenții de ordin material și moral față de inculpat nu are, s-a împăcat cu inculpatul Țurcan Alexandr și solicită încetarea cauzei penale.

**5.** Acuzatorul de stat, Nicolae Dumbrăveanu a declarat că temeiuri de a respinge cererea de încetare a procesului penal nu sunt.

**6.** Instanţa, audiind participanţii la proces, consideră că cererea înaintată de avocatul inculpatului Țurcan Alexandr, Mihai Rudenco, susţinută de partea vătămată Pavalachi Galina, este întemeiată şi urmează a fi admisă reieşind din următoarele motive.

**7.** Instanța de judecată reține că, în şedinţa de judecată avocatul inculpatului Țurcan Alexandr, Mihai Rudenco, a prezentat instanţei acordul de împăcare, prin care partea vătămată Pavalachi Galina, declară că careva pretenţii faţă de inculpat nu are.

**8.** Potrivit art.346 coroborat cu art.391 alin.(1) pct.1) Codul de Procedură Penală, sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă, lipsește plângerea părții vătămate, plângerea a fost retrasă sau părțile sau împăcat.

**9.** Instanța menționează că, în cursul judecării cauzei, la orice etapă a procedurilor, inculpatul este în drept, prin acord scris, să solicite încetarea procesului penal, în privinţa sa. Cererea poate fi înaintată de inculpat atât în şedinţa preliminară, cât şi după numirea cauzei spre judecare, până la finalizarea cercetării judecătoreşti. În atare situaţie, instanţa de judecată va pune în discuţie solicitarea inculpatului, privind încetarea procesului penal, după care se va retrage în camera de consiliu şi va adopta o sentinţă de încetare a procesului penal. În cazul dat, la adoptarea hotărârii de încetare a procesului penal, nu se analizează probatoriul.

**10.** Conform art.109 alin.(1) Codul penal al Republicii Moldova, împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracţiune uşoară sau mai puţin gravă, iar în cazul minorilor, şi pentru o infracţiune gravă, infracţiuni prevăzute la capitolele II – VI din Partea specială, precum şi în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie sau dacă în privinţa sa nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenție în ultimii cinci ani (operate modificări în baza Legii nr. *130 din 09.06.16,* în vigoare la data de *15.07.16*). Potrivit alin.(2) art.109 CP, împăcarea este personală şi produce efecte juridice din momentul pornirii urmăririi penale şi până la retragerea completului de judecată pentru deliberare. Alin.(3) prevede că, pentru persoanele lipsite de capacitate de exerciţiu, împăcarea se face de reprezentanţii lor legali. Cei cu capacitate de exerciţiu restrânsă se pot împăca cu încuviinţarea persoanelor prevăzute de lege. Alin.(4) statuiază că, împăcarea nu se aplică în cazul persoanelor care au săvârşit asupra minorilor infracţiuni prevăzute la art.171–175[1], 201, 206, 208, 208[1] şi 208[2].

**11.** Instanța de judecată reține că sancțiunea art.152 alin.(1) Codul penal, prevede muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore sau închisoare de până la 5 ani.

**12.** Astfel, infracţiunea comisă de către inculpatul Țurcan Alexandr, conform art.16 alin.(3) Codul penal este considerată ca o infracţiune mai puțin gravă prevăzută de capitolul II al Părţii Speciale a Codului Penal *"infracțiuni contra vieții și sănătății persoanei" – art.152 alin.(1) CP*.

**13.** Prin urmare, instanţa de judecată consideră necesar a înceta procesul penal în privinţa lui Țurcan Alexandr, cu liberarea ultimului de la răspunderea penală, având ca temei voinţa de împăcare a victimei Pavalachi Galina, liber exprimată sub formă de acord de împăcare prezentat în ședința de judecată.

**14.** Potrivit art.332 alin.(1) Codul de Procedură Penală al Republicii Moldova, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5)-9) și art. 285 alin.(2) pct.1), 2), 4), 5) Codul de Procedură Penală, precum şi în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanţa, prin sentinţă motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

**15.** În temeiul art.285 alin.(2) pct.1) Codul de Procedură Penală al Republicii Moldova, încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei, prevăzute la art.275 pct.4)–9) din prezentul cod, precum şi dacă există cel puţin una din cauzele prevăzute la art.53 din Codul penal sau dacă se constată că: plângerea prealabilă a fost retrasă de către partea vătămată sau părţile s-au împăcat – în cazurile în care urmărirea penală poate fi pornită numai în baza plângerii prealabile sau legea penală permite împăcarea.

**16.** Din considerentele enunțate, instanța de judecată conchide că procesul penal în cauza penală privind învinuirea lui Țurcan Alexandr, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.152 alin.(1) Codul Penal al Republicii Moldova, urmează a fi încetat în legătură cu faptul că părţile s-au împăcat.

**17.** Reeșind din faptul că la materialele cauzei penale este anexat raportul de expertiză judiciară nr.***** din 04.10.2023, fiind suportate cheltuieli judiciare în sumă de 320 lei, instanță consideră necesar încasarea cheltuilior judiciare în beneficiul statului din contul inculpatului Țurcan Alexandr, care are obligația de a suporta aceste cheltuieli.

**18.** În temeiul celor expuse, călăuzindu-se de art.109 Codul Penal al Republicii Moldova, art.332, art.391 alin.(1) pct.1) Codul de Procedură Penală al Republicii Moldova, instanţa de judecată,

**h o t ă r ă ş t e:**

Se încetează procesul penal în cauza penală privind învinuirea lui **Țurcan Alexandr**, născut la 01.10.1970, c/p *****, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.152 alin.(1) Codul Penal al Republicii Moldova, în legătură cu faptul că părţile s-au împăcat.

Se încasează din contul lui Țurcan Alexandr în beneficiul statului statului cheltuieli judiciare în sumă de 320 (trei sute douăzeci) lei.

Sentinţa cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni.

**Preşedintele şedinţei,**
**Judecătorul** **Svetlana Bubuioc**