Dosarul nr. 21r-1007/23 Judecătoria Hîncești sediul Central
1-22132204-02-21r-19042023 Judecător Emil Bulat

D E C I Z I E
(dispozitiv)

08 iunie 2023 **mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău
Având în componența:
Președintele ședinței de judecată, judecătorul Iurie Iordan
Judecători Elena Cojocari și Silvia Gîrbu
Cu participarea:
Procurorului Djulieta Devder
Avocatului Mariana Platon
Condamnatului ***** Reasic

judecând în ședință deschisă în ordine de recurs, recursul condamnatei ***** Reasic, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești sediul Central din 23.03.2023 cu privire la aplicarea actului de amnistie în baza Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021, -

Conducându-se de prevederile art. 469 - 471 Cod procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,-

D E C I D E:

Respinge ca nefondat recursul condamnatei ***** Reasic, și menține fără modificări încheierea Judecătoriei Hîncești sediul Central din 23.03.2023 în privința condamnatei ***** **Reasic**.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul Iurie Iordan

Judecători Elena Cojocari

Silvia Gîrbu

Dosarul nr. 21r-1007/23 Judecătoria Hîncești sediul Central
1-22132204-02-21r-19042023 Judecător Emil Bulat

D E C I Z I E

08 iunie 2023 **mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău
Având în componența:
Președintele ședinței de judecată, judecătorul Iurie Iordan
Judecători Elena Cojocari și Silvia Gîrbu
Cu participarea:
Procurorului Djulieta Devder
Avocatului Mariana Platon
Condamnatului ***** Reasic

judecând în ședință deschisă în ordine de recurs, recursul condamnatei ***** Reasic, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești sediul Central din 23.03.2023 cu privire la aplicarea actului de amnistie în baza Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24 decembrie 2021.

Procedura de citare legală a fost executată

Audiind participanții la proces, verificând probele prezentate prin prisma argumentelor recursului, instanța de recurs, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,-

C O N S T A T Ă:

1. La data de 09.09.2023 în Judecătoria Hînceşti, sediul Central a parvenit demersul Penitenciarului nr. 7 Rusca cu privire la aplicarea față de condamnata Reasic ***** *****a actului cu privire la amnistie în temeiul art. 7 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 243/2021.

În urma repartizării cauzei, prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul Central din 23 septembrie 2022 cauza a fost primită în procedură fiind numită ședința de judecată pentru data de 10 noiembrie 2022, ora 08.50, cu examinarea demersului în fond și amânarea deliberării și pronunțării încheierii pe marginea demersului nominalizat pentru data de 19 decembrie 2022, ora 15.20, ședință de judecată care nu a avut loc fiind contramandată pentru data de 10 februarie 2023, ora 11.20.

La data de 05 ianuarie 2023, prin intermediul secției evidență și documentare procesuală din cadrul Judecătoriei Hîncești, sediul Central, din partea administrației Penitenciarului nr. 7 Rusca, a parvenit un demers privind reluarea cercetării judecătorești în temeiul art. 383 alin. (1) CPP.

În ședința de judecată numită pentru data de 10 februarie 2023, ora 11.20, instanța prin încheiere protocolare a dispus reluarea cercetării judecătorești cu numirea ședinței pentru examinarea cauzei pentru data de 23 martie 2023, ora 10.50.

La data de 16 februarie 2023, prin intermediul secției evidență și documentare procesuală din partea condamnatei Reasic ***** *****a parvenit o cerere/recurs potrivit căreia se invocă dezacordul cu aplicarea sancțiunii fiind solicitată examinarea în continuare a demersului privind aplicarea actului de amnistiei cu admiterea acestuia.

Prin urmare în urma examinării demersului verbal al reprezentantului Penitenciarului nr. 7 Rusca – Aliona Bătrâncea, privind renunțarea la demersul inițial, aceasta a susținut demersul de retragere a demersului inițial comunicând instanței că o dată ce în privința condamnatei a fost aplicată sancțiunea disciplinară demersul nu mai este actual, or nu sunt întrunite prevederile Legii cu privire la amnistie.

2. Prin încheierea Judecătoriei Hîncești sediul Central din 23.03.2023, s-a încetat procesul penal inițiat la demersul Penitenciarului nr. 7 Rusca cu privire la aplicarea față de condamnata Reasic ***** *****a prevederilor actului de amnistie pe motivul retragerii demersului.

3. Invocând ilegalitatea încheierii judecătorului de instrucție, *condamnatei ***** Reasic* a declarat recurs prin care și-a exprimat dezacordul cu încheierea instanței de fond.

4. În ședința Curții de Apel Chișinău, *avocatul Mariana Platon și condamnata ***** Reasic* au solicitat admiterea cererii de recurs din motivele invocate.

În ședința Curții de Apel Chișinău, acuzatorul de stat *Djulieta Devder* a solicitat respingerea recursului cu menținerea încheierii fără modificări.

Reprezentantul penitenciarului în ședința instanței de recurs nu s-a prezentat, nu a solicitat examinarea cererii de recurs în lipsa sa, astfel, Colegiul Penal audiind opinia participanților la proces, a dispus examinarea recursului în lipsa reprezentantului penitenciarului.

5. *Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău**, examinând încheierea atacată prin prisma motivelor de recurs invocate, audiind părțile, cercetând materialele cauzei, consideră necesar de a respinge recursul declarat de către condamnata ***** Reasic, ca fiind nefondată, din următoarele considerente.*

Potrivit art. 437 Cod de procedură penală (1) Pot fi atacate cu recurs: 4) alte hotărâri penale pentru care legea prevede această cale de atac.

Conform art. 448 Cod de procedură penală, (1) Judecând recursul, instanța verifică legalitatea şi temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei şi a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs. (2) Instanța de recurs este obligată să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în recurs.

Potrivit art. 449 alin. (1), pct. (1), lit. a) Cod de procedură penală, (1) Judecând recursul, instanța adoptă una din următoarele decizii: *1) respinge recursul, menținând hotărârea atacată, dacă: a) recursul este nefondat.*

Conform art. 469 Codul de procedură penală, *la executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, şi anume:* 1) liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen (art.91 din Codul penal); 2) înlocuirea părții neexecutate din pedeapsă cu o pedeapsă mai blândă (art.92 din Codul penal); 3) liberarea de la executarea pedepsei penale a persoanelor grav bolnave (art.95 din Codul penal); 4) amânarea executării pedepsei pentru femeile gravide şi persoanele care au copii în vârstă de până la 8 ani (art.96 din Codul penal), anularea amânării executării pedepsei de către acestea, liberarea lor de pedeapsă, înlocuirea pedepsei sau trimiterea pentru executare a pedepsei neexecutate; 5) reabilitarea judecătorească (art.112 din Codul penal); 6) schimbarea categoriei penitenciarului (art.72 din Codul penal); 7) înlocuirea amenzii cu muncă neremunerată în folosul comunității sau închisoare (art.64 din Codul penal); 8) înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunității cu închisoare (art.67 din Codul penal); 9) anularea condamnării cu suspendarea condiționată a executării pedepsei sau, după caz, a liberării condiționate de pedeapsă înainte de termen, cu trimiterea condamnatului pentru executarea pedepsei neexecutate (art.90 şi 91 din Codul penal); 10) căutarea persoanelor condamnate care se ascund de organele care pun în executare pedeapsa; 11) executarea sentinței în cazul existenței altor hotărâri neexecutate, dacă aceasta nu a fost soluționată la adoptarea ultimei hotărâri; 12) computarea arestării preventive sau a arestării la domiciliu, dacă aceasta nu a fost soluționată la adoptarea hotărârii de condamnare; 13) prelungirea, schimbarea sau încetarea aplicării măsurii de constrângere cu caracter medical alienaților (art.101 din Codul penal); 131) internarea forțată într-o instituție ftiziopneumologică (art.961 din Codul penal); 14) liberarea de pedeapsă sau ușurarea pedepsei în temeiul adoptării unei legi care are efect retroactiv ori ameliorarea, în alt mod, a situației (art.10 şi 101 din Codul penal), precum şi excluderii din hotărârea de condamnare a unor capete de acuzare dacă persoana condamnată a fost extrădată; *15) liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei sau stingerea executării pedepsei (art.295 din Codul de executare);* 16) liberarea de executare a pedepsei în legătură cu expirarea termenelor de prescripție ale executării sentinței de condamnare (art.97 din Codul

penal); 17) explicarea suspiciunilor sau neclarităților care apar la punerea în executare a pedepselor; 171) constatarea condițiilor de detenție a condamnaților; 18) alte chestiuni prevăzute de lege care apar în procesul executării pedepselor de către condamnați.

6. Colegiul Penal reține că potrivit art. 107 Cod penal (1) Amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei. (2) Amnistia nu are efecte asupra măsurilor de siguranță şi asupra drepturilor persoanei vătămate. (3) Amnistia nu se aplică în cazul săvârșirii de infracțiuni prevăzute la art. 166^1 alin. (2)–(4), precum şi persoanelor care au săvârșit asupra minorilor infracțiuni prevăzute la art. 171–175^1, 201, 206, 208, 208^1 şi 208^2.

Potrivit art. 272 alin.(1) Codul de executare, în cazul amnistiei, în temeiul art.107 din Codul penal, care liberează condamnatul de executarea în continuare a pedepsei, fie reduce pedeapsa sau o comută, instituțiile şi organele care asigură executarea categoriei respective de pedeapsă examinează aplicabilitatea actului de clemenţă fiecărui condamnat şi, după caz, cu acordul condamnatului, înaintează un demers instanței de judecată competente conform art.470 din Codul de procedură penală. La demers se anexează dosarul personal al condamnatului, dovezile motivelor de fapt şi de drept invocate. Demersul se judecă în condițiile Codului de procedură penală.

Potrivit art. (1) alin. (1) al Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021, în vigoare din 31.12.2021 se stabilește că: Legea citată se aplică condiționat şi exclusiv persoanelor bănuite, învinuite şi inculpate, precum şi persoanelor condamnate, care sunt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, al perioadei de probațiune sau al termenului de probă şi sunt evaluate psihologic ca prezentând risc de recidivă mediu sau redus, dacă persoanele respective cad sub incidența prevederilor art. 2-5, 7, 8.

Aplicarea amnistiei față de persoanele condamnate se decide de comisiile speciale privind aplicarea amnistiei în privința persoanelor condamnate (în continuare - comisii speciale), instituite, în acest sens, în cadrul fiecărei instituții care pune în executare pedeapsa, din reprezentanți ai Administrației Naționale a Penitenciarelor, ai Inspectoratului National de Probațiune, precum şi din experți psihologi judiciari atestați. Comisiile speciale se instituie prin ordinul ministrului justiției şi activează în baza unui regulament-cadru aprobat prin ordinul ministrului justiției.

În temeiul deciziilor comisiei speciale, instituția care pune în executare pedeapsa inițiază demersurile către instanțele de judecată competente privind aplicarea prevederilor prezentei legi.

Persoana condamnată poate înainta personal sau prin intermediul unui avocat un demers către instanța de judecată privind examinarea posibilității aplicării amnistiei doar dacă a fost refuzată de comisia specială.

7. Rezumând normele de drept în raport cu circumstanțele cauzei, Colegiul penal reține că, Penitenciarul nr. 7 Rusca a înaintat un demers de retragere a demersului privind aplicarea actului de amnistie față de condamnata Reasic *****, motivând că în privința ultimei ca urmare a încălcării disciplinare a fost emisă decizia de sancționare.

Prin urmare, instanța de fond just a ajuns la concluzia justă de a înceta procesul inițiat la demersul Penitenciarului nr. 7 Rusca cu privire la aplicarea actului de amnistie, or renunţul Penitenciarului nr. 7 Rusca nu afectează drepturile şi libertățile condamnatei, aceasta nu este lipsită de dreptul de a înainta personal cererea cu privire la amnistie, astfel instanța de judecată întemeiat a conchis că a dispărut necesitatea examinării demersului înaintat pe motiv că nu întrunește prevederile legale, drept urmare, procesul inițiat urmează a fi încetat.

Colegiul Penal respinge ca fiind nefondat recursul condamnatei ***** Reasic, declarat împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești sediul Central din 23.03.2023.

8. Conducându-se de prevederile art. 469 - 471 Cod procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău,-

D E C I D E:

Respinge ca nefondat recursul condamnatei ***** Reasic, și menține fără modificări încheierea Judecătoriei Hîncești sediul Central din 23.03.2023 în privința condamnatei ***** **Reasic**.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul Iurie Iordan

Judecători Elena Cojocari

Silvia Gîrbu