Dosarul Nr. 5r-476/2023
4-23077012-09-5r-14112023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

05 iunie 2024 m.Bălţi
R.Moldova

Judecătoria Bălţi sediul Central
Instanţa de judecată în componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecător Andrei GUȚU,
Grefier Moroșan Loredana,
cu participarea agentului constatator Palii Vladimir, contravenientului Gramma Serghei,
a judecat în şedinţa publică cauza contravenţională la contestaţia lui
-GRAMMA SERGHEI, *****
împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie și decizie de sancționare.

Procedura citării a fost executată.

Instanţa asupra cauzei,

A c o n s t a t a t:

1. La data de 11.05.2023 de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Bălți, Palii Vladimir a fost întocmit procesul-verbal nr. MAI05938084 cu privire la contravenţia prevăzută de art. 365/5 Cod Contravențional RM pentru faptul că, Gramma Seghei la data de 09.05.2023 la ora 09.00, aflîndu-se în mun. Bălți, Piața Independenței, 1, în vederea glorificării acțiunilor militare la 09 mai 2023, a utilizat în public banda bicoloră negru-portocaliu, care reprezintă un simbol general cunoscut, folosit la decorarea militarilor ruși pentru aportul acestora în acțiunile de agresiune militară ale Federației Ruse în Ucraina, fapte constatate prin Hotărîrea Parlamentului R.M. nr. 31 din 02.03.2023 și opinia Comisiei de la Veneția nr. 1097/2022 din 24.10.2022, prin ce a ignorat Legea nr. 54 din 21.03.2003 cu modificări prin Legea nr. 102 din 14.04.2022.

2. Prin decizia agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Bălți, Palii Vladimir, adoptată la data de 11.05.2023, Gramma Serghei a fost sancţionat pentru săvîrşirea faptei contravenţionale prevăzute de art. 365/5 Cod Contravenţional al RM la o amendă în mărime de 130 u.c., echivalent cu 6500 (șase mii cinci sute) lei RM.

3. La data de 24.05.2023 Gramma Serghei a contestat procesul-verbal și decizia agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Bălți Palii Vladimir, adoptate la data de 11.05.2023.

4. În motivarea contestaţiei Gramma Serghei a invocat că la data de 11.05.2023 în privinț sa a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție, pentru săvîrșirea contravenției prevăzute de art. 365/5 Cod contravențional. A indicat contestatarul că nu a utilizat panglica bicoloră în vederea răspîndirii și utilizarea în public a atibutelor și simbolurilor în scopul glorificării acțiunilor militare ale Federației Ruse în Ucraina, ci doar a comemorat victimele căzute în cel de al doilea război mondial, panglica Sfîntul

Gheorghe fiin un symbol distinct utilizat de mai mulți ani pentru comemorarea Zilei Victoriei. A invocate că prin Hotărîrea Cuții Constituționale nr. 9 din 11 aprilie 2023 a fost declarant neconstituțional textul ”și care pot fi confundate cu acestea” din definiția ”activitate extremistă” din art. 1 a Legii privind contracararea activității extremist nr. 54 din 21 februarie 2003. Consideră că procesul-verbal cu privire la contravenție din 11.05.2023 este lovit de nulitate, iar decizia agentului constatator din 11.05.2023 este una neîntemeiată și nemotivată, fiind emisă în lipsa faptului contravenției, contrar normelor legislative și materiale și a unor probe pertinente.

5. În ședința de judecată contravenientul a solicitat încetarea procesului din motivul expirării termenului prescripției răspunderii contravenţionale.

6. În ședința de judecată agentul constatator a fost de acord cu încetarea procesului din motivul expirării termenului prescripției răspunderii contravenţionale

7. Examinînd contestaţia înaintată în raport cu materialele cauzei, audiind explicaţiile participanţilor la proces, instanţa de judecată a ajuns la următoarele concluzii:

8. Cît la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție, atît şi în cadrul examinării cauzei a fost constatat că, la data de 11.05.2023 de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Bălți, Palii Vladimir a fost întocmit procesul-verbal nr. MAI05938084 cu privire la contravenţia prevăzută de art. 365/5 Cod Contravențional RM pentru faptul că, Gramma Seghei la data de 09.05.2023 la ora 09.00, aflîndu-se în mun. Bălți, Piața Independenței, 1, în vederea glorificării acțiunilor militare la 09 mai 2023, a utilizat în public banda bicoloră negru-portocaliu, care reprezintă un simbol general cunoscut, folosit la decorarea militarilor ruși pentru aportul acestora în acțiunile de agresiune militară ale Federației Ruse în Ucraina, fapte constatate prin Hotărîrea Parlamentului R.M. nr. 31 din 02.03.2023 și opinia Comisiei de la Veneția nr. 1097/2022 din 24.10.2022, prin ce a ignorat Legea nr. 54 din 21.03.2003 cu modificări prin Legea nr. 102 din 14.04.2022.

9. Prin decizia agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Bălți, Palii Vladimir, adoptată la data de 11.05.2023, Gramma Serghei a fost sancţionat pentru săvîrşirea faptei contravenţionale prevăzute de art. 365/5 Cod Contravenţional al RM la o amendă în mărime de 130 u.c., echivalent cu 6500 (șase mii cinci sute) lei RM.

10. Nefiind de acord cu procesul verbal cu privire la contravenție, la data de 24.05.2023 Gramma Serghei a contestat procesul-verbal și decizia agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Bălți Palii Vladimir, adoptate la data de 11.05.2023.

11. Analizînd probele prezentate instanţa de judecată consideră că, vinovăţia lui Gramma Seghei de săvîrşirea faptei comise este confirmată prin probe pertinente şi concludente, prezentate şi acumulate de către agent constatator, examinate şi-n cadrul şedinţei de judecată, vina acestuia fiind dovedită prin următoarele probe: - procesul verbal cu privire la contravenție din 11.05.2023, copia raportului privind înregistrarea contravenției din 09.05.2023; copia Ordonanței privind pornirea procesului contravențional din 09.05.2023, copia informației telefonice parvenită în serviciul 112 la data de 09.05.2023; copia Raportului Șefului SP-9 Centru a IP Bălți, Bînzari V., copia Procesului-verbal de cercetare la fața locului din 09.05.2023, Imagine lui Gramma S. cu panglică bicoloră oranj-negru în piept, copia ordonanței de ridicare a fotografiei din

09.05.2023, copia procesului-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 09.05.2023- fotografia, Explicația lui Gramma S. din 11.05.2023.

12. Instanţa de judecată consideră că, agentul constatator corect a calificat acţiunele contravenientului Gramma Serghei ca contravenţie prevăzute de art.365/5 Cco, - confecţionarea, vânzarea, răspândirea, deţinerea în vederea răspândirii şi utilizarea în public a atributelor şi simbolurilor general cunoscute ce sunt utilizate în contextul unor acţiuni de agresiune militară, crime de război sau crime împotriva umanităţii, precum şi al propagandei sau glorificării acestor acţiuni.

13. Studiind procesul verbal cu privire la contravenție din 11.05.2023 prin prisma art. 442 şi 443 Cod contravenţional instanţa îl găseşte ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate, neexistând cazuri de nulitate absolută.

14. La fel sancțiunea cu amendă a fost aplicată corect confor prevederilor legale.

15. În consecință, instanța constată că forța probantă a actului atacat nu a fost înlăturată, el bucurându-se în continuare de prezumția de legalitate și temeinicie instituită de lege în favoarea sa iar argumentele invocate de către contestatar referitoare la faptul că, probele administrate nu dovedesc vinovăția sa, nu pot fi reținute de către instanța de judecată ca fiind reale.

16. Totodată instanța consideră, că contestația cet. Gramma Serghei împotriva procesului verbal cu privire la contravenție din 11.05.2023 în baza art. 365/5 Cod contravențional urmează de admis, dar din alte motive decît cele invocate de contestator, cu încetarea procesul contravențional din motivul expirării termenului de prescripție a răspunderii contravenționale.

17. Potrivit art. 30 CCo, alin. (1) Prescripția înlătură răspunderea contravențională. (2) Termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale este de un an. (5) Termenul de prescripție curge de la data săvîrşirii contravenției şi pînă la data rămînerii definitive a hotărîrii cu privire la cauza contravențională.

18. Conform art.441 alin.(1) lit.b) Cod contravenţional, procesul contravenţional pornit încetează dacă se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.20-31 Cod contravenţional.

19. Potrivit art.461 CCo, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată unul din temeiurile prevăzute la art.441 sau 445 alin.(1), instanţa de judecată încetează procesul contravenţional.

20. Contravenţia de care se învinuieşte cet. Gramma Serghei a fost constatată de agentul constatator la 09.05.2023, la fel procesul verbal cu privire la contravenție și decizia agentului constatator de sancționare a fost întocmită la data de 11.05.2023.

21. Contestaţia respectivă s-a examinat în judecată în ordinea art.448 CCo la data de 05.06.2024, deci au trecut mai mult de 1 an, – termen general de prescripție a răspunderii contravenţionale, prevăzut de art. 30 CCo.

22. Instanţa de judecata consideră, că termenul prescripţiei se calculează din 09.05.2023, dată la care s-a depistat încălcarea de către Gramma Serghei.

23. Din aceste motive instanţa de judecata consideră, că procesul contravenţional în privinţa lui Gramma Serghei necesită a fi încetat în corespundere cu art.441 al.(1) lit.b) CC din motivul expirării termenului prevăzut de art. 30 CC - prescripţiei răspunderii

contravenționale, cu anularea deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale din 11.05.2023, în partea aplicării sancțiunii contravenționale în privința lui Gramma Serghei, cu amendă de 130 unități convenționale, egale cu 6500 lei.

24. În baza celor expuse, potrivit prevederilor art. 394-395, 448, 452-464 CC instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Contestația cet. Gramma Serghei împotriva procesului verbal cu privire la contravenție și deciziei de sancționare seria nr. MAI05938084 din 11.05.2023 în baza art. 365/5 CCo, se admite, dar din alte motive decît cele invocate în scris de contestator.

A înceta procesul contravenţional în privinţa lui Gramma Serghei din motivul expirării termenului prescripției răspunderii contravenţionale, cu anularea deciziei de aplicare a sancțiunii seria nr. MAI05938084 din 11.05.2023 în baza art. 365/5 CCo.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Bălţi, prin intermediul Judecătoriei Bălţi sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecător: Andrei GUȚU