Dosar nr. 2-4260/2024
2-24032410-12-2-25032024

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

15 iulie 2024 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Central, Mihaela Scripliuc examinând în procedura cererilor cu valoare redusă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară „Corporația de Finanțare Rurală" Societate pe Acțiuni împotriva lui Roman Trahtman cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

a c o n s t a t a t :

La 22 martie 2024 OCN „Corporația de Finanțare Rurală" SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Roman Trahtman cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii a indicat că, prin contractul de credit nr. 109/1867/2022 din 21 noiembrie 2022 OCN „Corporația de Finanțare Rurală" SA a acordat lui Roman Trahtman un credit în sumă de 8380, 00 lei.

A relatat că pârâtul nu își onorează obligațiunile contractuale privind rambursarea obligației bănești în termen și conform graficului stabilit, încălcând astfel prevederile contractului de credit menționat.

Reclamanta a afirmat că, la 07 martie 2024 a expediat în adresa pârâtului o reclamație cu nr. 2/2 prin care l-a informat despre încălcarea condițiilor contractului de credit și a solicitat să fie achitate plățile restante la credit, reclamație care a rămas fără răspuns, iar pârâtul nu a revenit la graficul de plăți.

A indicat că, conform pct. 6.1 din contractul de credit nr. 109/1867/2022 din 21 noiembrie 2022, părțile au convenit că la soldul creditului restant se va calcula penalitate în mărime de 1, 00 % pe fiecare zi de întârziere.

Astfel, menționează că la momentul depunerii acțiunii în judecată datoria pârâtului față de reclamantă constituie suma de 3790, 76 lei formată din soldul creditului în mărime de 1505, 90 lei și penalitatea în sumă de 2284, 86 lei.

Reieșind din cele indicate solicită încasarea din contul pârâtului Roman Trahtman în beneficiul reclamantei a datoriei contractuale în mărime de 3790, 76 lei și a taxei de stat în sumă de 250 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 29 martie 2024 s-a primit în procedura de examinare ca cerere cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Corporația de Finanțare Rurală" SA împotriva lui Roman Trahtman cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată. Totodată, s-a dispus comunicarea pârâtului a cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate la

aceasta, fiindu-i acordat termen de 30 de zile în cadrul căruia pârâtul urma să prezinte referința și probele necesare, s-a explicat că termenul de 30 de zile se va calcula de la data comunicării cererii de chemare în judecată, precum și că neprezentarea acestora nu va împiedica soluționarea cererii în baza materialelor anexate la aceasta.

Conform corespondenței care a fost restituită în adresa instanței în urma expedierii în adresa pârâtului Roman Trahtman a copiilor de pe cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, s-a constatată că pârâtul nu a recepționat actele menționate, aceasta fiind restituită cu mențiunea „Plecat” (f.d.29-30).

În temeiul art. 108 din Codul de procedură civilă, instanța a dispus citarea publică a pârâtului, prin care a fost informat că, pe rolul instanței se află în examinare, în procedura cererilor cu valoare redusă, cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Corporația de Finanțare Rurală” SA împotriva lui Roman Trahtman cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată. Mai mult, prin avizul publicitar, în scopul asigurării dreptului la un proces echitabil, instanța a solicitat pârâtului de a se prezenta la Judecătoria Chișinău, sediul Central, pentru a recepționa copia cererii de chemare în judecată și înscrisurile, oferindu-i posibilitate de a depune referința asupra cauzei în termen de 30 de zile din momentul publicării avizului publicitar. Totodată, pârâtului i-a fost explicat că, în cazul nedepunerii referinței în termenul stabilit, cauza va fi examinată în baza materialelor prezentate la dosar.

La 24 aprilie 2024, prin intermediul direcției generale evidență și documentare procesuală a cauzelor civile și comerciale a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din partea reprezentantului reclamantei a parvenit cererea de concretizare a acțiunii civile prin care a solicitat anexarea dovezii efectuării citării publice și încasarea cheltuielilor de judecată suplimentare (f.d.24).

Pârâtul Roman Trahtman în termenul de 30 de zile de la publicarea avizului nu s-a prezentat în instanța de judecată pentru a recepționa copia cererii de chemare în judecată și înscrisurile anexate, și nu a depus în instanță referința cu obiecții asupra cererii de chemare în judecată și înscrisuri probatorii care ar confirma obiecțiile sale.

Conform prevederilor art.276^3 alin.(1) din Codul de procedură civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă.

În conformitate cu art.276^3 alin.(3) din Codul de procedură civilă, în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanței judecătorești și reclamantului o referință, precum și copii de pe înscrisurile necesare.

Conform prevederilor art.276^4 alin.(2) din Codul de procedură civilă, dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

Prin urmare, luând în considerație normele de drept expuse, judecătorul soluționează cererea de chemare în judecată în baza materialelor anexate la dosar.

Studiind probele administrate pentru dovedirea celor invocate şi raportându-le, în ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speţa, judecătorul, ajunge la concluzia de a admite cererea de chemare în judecată depusă de către OCN „Corporația de Finanțare

Rurală” SA din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 118 alin. (1) și (3) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei sînt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretenţiile şi obiecţiile părţilor şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate

Conform art. 121 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească reţine spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existenţa sau inexistenţa de circumstanţe, importante pentru soluţionarea justă a cazului.

În conformitate cu art.130 alin. (1)-(3) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege. Nici un fel de probe nu au pentru instanţa judecătorească o forţă probantă prestabilită fără aprecierea lor. Fiecare probă se apreciază de instanţă privitor la pertinenţa, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficienţa pentru soluţionarea cauzei.

Potrivit art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

În temeiul art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

Conform art. 9 alin. (1) Cod civil, drepturile şi obligațiile civile apar în temeiul legii, precum şi în baza actelor persoanelor fizice şi juridice care, deși nu sânt prevăzute de lege, dau naștere la drepturi şi obligaţii civile, pornind de la principiile legislației civile, iar potrivit alin.(2) lit. a) al aceluiaşi articol, drepturile şi obligaţiile civile apar din contracte şi din alte acte juridice.

Potrivit art. 774 alin. (1) Cod civil, în virtutea raportului obligaţional, creditorul este în drept să pretindă de la debitor executarea unei prestaţii, iar debitorul este ţinut să o execute. Prestaţia poate consta în a da, a face sau a nu face.

Articolul 776 Cod civil prevede că, obligaţiile se nasc din contract, fapt ilicit (delict) şi din orice alt act sau fapt susceptibil de a le produce în condiţiile legii.

Conform art. 858 alin. (1) și (2) Cod civil, temeiul executării rezidă în existenţa unei obligaţii. Obligaţia trebuie executată în modul corespunzător, cu bună-credinţă, la locul şi în momentul stabilit.

Conform art. 992 alin. (1) Cod civil, contractul este acordul de voinţă realizat între două sau mai multe persoane prin care se stabilesc, se modifică sau se sting raporturi juridice, iar potrivit art. 993 alin. (2) Cod civil, părţile contractante pot încheia în mod liber, în limitele dispoziţiilor legale imperative, contracte şi pot stabili conţinutul lor.

Potrivit art. 1763 Cod civil, alin.(1)-(3) Cod civil, prin contractul de credit, o bancă sau o organizație de creditare nebancară (creditor) se obligă să pună la dispoziția unei alte persoane (debitor) o sumă de bani ca împrumut, cu condiția rambursării ei, a plății dobînzii și a altor plăți aferente, sau își asumă orice alt angajament de a achiziționa o creanță sau de a efectua o plată, de a prelungi termenul de rambursare a datoriei sau de a emite orice garanții. Contractul de credit se încheie în scris.

Faţă de contractul de credit se aplică prevederile referitoare la contractul de împrumut în măsura în care regulile prezentului capitol nu prevăd altfel sau din esenţa contractului de credit nu reiese contrariul.

În conformitate cu prevederile art.1242 alin. (1), (2) Cod civil, prin contractual de împrumut o parte (împrumutător) se obligă să dea în proprietate celeilalte părţi (împrumutatul) bani sau alte bunuri fungibile, iar aceasta se obligă să restituie banii în aceeaşi sumă sau bunuri de acelaşi gen, calitate şi cantitate la expirarea termenului pentru care i-au fost date. Contractul de împrumut este gratuit dacă legea sau contractul nu prevede altfel.

Potrivit art.1247 alin.(1) Cod civil, împrumutatul trebuie să restituie împrumutul în termenul şi în modul stabilit în contract.

Din suportul probatoriu prezent la materialele cauzei s-a constatat că între OCN „Corporația de Finanțare Rurală” SA și Roman Trahtman la 21 noiembrie 2022 a fost încheiat contractul de credit nr. 109/1867/2022 prin care OCN „Corporația de Finanțare Rurală” SA s-a obligat să-i acorde lui Roman Trahtman un credit în valoare de 8380, 00 lei pe o durată de 12 luni, cu termenul final de rambursare - 10 noiembrie 2023, iar Roman Trahtman s-a obligat să restituie creditul și alte plăți aferente contractului (f.d.6-7).

Totodată judecătorul reține că prin ordinul de plată nr. 1973 din 25 noiembrie 2022 se atestă faptul că OCN „Corporația de Finanțare Rurală” SA a eliberat creditul conform contratului nr. 109/1867/2022 din 21 noiembrie 2022 (f.d.8).

Conform graficului de plăți indicat în pct. 4.1 din contractul de credit nr. 109/1867/2022 din 21 noiembrie 2022, creditul urma a fi rambursat de către Roman Trahtman în 12 rate egale a câte 698, 33 lei lunar, începând cu 10 decembrie 2022 și finisând cu 10 noiembrie 2023.

La fel, conform calculului privind achitările și datoria lui Roman Trahtman din 22 martie 2024, ca urmare a contractului de credit nr. 109/1867/2022 se atestă că aceasta a achitat suma de 6874, 10 lei, după care a ignorat obligațiunile contractuale pe care și le-a asumat și nu a efectuat plățile scadente în modul corespunzător.

În scopul soluționării amiabile a litigiului, la data de 07 martie 2024 reclamanta a remis pîrîtului o reclamație prin care a somat-o despre necesitatea achitării până la 18 martie 2024 a datoriei de 3549, 81 lei, reclamație care a fost lăsată fără răspuns (f.d.10-11).

Astfel, judecătorul menționează că, conform contractului de credit nr. 109/1867/2022 din 21 noiembrie 2022 și calculului datorie conform contractului de credit, rezultă că soldul datoriei la data înaintării cererii de chemare în judecată constituie 3790, 76, 00 lei, care este format din soldul creditului în mărime de 1505, 90 lei și

penalitatea în sumă de 2284, 86 lei.

În atare circumstanțe s-a stabilit cu certitudine că OCN „Corporația de Finanțare Rurală” SA și-a executat obligația prin eliberarea sumei creditului pârâtului, pe când, pârâtul Roman Trahtman, deși era obligat, nu şi-a onorat obligaţiile asumate de rambursare a creditului conform graficului stabilit.

Prin urmare, analizând întregul material probator administrat în cauză prin prisma normelor de drept enunțate, judecătorul conchide că este întemeiată pretenția reclamantei privind încasarea datoriei conform contractului de credit nr. 109/1867/2022 din 21 noiembrie 2022 și necesită a fi admisă, cu încasarea de la Roman Trahtman în beneficiul OCN „Corporația de Finanțare Rurală” SA a datoriei împrumutului nerambursat în sumă de 1505, 90 lei.

Conform art. 947 Cod civil, clauza penală este o prevedere contractuală prin care părţile evaluează anticipat prejudiciul, stipulând că debitorul, în cazul neexecutării obligaţiei, urmează să remită creditorului o sumă de bani sau un alt bun (penalitate). Prin clauză penală se poate garanta numai o creanţă valabilă. Penalitatea poate fi stipulată în mărime fixă sau sub forma unei cote din valoarea obligaţiei garantate prin clauza penală sau a părţii neexecutate, inclusiv sub forma unei dobânzi de întârziere. Părţile pot conveni asupra unei penalităţi mai mari decât prejudiciul. Debitorul nu este obligat să plătească penalitate în cazul în care neexecutarea obligaţiei este justificată. Nulitatea obligaţiei atrage nulitatea clauzei penale. Nulitatea clauzei penale nu atrage nulitatea obligaţiei.

În pct. 6.1 din contractul de credit, este stipulat că, pentru neplata creditului conform graficului de plăți indicat în pct.4.1, debitorul va plăti penalitate în mărime de 1, 00% pentru fiecare zi de întârziere a rambursării creditului. Penalitatea se va calcula zilnic la soldul restant al creditului, reieșind din anul calendaristic de 365 sau 366 zile. Penalitățile vor fi calculate începând cu prima zi de neefectuare a plății.

Respectiv, având în vedere că Roman Trahtman nu și-a executat obligaţiunea de plată, asumată prin contractul de credit menționat şi nici nu a efectuat plata în modul corespunzător pentru rambursarea împrumutului contractat, instanța ajunge la concluzia că și cerința reclamantei cu privire la încasarea penalității este întemeiată și urmează a fi admisă, cu dispunerea încasării din contul lui Roman Trahtman în beneficiul OCN „Corporația de Finanțare Rurală” SA a penalității în mărime de 2284, 86 lei.

Conform art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 94 alin.(1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului-proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

Conform ordinului de plată nr. 314 din 19 martie 2024 se confirmă că OCN „Corporația de Finanțare Rurală” SA a achitat taxa de stat la depunerea acţiunii în mărime de 250 lei (f.d.2).

Totodată conform ordinului de plată nr. 468 din 19 aprilie 2024 se atestă faptul că OCN „Corporația de Finanțare Rurală” SA a achitat pentru serviciile de publicare suma

de 215, 00 lei (f.d.25-26).

Prin urmare, fiind admisă acțiunea reclamantei, judecătorul va dispune încasarea în beneficiul acesteia de la pârât cu titlu de cheltuieli de judecată pentru taxa de stat suma de 250, 00 lei și cheltuieli pentru citare publică suma de 215, 00 lei.

În conformitate cu prevederile art. 238-241, 276^2-276^4 Cod de procedură civilă, judecătorul,

h o t ă r ă ș t e :

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară „Corporația de Finanțare Rurală" Societate pe Acțiuni împotriva lui Roman Trahtman cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la Roman Trahtman născut la *****, IDNP *****în beneficiul Organizației de Creditare Nebancară „Corporația de Finanțare Rurală" Societate pe Acțiuni, IDNO *****, conform contractului de credit nr. 109/1867/2022 din 21.11.2022, datoria în mărime de 3790, 76 (trei mii șapte sute nouăzeci, 76) lei, cheltuielile de judecată pentru taxa de stat în sumă de 250 (două sute cincizeci) lei și pentru citare publică în mărime de 215, 00 (două sute cincisprezece, 00) lei.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile, de la data pronunţării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Judecătorul **Mihaela Scripliuc**