

SENTINȚĂ

în numele Legii

21 noiembrie 2013

or.Strășeni

Judecătoria Strășeni

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul Veaceslav Lazari,

Grefier Victoria Croitor,

cu participarea:

**Acuzatorului de stat Ion Negurița,**

Apărătorului Dorin Melenteanu,

a judecat în ședința de judecată publică, în procedură pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui:

P.M., născută la xx,

originară s.xx, r-nul xx, moldoveancă,

studii superioare, căsătorită, nesupusă militar,

pensionară, domiciliată mun.xx, bxx

xx, xx, anterior nu-i judecată,

cetățeană al Republicii Moldova, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) CP,

a c o n s t a t a t :

Inculpata P.M., fiind o cunoaștință de a cet. C.T., mama specialistului pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or.S, S.M., reprezentând interesele cet. G.R., care se afla peste hotarele Republicii Moldova, la Primăria or.S, în cadrul procedurii de efectuare a măsurărilor și de actualizare a suprafeței sectorului de teren cu numărul cadastral 8001114390, aferent bunului imobil cu numărul cadastral xxx.x, amplasat în or.xx, str.xx, deținut cu drept de proprietate de către G.R., conform cererii depuse de către aceasta la 06.04.2012, în perioada lunilor aprilie-iunie 2012, s-a adresat către specialiștii pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or.S, S.M. și B.G., care sunt persoane publice investite de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public și conform înțelegerii stabilite, le-a permis și oferit mijloace bănești fiecăruia, pentru ca aceștia să-i faciliteze procedura de perfectare a documentelor necesare pentru aprobare de către comisiile consultative de specialitate din cadrul primăriei or.Strășeni și consiliul or.Strășeni a faptului vânzării-cumpărării terenului aferent bunului imobil cu numărul cadastral xx, proprietate privată a cet. G.R., acțiuni ce se încadrează în atribuțiile de serviciu ale cet. S.M. și B.G., fapt acceptat de către ultimii.

Astfel, conform înțelegerii stabilite între cet. P.M., S.M. și B.G.de către ultimii a fost coordonat actul de constatare pe teren la modificarea planului cadastral din 04 mai 2012 a sectorului de teren cu numărul cadastral xx, conform căruia suprafața sectorului de teren s-a modificat după actualizare din xx ha în xx ha, au fost întocmite documentele necesare pentru procurarea terenului aferent bunului imobil cu numărul cadastral xx și anume borderoul de calcul al prețului de vânzare-cumpărare a terenului aferent și proiectul deciziei consiliului orășenesc Strășeni cu numărul 3/17 din 27 iunie 2012, conform căruia s-a decis de a vinde cet.G.R. teren proprietate publică cu numărul xx, cu suprafața de 0,0156 ha, aferent obiectului privat, amplasat pe str.xx, la prețul de 4836 lei la o plată unică și impozitul privat din suma totală, acțiuni ce se încadrează în atribuțiile de serviciu a funcționarilor vizați.

P.M., pentru acțiunile îndeplinite de către specialiștii pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or.S, S.M. și B.G.nu le-a transmis acestora careva

mijloace bănești, faptul dat fiind doar o promisiune, pentru a-i stimula pe aceștia la îndeplinirea cât mai rapidă a atribuțiilor de serviciu, referitoare la cererea depusă de către G.R..

Inculpata P..M., în ședința de judecată a declarat că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriul și probele administrate în faza de urmărire penală. Totodată a declarat că, la rugămintea nepoatei G.R., care muncește peste hotare RM și care în temeiul donației a devenit proprietar a unei construcții, situate în or.xx. În baza procuri eliberate de către nepoată, în primăvara anului 2012, s-a ocupat de rezolvarea întrebării referitor la vânzarea-cumpărarea terenului aferent acestei construcții, în limitele hotarelor egale cu vecini. Într-o soluționare a acestei probleme, s-a adresat la Primăria or.S, cu o cerere. Totodată, a discutat cu inginerul cadastral din cadrul primăriei pe numele M, cam cât va costa acest teren, fiind numită o sumă foarte mare, în jur de 20000 lei. La fel, M. a dat de înțeles că suma poate fi mai mică, dar va trebui ceva. Atunci, a spus M. că va mulțumi. Pe parcursul soluționării acestei întrebări M. i-a spus că, pentru lucru efectuat va trebui de plătit suma de 500 Euro. Despre aceasta a informat pe nepoata, care a refuzat categoric de a plăti bani ceruți. La fel, s-a consultat cu fratele său, care are activitate legată de relații funciare, care i-a spus că o porțiune de teren care se solicită spre cumpărare poate costa de la 4000 până la 5000 lei. Atunci, a hotărât totuși să o mulțumească pe M la sfârșit cu vre-o sticlă de coniac și cutie de bomboane. După ce toate actele necesare cumpărării terenului au fost pregătite, a primit acestea de la primarul Primăriei or.S, fără ca să plătească ceva. Se căiește și regretă mult pentru fapta comisă.

Vinovăția inculpatei P.M. în săvârșirea infracțiunii incriminate se dovedește prin probele administrate în faza urmăririi penale, specificate în rechizitoriul și acceptate de inculpată, și anume:

- declarațiilor martorului B.G. (f.d.74-77), prin care se confirmă că, la rugămintea lui P..M., ultimele au fost întocmite documentele pentru vânzarea-cumpărarea terenului aferent magazinului. P.M.se știe bine cu mama cet.S.M., și ele au dus tratative în ceea ce privește rezolvarea problemei la consiliu, care era aproape. Până la acest consiliu au dovedit și au făcut măsurările și au prezentat materialele la comisie și consiliu spre aprobare. La comisie materialele au fost prezentate de către S.M.. În ce privește suma de mulțumire, aceasta a fost dusă fără el, banii nu au fost dați, dar din auzite urma a fi dată suma de aproximativ 500 Euro. Decizia consiliului orășenesc a fost aprobată pentru vânzarea pământului;

- declarațiilor martorului S.M. (f.d.64-67), prin care se confirmă că, activează în calitate de inginer funciar la Primăria or.Strășeni și în atribuțiile sale întră efectuarea măsurărilor cadastrale, pregătirea și оформarea actelor pe probleme funciare pentru consiliu etc. De ea s-a apropiat P..M., care este prietenă cu mama sa C.T., pentru a o ajuta să procure terenul aferent, lângă magazin. Pentru pregătirea setului de documente pentru consiliu, P.M.a propus mulțumire cu bani. Aceasta propunere a fost acceptată și s-a efectuat tot lucru necesar pentru aceasta. Însă P.M.nu i-a transmis banii.

- procesului-verbal de ridicare (f.d.20-21), prin care se confirmă faptul ridicării din cadrul cauzei penale 2012036456 înregistrărilor comunicărilor dintre S.M., B.G.C.T. și P..M.;

- procesului-verbal de ridicare a documentelor și obiectelor (f.d.60-61), prin care se confirmă faptul ridicării din cadrul cauzei penale 2012036456 următoarelor copii de documente: ordonanței de recunoaștere în calitate de bănuț a cet.S.M. din 04.08.2012; procesului-verbal din 04.08.2012 de audiere în calitate de bănuț al cet.S.M.; ordonanței de punere sub învinuire a cet.S.M. din 02.11.2012; ordonanței de recunoașterea în calitate de bănuț a cet.B.G.din 04.08.2012; procesului-verbal din 04.08.2012 de audiere în calitate de bănuț al cet.B.G.; ordonanței de punere sub învinuire a cet.B.G.din 02.11.2012; procesului-verbal din 07.11.2012 de audiere în calitate de învinuit al cet.B.G.; ordonanței de ridicare din 17.08.2012; procesului-verbal de ridicare din 17.08.2012; deciziei nr.3/17 din 27.06.2012 al Consiliului orășenesc Strășeni cu privire la privatizarea terenului aferent obiectului privat; planului geometric eliberat la 15.05.2012 al terenului cu numărul cadastral xx situat în xx, cererii cet. G.R. din 06.04.2012; contractului de donație a imobilului din 20.12.2011 autentificat de către notarul public N.C. și înregistrat cu nr.9941, care a fost înregistrat la OCT Strășeni la 21.12.2011 cu nr.8001/11/18638 cu numărul cadastral xx;x; planului cadastral eliberat la 21.03.2012 al terenului cu numărul cadastral xx situat în or.xx, xx, extrasului din registrul bunurilor imobile eliberat cet.G.R. la 31.05.2012, valabil până la 31.07.2012 cu numărul de înregistrare 8001/12/7890; certificatul privind valoarea bunului imobil în scopul impozitării eliberat la 31.05.2012; borderoului de calcul al prețului de vânzare-cumpărare a terenului aferent cod cadastral xx; actului de constatare pe teren la modificarea planului geometric din 04.05.2012 a sectorului de teren cu numărul cadastral xx, situat pe adresa orxx; planului geometric al terenului cu numărul cadastral xx la situația de facto 04.05.2012; dispoziției Primăriei or.S nr.31-c din 14.05.2003; dispoziției Primăriei or.S nr.56-c din 15 septembrie 2000; fișei de post a specialistului pentru reglementarea regimului proprietății funciare din cadrul Primăriei or.S S.M., aprobată de către primarul or.Strășeni B.V. la 17.01.2005; anexei la fișa de post, aprobată de către primarul or.Strășeni B.V., privind delimitarea atribuțiilor concrete ale specialiștilor pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or.S nr.29-c din 10.10.1999; fișei de post a specialistului pentru reglementarea regimului funciar din cadrul Primăriei or.Strășeni;

- procesului-verbal de examinare a documentelor și obiectelor din 24.04.2013 (f.d.114-117), prin care se confirmă faptul examinării documentelor ridicate din cadrul cauzei penale 2012036456;

- ordonanței de anexare la materialele dosarului penal a documentelor ridicate și examinate (f.d.118-119).

Astfel, analizând în ședința de judecată probele administrate în faza de urmărire penală, recunoscute de către inculpata, instanța concluzionează, că inculpata P.M.a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.325 alin.(1) CP, corupere activă, deoarece ea intenționat, personal a promis să ofere, unei persoane publice de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, pentru a îndeplini sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale.

La stabilirea pedepsei inculpatei P..M., instanța de judecată în conformitate cu art.75 CP, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de faptul recunoașterii săvârșirii faptelor indicate în rechizitoriul și probelor administrate în faza de urmărire penală, de personalitatea inculpatei, care este în etate, se caracterizează pozitiv, anterior n-a fost judecată, este pensionară. Circumstanțe atenuante –contribuirea activă la descoperirea infracțiunii, recunoașterea vinovăției. Circumstanțele agravante – nu s-au stabilit.

Circumstanțele cauzei în ansamblu, conving instanța că aplicarea pedepsei în formă de închisoare, va fi echitabilă faptei săvârșite și va contribui efectiv asupra corectării și reeducării inculpatului.

Totodată, în conformitate cu art.78 alin.(2) CP, ținând cont de circumstanțele atenuante stabilite, instanța de judecată consideră posibil de înlăturat inculpatei P.M.pedeapsă complementară cu amendă.

De asemenea, reieșind din circumstanțele stabilite, instanța de judecată consideră că nu este rațional ca inculpata P.M.să-și execute real pedeapsa stabilită cu închisoare și în privința ei în conformitate cu art.90 CP, urmează a fi dispusă suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate cu închisoare, fixându-i un termen de probă, obligând-o să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

La fel, ținând cont de faptul că în privința inculpatei P.M.nu a fost aplicată măsura de reprimare, într-u asigurarea executării sentințe, instanța de judecată consideră necesar de aplicat măsura de reprimare - obligarea de a nu părăsi țara, până la intrarea în vigoare a prezentei sentințe.

În conformitate cu art. 364<sup>1</sup>, 384-385, 389 CPP, instanța de judecată

c o n d a m n ă:

A o recunoaște pe P.M. vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) CP și a-i numi pedeapsa – 2 (doi) ani închisoare, fără amendă.

Conform art.90 CP, de suspendat condiționat executarea pedepsei cu închisoare aplicate lui P.M., stabilindu-i un termen de probă de 1 (unu) an, obligînd-o să nu-și schimbe domiciliul fără consimțămîntul organului competent.

A aplica în privința lui P.M. măsura de reprimare - obligarea de a nu părăsi țara, pînă la intrarea în vigoare a prezentei sentințe.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile.

Președintele ședinței

Judecătorul

Veaceslav Lazari