Dosarul nr. 4-1919/2023
4-25111605-12-4-05082025

HOTĂRÂRE
În numele Legii

29 decembrie 2025 *****

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanța compusă din
Președintele ședinței, judecătorul Ana Costiuc
Grefier Stanislav Vîzdoga
În lipsa părților legal înștiințate

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională de învinuirea cet. *****, **IDNP *****, născută la *****, în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin.(2) din Codul Contravenţional al RM, –

a c o n s t a t a t:

1. Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 139717 din 30.07.2025, încheiat de către agentul constatator Golban Aurelai, din cadrul Inspectoratului de Poliție Centru al DP *****,**********, se învinuiește de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin.(2) din Codul contravențional – după indicii: „*Neîndeplinirea obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului*”, adică, neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului, dacă au avut ca urmare lipsa de supraveghere a copilului, vagabondajul, cerşitul ori săvîrşirea de către acesta a unei fapte socialmente periculoase.
2. Astfel, prin procesul-verbal sus indicat agentul constatator a constatat că, *****, în perioada de timp de la 004 mai 20253 pînă în prezent, fiind în *****, str. ***** a comis contravenția prevăzută de art. 63 alin. (2) Cod contravențional.
3. **În ședința de judecată agentul constatator*****, precum şi presupusa contravenientă******* nu s-au prezentat, fiind citat în mod legal despre locul, data și ora ședinței de judecată ce se confirmă prin avizul anexat la dosar (f.d.15-16). Prin prisma art. 455 Cod Contravențional al RM, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestora. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 din Codul contravențional al RM, examinarea cauzei în lipsa acestora.
4. ***Studiind materialele cauzei contravenționale, în raport cu prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată consideră necesar ca procesul contravenţional să fie încetat, reieşind din următoarele considerente***.
5. Din materialele cauzei urmează că conform procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 139717 din 30.07.2025, încheiat de către agentul constatator Aurelia Golban, din cadrul Inspectoratului de Poliție Centru al DP *****, *****, se învinuiește de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 63 alin.(2) din Codul contravențional – după indicii: „*Neîndeplinirea obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului*”, adică, neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a

copilului, dacă au avut ca urmare lipsa de supraveghere a copilului, vagabondajul, cerşitul ori săvîrşirea de către acesta a unei fapte socialmente periculoase.

6. În conformitate cu art. 442 alin. (1) din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de către agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.
7. În conformitate cu art. 443 alin. (1) lit. d) din Codul contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde: fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie.
8. Din conținutul procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 139717 din 30.07.2025, încheiat de către agentul constatator *****, din cadrul Inspectoratului de Poliție Centru al DP *****, urmează că în speță nu s-a ținut cont de prevederile art. 443 din Codul Contravențional, astfel, agentul constatator nu a indicat la rubrica „fapta contravențională" *fapta contravenţională, locul şi timpul săvîrşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie*.
9. Astfel, din punct de vedere procedural, admiterea în procesul-verbal cu privire la contravenție a greșelii indicate, reprezintă o încălcare a unei dispoziții imperative.
10. Prin urmare, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, agentul constatator nu a ținut cont de cerințele imperative ale art. 443 din Codul contravențional, acest fapt fiind considerat o omisiune vădită.
11. Instanța reține că, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, agentului constatator îi revine obligația de a ține cont de exigențele esențiale care stau la baza legalității acestui act, deoarece este important să fie asigurată calitatea redactării procesului-verbal cu privire la contravenție, pentru a fi clar, ușor de înțeles, fără să lase loc de incertitudini.
12. Legea contravențională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenție într-o anumită forma „*ad validitatem*", cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute la art. 443 din Codul contravențional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție prin prisma art. 445 al Codului contravențional.
13. În acest sens, instanța reține că procesul-verbal din speță nu întrunește condițiile specificate în art. 443 din Codul contravențional.
14. Astfel, în conformitate cu prevederile art. 445 alin.(1)-(2) CC, (1) Neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, *a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvîrşite şi a* datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezența unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. (2) Celelalte încălcări ale art.443

sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.

15. Având în vedere cele constatate, instanța apreciază că persoana în privința căreia a fost pornit procesul contravențional nu poate formula apărări de fapt și de drept cu privire la o faptă asupra căreia planează suspiciuni privind nerespectarea exigențelor legale impuse prin art. 443 din Codul contravențional, elemente ce sunt esențiale în prezenta cauză. Din acest considerent, nu se impune analiza celorlalte motive de fapt invocate în acuzarea persoanei în privința căreia s-a pornit procesul contravențional, precum și cea a temeiniciei procesului-verbal cu privire la contravenție.
16. Reieșind din cele invocate, instanța reiterează că, omisiunile admise de către agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 139717 din 30.07.2025, condiționează, conform art. 445 Cod contravențional, nulitatea acestuia.
17. În conformitate cu art. 461 din Codul contravenţional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 441 şi 445, instanţa încetează procesul contravenţional.
18. În această ordine de idei, instanța de judecată reține că agentul constatator nu a luat în calcul prevederile art. 443 din Codul contravențional la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 139717 din 30.07.2025, astfel, declarând nulitatea acestuia și dispunând încetarea procesului contravențional.
19. În baza celor prezentate și având în vedere prevederile articolelor 443, 441, 448 și 462, 463 din Codul contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se declară nul procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 139717 din 30.07.2025, încheiat de către agentul constatator*****, din cadrul Inspectoratului de Poliție Centru al DP ***** în privința lui *****, *născută la* *****, în baza art. 63 alin.(2) din Codul Contravențional, pe motivul nulității acestuia, cu dispunerea încetării procesului contravențional.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **Ana COSTIUC**