Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Central, judecător Mihaela Scripliuc

Dosarul nr. 2ac-566/25
(2-24057395-02-2ac-10092025)

D E C I Z I E
(d i s p o z i t i v)

10 iunie 2026 mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ
al Curții de Apel Centru

Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător Ana Panov
Judecători Elena Bolocan și Svetlana Vîșcu

Grefier Victoria Chirilov

Examinând în ședința de judecată publică apelul declarat de către reprezentantul Societății cu Răspundere Limitată „Tricons Sistem", avocatul Furnică Victor,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Tricons Sistem" împotriva Societății pe Acțiuni „Moldtelecom", intervenient accesoriu Reprezentanța Societății Private cu Răspundere Limitată „D-Link International PTE LTD", cu privire la constatarea ilegală a declarației expuse în notificare privind rezoluțiunea unilaterală a contractului, anularea declarației expuse în notificare privind rezoluțiunea unilaterală a contractului și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 2 aprilie 2025, prin care s-a respins cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Tricons Sistem" împotriva Societății pe Acțiuni „Moldtelecom", intervenient accesoriu Reprezentanța Societății Private cu Răspundere Limitată „D-Link International PTE LTD", cu privire la constatarea ilegală a declarației expuse în notificare privind rezoluțiunea unilaterală a contractului, anularea declarației expuse în notificare privind rezoluțiunea unilaterală a contractului și compensarea cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu prevederile art.385 lit. a), art.389-390 Cod de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios administrativ al Curții de Apel Centru,-

d e c i d e:

Se respinge apelul declarat de către reprezentantul Societății cu Răspundere Limitată „Tricons Sistem", avocatul Furnică Victor.

Se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 2 aprilie 2025, pronunțată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Tricons Sistem" împotriva Societății pe Acțiuni „Moldtelecom",

intervenient accesoriu Reprezentanța Societății Private cu Răspundere Limitată „D-Link International PTE LTD”, cu privire la constatarea ilegală a declarației expuse în notificare privind rezoluțiunea unilaterală a contractului, anularea declarației expuse în notificare privind rezoluțiunea unilaterală a contractului și compensarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este definitivă din momentul pronunțării, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 2(două) luni din data comunicării deciziei integrale. Termenul de 2 luni este termen de decădere și nu poate fi restabilit.

Președintele ședinței, judecător Ana Panov

Judecători Elena Bolocan

Svetlana Vîșcu