Dosarul nr. 2p/s-182/2025
2-25037257-12-2 p/s-20032025-1

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

Dispozitivul hotărârii a fost pronunțat public la data de 03 iulie 2026
Cererea de apel a fost depusă la data de 06 iulie 2026
Hotărârea motivată a fost întocmită la data de 25 august 2026

03 iulie 2026 **mun. Chișinău**

Judecătoria Chișinău (sediul Centru), Complet specializat în materie civilă
Instanța de judecată având în componență:
Președintele ședinței, judecătorul Dan Sîrbu
Grefier Mădălina Primac

cu participarea reprezentantului petiționarelor Mardari Stela și Piedra Cordero Svetlana, avocatul Coșleț Petru, împuternicit în baza mandatelor seria MA nr. 1917892 din 05 februarie 2025 și respectiv, seria MA nr. 1917914 din 17 aprilie 2025, în lipsa reprezentanților persoanelor interesate Instituția Publică „Cadastrul bunurilor imobile", Serviciul cadastral teritorial Chișinău nr. 1, Primăria com. Trușeni, mun. Chișinău și Întovărășirea pomicolă „Lunca Codrului", citați în mod legal, reprezentantul persoanei interesate Întovărășirea pomicolă „Lunca Codrului", a solicitat examinarea în lipsă

examinând în sediul instanței, în ședință de judecată publică, în procedură specială, cauza civilă la cererea înaintă de Mardari Stela și Piedra Cordero Svetlana, persoane interesate Instituția Publică „Cadastrul bunurilor imobile", Serviciul cadastral teritorial Chișinău nr. 1, Primăria com. Trușeni, mun. Chișinău și Întovărășirea pomicolă „Lunca Codrului" cu privire la constatarea faptului posesiunii, folosinței și dispoziției în drept de proprietate a bunurilor imobile

CONSTATĂ:

Argumentele și solicitările petiționarilor.

La data de 18 martie 2025, prin intermediul Cancelariei Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), petiționarele Mardari Stela și Piedra Cordero Svetlana au depus o cerere în instanța de judecată, în calitate de persoane interesate fiind indicate Instituția Publică „Cadastrul bunurilor imobile", Serviciul cadastral teritorial Chișinău nr. 1, Primăria com. Trușeni, mun. Chișinău și Întovărășirea pomicolă „Lunca Codrului", cu privire la constatarea faptului posesiunii, folosinței și dispoziției în drept de proprietate a bunurilor imobile.

În motivarea cererii au indicat că, în fapt, petiționarele sunt membre ale Întovărășirii Pomicole „Lunca Codrului”, situată în extravilanul com. Trușeni, mun. Chișinău.

Mardari Stela posedă și folosește lotul pomicol nr. 64, iar Piedra Cordero Svetlana, posedă și folosește lotul pomicol nr. 93, din Întovărășirea pomicolă „Lunca Codrului”.

Prin contractul de vânzare-cumpărare a lotului nr. 1218 din 09 decembrie 1995, Mardari Stela a procurat de la Primăria com. Trușeni lotul pomicol nr. 64, iar prin contractul de vânzare- cumpărare a lotului nr. 1214 din 09 decembrie 1995, Pedra Cordero (Mardari) Svetlana a procurat de la Primăria com. Trușeni lotul pomicol nr. 93.

Totodată, petiționarele și-au înregistrat dreptul de proprietate asupra loturilor la organul cadastral teritorial, lotului pomicol nr. 64 fiindu-i atribuit numărul cadastral *****, iar lotului pomicol nr. 93, numărul cadastral *****.

La data de 22 noiembrie 2014, de către Primăria com. Trușeni, au fost întocmite actele de stabilire a hotarelor fixe, în scopul elaborării Planurilor geometrice ale bunurilor imobile cu numerele cadastrale ***** și *****.

La data de 26 noiembrie 2014, au fost întocmite Planurile geometrice ale bunurilor imobile cu numerele cadastrale ***** și *****, coordonate și aprobate de către Primăria com. Trușeni, la 01 iunie 2015.

Spre regret, petiționarele au pierdut originalele contractelor de vânzare-cumpărare a loturilor pomicole și sunt în imposibilitate de a-și realiza dreptul de dispoziție asupra loturilor pomicole.

La 24 mai 2024, petiționarele au publicat un anunț în Monitorul Oficial despre pierderea contractelor nr. 1214 și 1218 din 09 decembrie 1995 de vânzare-cumpărare a loturilor pomicole.

Prin scrisorile nr. 2195 și nr. 2196 din 22 iulie 2024 petiționarele au fost informate de către Direcția de arhivă Chișinău, că contractele de vânzare-cumpărare a loturilor pomicole întocmite de către Primăria com. Trușeni în anii 1995-1996, în arhivă nu au fost găsite, iar eliberarea duplicatelor este imposibilă.

Prin scrisorile Serviciului cadastral teritorial Chișinău nr. 1 al Instituției Publice „Cadastrul Bunurilor Imobile”, nr. 11/12c-06/218/2024 și nr. 11/12c-06/219/2024 din 02 august 2024, petiționarele au fost informate, că originalele contractelor de vânzare-cumpărare a loturilor pomicole nr. 1214 și nr. 1218 din 09 decembrie 1995 nu se regăsesc în dosarele cadastrale, în locul lor fiind anexate copiile autentificate ale acestora.

La data de 07 august 2024, petiționarele au depus la Primăria com. Trușeni o cerere, prin care au solicitat eliberarea duplicatelor contractelor nr. 1214 și nr. 1218 de vânzare-cumpărare a loturilor pomicole, însă la cererea înaintată, petiționarele nu au primit nici un răspuns.

Consideră, că instanța de judecată este în drept să admită acțiunea și constate faptul posesiunii, folosinței și dispoziției în drept de proprietate a bunului imobil cu nr. cadastral *****, cu suprafața de 0,0623 ha, situat în extravilanul com. Trușeni, mun. Chișinău de către Mardari Stela Simion, și să constate faptul posesiunii, folosinței și dispoziției în drept de proprietate a bunului imobil cu nr. cadastral *****, cu suprafața de

0,0649 ha, situat în extravilanul com. Trușeni, mun. Chișinău de către Piedra Cordero Svetlana Simion.

Mai indică că, din actele anexate la cerere se demonstrează fără echivoc faptul, că prin contractele de vânzare-cumpărare nr. 1214 și 1218 din 09 decembrie 1995, petiționarele au procurat loturile pomicole nr. 64 și 93 de la Primăria com. Trușeni, mun. Chișinău, și-au înregistrat dreptul de proprietate la organul cadastral teritorial asupra loturilor respective, posedă și folosesc aceste loturi, achită impozitele funciare pentru aceste terenuri însă nu dispun de dreptul de dispoziție asupra acestor terenuri, deoarece au pierdut originalele contractelor de vânzare-cumpărare.

Având în vedere faptul, că o altă cale de redobândire a dreptului de dispoziție asupra bunurilor imobile cu numerele cadastrale ***** și ***** petiționarele nu au, decât pe cale judiciară, solicită admiterea cererii în sensul formulat.

Acțiunea a fost întemeiată în baza art. art. 281-285 Cod de procedură civilă, hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție nr. 4 din 07 iulie 2008 „Privind practica judiciară cu privire la constatarea faptelor care au valoare juridică și declararea persoanei dispărută fără urma sau decedată”, art. 6 § 1, art. 1 al Protocolului Adițional nr. 1 al Convenției europene pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

În cele ce urmează, solicită petiționarele constatarea faptului-posesiunii, folosinței și dispoziției în drept de proprietate a bunului imobil cu nr. cadastral *****, suprafața de 0,0623 ha, situat în extravilanul com. Trușeni, mun. Chișinău de către Mardari Stela Simion, IDNP 2001042330562, a/n 17 martie1973; constatarea faptului posesiunii, folosinței și dispoziției în drept de proprietate a bunului imobil cu nr. cadastral *****, suprafața de 0,0649 ha, situat în extravilanul com. Trușeni, mun. Chișinău de către Piedra Cordero Svetlana Simion, IDNP 0972409421613, a/n 18 noiembrie 1974.

La data de 17 septembrie 2025, avocatul Coșleț Petru, în interesele petiționarelor Mardari Stela și Piedra Cordero Svetlana, a depus o cerere de concretizare.

Prin cererea de concretizare, avocatul Coșleț Petru, în interesele petiționarelor Mardari Stela și Piedra Cordero Svetlana a concretizat cercul participanților la proces, fiind indicate în calitate de persoane interesate Instituția Publică „Cadastrul bunurilor imobile”, Serviciul cadastral teritorial Chișinău nr. 1, Primăria com. Trușeni, mun. Chișinău și Întovărășirea pomicolă „Lunca Codrului”.

Argumentele și solicitările persoanei interesate Întovărășirea pomicolă „Lunca Codrului”.

La data de 19 martie 2026, prin intermediul Cancelariei Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), reprezentantul persoanei interesate Întovărășirea pomicolă „Lunca Codrului”, președintele Mustea Nicolae a formulat și depus referință șa cererea petiționarelor Mardari Stela și Piedra Cordero Svetlana.

În motivarea acesteia a indicat că, Mardari Stela este proprietara lotului pomicol nr. 64, nr. cadastral *****, iar Piedra Cordero Svetlana este proprietara lotului pomicol nr. 93, nr. cadastral ***** din Întovărășirea pomicolă „Lunca Codrului” situată în extravilanul com. Trușeni, mun. Chișinău, începând cu anul 1995.

Mardari Stela și Piedra Cordero Svetlana prelucrează loturile pomicole deținute în proprietate, achită la timp cotizațiile de membru, impozitele și alte cheltuieli stabilite de către Adunarea generală și cârmuirea întovărășirii pomicole.

Careva restanțe la capitolul plăți, Mardari Stela și Piedra Cordero Svetlana nu au.

Conducerea Întovărășirii Pomicole „Lunca Codrului" nu este împotriva admiterii acțiunii petiționarelor, privind constatarea faptului posesiunii, folosinței și dispoziției în drept de proprietate a bunurilor imobile cu numerele cadastrale ***** și *****, deoarece petiționarele Mardari Stela și Piedra Cordero Svetlana sunt adevăratele proprietare a acestor bunuri imobile, au pierdut actele de proprietate, iar o altă cale de redobândire a documentelor nu este posibilă, decât prin intermediul instanței de judecată.

Argumentele persoanelor interesate Instituția Publică „Cadastrul bunurilor imobile", Serviciul cadastral teritorial Chișinău nr. 1 și Primăria com. Trușeni, mun. Chișinău.

Deși li s-a comunicat cererea depusă de Mardari Stela și Piedra Cordero Svetlana, persoanele interesate Instituția Publică „Cadastrul bunurilor imobile", Serviciul cadastral teritorial Chișinău nr. 1 și Primăria com. Trușeni, mun. Chișinău, nu au formulat și nu au depus referință la cererea înaintată, fapt pentru care instanța a dispus examinarea cererii în baza probatoriului anexat la materialele cauzei.

Argumentele și solicitările participanților la proces date în ședința de judecată.

În ședința de judecată, avocatul Coșleț Petru, în interesele petiționarelor Mardari Stela și Piedra Cordero Svetlana, a solicitat admiterea cererii în sensul formulat.

În ședința de judecată, reprezentanții persoanelor interesate nu s-au prezentat, fiind citați în mod legal, reprezentantul persoanei interesate Întovărășirea Pomicolă „Lunca Codrului", a solicitat examinarea în lipsă.

Aprecierea instanței de judecată.

Audiind explicațiile reprezentantului petiționarelor asupra cererii depuse, studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge ca neîntemeiată, cererea petiționarelor Mardari Stela și Piedra Cordero Svetlana, pentru următoarele considerente.

Conform art. 118 alin. (1), (3) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor şi obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importantă pentru soluționarea justă a pricinii sânt determinate definitiv de instanţa judecătorească pornind de la pretențiile şi obiecțiile părților şi ale altor participanţi la proces, precum şi de la normele de drept material şi procedural ce urmează a fi aplicate.

Potrivit art. 121 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească reține spre examinare şi cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului, iar art. 122 din Codul de procedură civilă prevede că, circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.

În conformitate cu art. 130 alin. (3), (4) din Codul de procedură civilă, fiecare probă se apreciază de instanță privitor la pertinența, admisibilitatea, veridicitatea ei, iar toate probele în ansamblu, privitor la legătura lor reciprocă şi suficiența pentru soluționarea cauzei.

În conformitate cu art. 239 din Codul de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță şi pe probele cercetate în ședință de judecată.

Potrivit art. 240 alin. (1), (3) din Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii. Instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

Studiind cererea și înscrisurile anexate, instanța de judecată atestă că, avocatul Coșleț Petru, în interesele petiționarelor Mardari Stela și Piedra Cordero Svetlana a înaintat în judecată prezenta cerere, prin care solicită constatarea faptului posesiunii, folosinței și dispoziției în drept de proprietate a bunului imobil cu nr. cadastral *****, suprafața de 0,0623 ha, situat în extravilanul com. Trușeni, mun. Chișinău de către Mardari Stela Simion, IDNP 2001042330562, a/n 17 martie1973; constatarea faptului posesiunii, folosinței și dispoziției în drept de proprietate a bunului imobil cu nr. cadastral *****, suprafața de 0,0649 ha, situat în extravilanul com. Trușeni, mun. Chișinău de către Piedra Cordero Svetlana Simion, IDNP 0972409421613, a/n 18 noiembrie 1974.

Astfel, instanța de judecată menționează că, cerere privind constatarea faptelor care au valoare juridică se examinează de către instanţele judecătoreşti în baza cererilor persoanelor fizice şi juridice, autorităţilor publice, organizaţiilor şi întreprinderilor, care se caracterizează având ca obiect constatarea unor fapte cu condiţia că lipseşte un litigiu de drept.

În speță, petiționarele Mardari Stela și Piedra Cordero Svetlana au menționat că sunt membre ale Întovărășirii Pomicole „Lunca Codrului”, situată în extravilanul com. Trușeni, mun. Chișinău.

Mardari Stela, este proprietara, posedă și folosește lotul pomicol nr. 64, iar Piedra Cordero Svetlana, este proprietara, posedă și folosește lotul pomicol nr. 93, din Întovărășirea pomicolă „Lunca Codrului”.

Prin contractul de vânzare-cumpărare a lotului nr. 1218 din 09 decembrie 1995, Mardari Stela a procurat de la Primăria com. Trușeni lotul pomicol nr. 64, iar prin contractul de vânzare- cumpărare a lotului nr. 1214 din 09 decembrie 1995, Pedra Cordero (Mardari) Svetlana a procurat de la Primăria com. Trușeni lotul pomicol nr. 93.

Totodată petiționarele, la data de 01 iunie 2015, și-au înregistrat dreptul de proprietate asupra loturilor la organul cadastral teritorial, lotului pomicol nr. 64 fiindu-i atribuit numărul cadastral *****, iar lotului pomicol nr. 93, numărul cadastral *****.

La data de 22 noiembrie 2014, de către Primăria com. Trușeni, au fost întocmite actele de stabilire a hotarelor fixe, în scopul elaborării Planurilor geometrice ale bunurilor imobile cu numerele cadastrale ***** și *****.

La data de 26 noiembrie 2014, au fost întocmite Planurile geometrice ale bunurilor imobile cu numerele cadastrale ***** și *****, coordonate și aprobate de către Primăria com. Trușeni.

Instanța de judecată mai constată că, petiționarele au pierdut originalele contractelor de vânzare-cumpărare a loturilor pomicole și sunt în imposibilitate de a-și realiza dreptul de dispoziție asupra loturilor pomicole.

La 24 mai 2024, petiționarele au publicat un anunț în Monitorul Oficial despre pierderea contractelor nr. 1214 și 1218 din 09 decembrie 1995 de vânzare-cumpărare a loturilor pomicole.

Prin scrisorile nr. 2195 și nr. 2196 din 22 iulie 2024 petiționarele au fost informate de către Direcția de arhivă Chișinău, că contractele de vânzare-cumpărare a loturilor pomicole întocmite de către Primăria com. Trușeni în anii 1995-1996, în arhivă nu au fost găsite, iar eliberarea duplicatelor este imposibilă.

Prin scrisorile Instituției Publice „Cadastrul Bunurilor Imobile”, nr. 11/12c-06/218/2024 și nr. 11/12c-06/219/2024 din 02 august 2024, petiționarele au fost informate, că originalele contractelor de vânzare-cumpărare a loturilor pomicole nr. 1214 și nr. 1218 din 09 decembrie 1995 nu se regăsesc în dosarele cadastrale, în locul lor fiind anexate copiile autentificate ale acestora.

La data de 07 august 2024, petiționarele au depus la Primăria com. Trușeni o cerere, prin care au solicitat eliberarea duplicatelor contractelor nr. 1214 și nr. 1218 de vânzare-cumpărare a loturilor pomicole, însă la cererea înaintată, petiționarele nu au primit nici un răspuns.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 279 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească examinează în procedură specială cauze cu privire la: a) constatarea faptelor care au valoare juridică.

Conform dispoziţiilor art. 280 Codul de procedură civilă, în procedură specială, cauzele se examinează de instanţele judecătoreşti după regulile de examinare a acţiunilor civile, cu excepţiile şi completările stabilite în prezentul cod la cap. XXIII-XXXIV şi în alte legi. În procedură specială, instanţa examinează cauzele cu participarea petiţionarului, altor persoane interesate, precum şi a autorităţilor publice conform art. 74. Dacă, la depunerea cererii sau la examinarea cauzei în procedură specială, se constată un litigiu de drept ce ţine de competenţa instanţelor judecătoreşti, instanța restituie cererea sau o scoate de pe rol printr-o încheiere şi explică petiţionarului şi persoanelor interesate dreptul lor de a soluţiona litigiul în procedură de acţiune civilă la instanţa competentă. Taxa de stat plătită deja de petiţionar în procedură specială se ia în calcul la încasarea taxei şi la repartizarea cheltuielilor de soluţionare a litigiului în procedură de acţiune civilă.

Iar, conform art. 281 din Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească constată faptele de care depinde apariţia, modificarea sau încetarea drepturilor personale sau patrimoniale ale persoanelor fizice şi ale organizaţiilor. Instanţa judecă cauzele în

care i se cere să constate: a) raporturile de rudenie; b) întreţinerea persoanei; c) înregistrarea naşterii, adopţiei, căsătoriei, divorţului şi decesului; c^1) faptul naşterii unei persoane de către o anumită femeie; c^2) faptul naşterii sau decesul unei persoane produse pe teritoriul unui stat necontrolat de autorităţile acestuia sau al unor entităţi teritoriale nerecunoscute de Republica Moldova; c^3) căsătoria consemnată pe teritoriul necontrolat de autorităţile unui alt stat sau al unei entităţi teritoriale nerecunoscute de Republica Moldova; c^4) încetarea căsătoriei anterioare, de la data recunoaşterii drept valabilă a căsătoriei următoare; d) recunoaşterea paternităţii; e) decesul la o anumită dată şi în anumite împrejurări; f) acceptarea unei succesiuni şi locul ei de deschidere; g) producerea unui accident; h) **posesiunea, folosinţa şi dispoziţia unui bun imobil în drept de proprietate**; i) apartenenţa documentelor constatatoare de drepturi (cu excepţia documentelor militare, a actelor de identitate şi a documentelor de stare civilă) la o persoană al cărei nume indicat în document nu coincide cu numele din certificatul de naştere şi din actul de identitate; j) concubinajul, în cazurile stabilite de lege; k) faptul represiunii politice; l) detenţiunea în lagărele de concentrare (ghetouri); m) răspîndirea informaţiei care lezează onoarea, demnitatea şi reputaţia profesională dacă autorul informaţiei nu este cunoscut; n) alte fapte cu valoare juridică.

În materie de practică judecătorească unitară, sintetizată în Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție privind practica judiciară cu privire la constatarea faptelor care au valoare juridică şi declararea persoanei dispărută fără urmă sau decedată nr. 4 din 07 iulie 2008, Curtea a specificat în pct. 19 că, instanţele judecătoreşti constată posesiunea, folosinţa şi dispoziţia unui bun imobil în drept de proprietate numai în cazul în care petiţionarul a avut un document care confirmă dreptul de posesiune asupra acestui imobil, însă actul este pierdut şi restabilirea lui este imposibilă. Totodată, **instanţa judecătorească la examinarea unor asemenea cereri constată numai faptul existenţei documentelor care confirmă aparţinerea imobilului petiţionarului şi nu dreptul lui de proprietar**.

În speța dedusă judecății, luând în considerație normele legale indicate *supra*, cât și pct. 19 al Hotărârii Plenului Curții Supreme de Justiție privind practica judiciară cu privire la constatarea faptelor care au valoare juridică şi declararea persoanei dispărută fără urmă sau decedată nr. 4 din 07 iulie 2008, instanța de judecată atestă că, petiționarele Mardari Stela și Piedra Cordero Svetlana, deși invocă că, au pierdut originalele contractelor nr. 1214 și 1218 din 09 decembrie 1995 de vânzare-cumpărare a loturilor pomicole, și prin acest fapt și-au dreptul de dispoziție asupra acestor terenuri, solicită, nu constatarea faptului existenţei documentelor care confirmă aparținerea imobilelor petiționarelor, dar solicită constatarea faptului posesiunii, folosinței și dispoziției în drept de proprietate a bunului imobil cu nr. cadastral *****, suprafața de 0,0623 ha, situat în extravilanul com. Trușeni, mun. Chișinău de către Mardari Stela Simion, și constatarea faptului posesiunii, folosinței și dispoziției în drept de proprietate a bunului imobil cu nr. cadastral *****, suprafața de 0,0649 ha, situat în extravilanul com. Trușeni, mun. Chișinău de către Piedra Cordero Svetlana Simion, ceea ce este contrar normelor legale.

Or, instanţa supremă, prin hotărârea sa, explică că, instanţele judecătoreşti constată posesiunea, folosinţa şi dispoziţia unui bun imobil în drept de proprietate numai în cazul

în care petiţionarul a avut un document care confirmă dreptul de posesiune asupra acestui imobil, însă actul este pierdut şi restabilirea lui este imposibilă.

Astfel, la caz, deși se atestă că, documentele care confirmă dreptul de posesiune asupra acestor imobil, au fost pierdute, şi restabilirea lor este imposibilă, nu s-a cerut constatarea faptului existenţei documentelor care confirmă aparţinerea imobilului petiţionarelor, dar s-a cerut constatarea faptului posesiunii, folosinței și dispoziției în drept de proprietate a bunurilor imobile.

Mai mult, instanța de judecată constată că, conform materialelor cauzei, dreptul de proprietate a petiționarelor a fost înregistrat în Registrul bunurilor imobile deținut de Instituția Publică „Cadastrul bunurilor imobile”, la data de 01 iunie 2015 (f/d 22-23).

Respectiv, instanța de judecată conchide că, cerințele petiționarelor Mardari Stela și Piedra Cordero Svetlana, în sensul formulat nu pot fi admise, or, conform materialului probator anexat la dosar, dar și legislației, și practicii judiciare cu privire la constatarea faptelor care au valoare juridică, se confirmă faptul înregistrării dreptului de proprietate al petiționarelor Registrul bunurilor imobile deținut de Instituția Publică „Cadastrul bunurilor imobile”, asupra bunurilor imobile din speță.

Sub acest aspect, instanța de judecată apreciază ca fiind neîntemeiată cererea petiționarelor Mardari Stela și Piedra Cordero Svetlana referitor la constatarea faptului posesiunii, folosinței și dispoziției în drept de proprietate a bunului imobil cu nr. cadastral *****, suprafața de 0,0623 ha, situat în extravilanul com. Trușeni, mun. Chișinău de către Mardari Stela Simion, și constatarea faptului posesiunii, folosinței și dispoziției în drept de proprietate a bunului imobil cu nr. cadastral *****, suprafața de 0,0649 ha, situat în extravilanul com. Trușeni, mun. Chișinău de către Piedra Cordero Svetlana Simion.

Urmare a celor indicate, instanța concluzionează că în speță nu putea fi constatat faptul posesiunii, folosinței și dispoziției în drept de proprietate a bunului imobil, deoarece nu sunt întrunite condițiile pentru acest fapt.

Sintetizând cele expuse mai sus și examinând probatoriul administrat la dosar prin raportarea acestuia la prevederile art. 118, 121 – 122 Codul de procedură civilă, instanța atestă că cererea înaintată de petiționarele Mardari Stela și Piedra Cordero Svetlana este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

În conformitate cu art. art. 238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Cererea înaintă de Mardari Stela și Piedra Cordero Svetlana, persoane interesate Instituția Publică „Cadastrul bunurilor imobile”, Serviciul cadastral teritorial Chișinău nr. 1, Primăria com. Trușeni, mun. Chișinău și Întovărășirea pomicolă „Lunca Codrului” cu privire la constatarea faptului posesiunii, folosinței și dispoziției în drept de proprietate a bunurilor imobile, se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile din momentul pronunțării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Președintele ședinței,
Judecătorul Dan Sîrbu