Dosar nr. PIGD 1-25139178-28-1-30092025
Dosar nr. manual 1-152/2025

SENTINŢĂ
În numele Legii

19 februarie 2026 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Instanța compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecătorul	Procopișina Aurelia
Grefier	Bandalac Stela
Cu participarea procurorului	Cosarciuc Andrian
Avocatului	Lavric Andrei

a examinat în şedinţă de judecată publică cauza penală de învinuire a lui *****, născut la *****, IDNP *****, originar din s. Pistruienii Noi r-ul Floreşti, domiciliat în or. Briceni str. Uzinelor 6 ap. 27, studii medii, supus militar, căsătorit, neîncadrat în cîmpul muncii, fără antecedente penale, moldovean, fără grad de invaliditate, nu deține titluri speciale, grade de calificare şi distincţii de stat,cetăţean al Republicii Moldova,în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264/1 alin. (1) Cod penal RM,

Termenul de examinare a cauzei:30.09.2025-19.02.2026

Cauza judecată conform art. 364/1 Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa,

A c o n s t a t a t:

***** la data de 28 august 2025, în jurul orelor 1630, dispunând de permis de conducere a mijloacelor de transport pentru categoriile „A”, „B”, „C” cu nr. 068500688 eliberat la 18.08.2006 de autorităţile competente ale Republicii Moldova, ignorând obligaţia pe care o are conducătorul mijlocului de transport, de a evita conducerea mijlocului de transport în starea de ebrietate alcoolică cât şi cerinţele pct.14 lit.a) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.357 din 13.05.2009, potrivit căruia „conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate”, intenţionat, fiind în stare de ebrietate produsă de alcool, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările prejudiciabile şi admiţând în mod conştient survenirea acestora, conducând mijlocul de transport de model „Ford Focus”, cu numărul de înmatriculare MSM 245, în or. Briceni pe traseul M5 km 39, unde a fost stopat legal în trafic de către colaboratorii Inspectoratului Naţional de Securitate Publică, care în cadrul discuţiilor purtate cu ultimul

şi apariţiei suspecţiei că conducătorul ***** s-ar putea afla în stare de ebrietate alcoolică, i-a fost propus şi ulterior supus testării alcoolscopice cu alcooltestul „Drager 6810”.

Potrivit rezultatului testării alcoolscopice cu alcooltesterul „Drager 6810”, cu nr. 2697, efectuat la data de 28.08.2025, orele 17:19, de către colaboratorul Inspectoratului Naţional de Securitate Publică, Danilceac Valentin, la ***** s-a stabilit o concentraţie a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,97 mg/1.

În ședința de judecată, inculpatul ***** care până la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalmente vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

Avocatul Lavric Andrei și procurorul Cosarciuc Andrian au susținut cererea înaintată de inculpat.

În şedinţa de judecată, inculpatul *****, fiind audiat sub jurământ, a recunoscut vina în săvârşirea infracţiunii lui imputate și instanței de judecată a declarat, că la data de 28 august 2025 se afla acasă și a servit băuturi spirtoase, bere, după ce s-a urcat în automobil și s-a dus să curăţe covoarele. Acolo a mai servit bere și de el s-au apropiat colaboratorii de poliție, i-au propus să fie testat la consumul de băuturi alcoolice la ce el a fost de acord, deoarece a servit bere. Rezultatul a fost 0,97 mg/l, cu ce el a fost de acord. Recunoaște vina și se căiește de cele comise, solicită o pedeapsă mai blîndă.

Analizând declarațiile inculpatului, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cursul UP, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

În afară de recunoașterea vinei de către inculpatul *****, vinovăția lui se mai dovedește și prin materialele cauzei penale:

- procesul-verbal de audiere a martorului Danilceac Valentin Vitalia, care a declarat că, activează în calitate de SS al SP Edinet-Briceni-Ocnita. La data de 28.08.2025, aflându-se în serviciu, la volanul automobilului de serviciu de model „Dacia Duster” cu n/î MAI 9907, astfel în jurul orelor 16:50, pe traseul M5-km 39 în r. Briceni, pentru conducerea nesigură a fost stopat mijlocul de transport de model Ford Focus cu n/î MSM 245, la volanul căruia se afla cet. Ceban Alexandru. Astfel, în timpul verificării actelor automobilului cât şi actele conducătorului acestuia, au apărut suspiciuni că cet. Ceban Alexandru se află în stare de ebrietate, din motiv că în timpul discuţiei cu acesta din cavitatea bucală a ultimului s-a simţit un miros pronunţat de alcool, la fel acesta avea o poziţionare a corpului instabilă. La întrebarea dacă a consumat careva băuturi spirtoase acesta a comunicat că a servit, cu o zi înainte, din acest considerent şoferului i-a fost propus să fie supus testării cu aparatul „Drager-Alcotester”, în urma căreia în aerul expirat de către conducătorul mijlocului de transport s-a depistat o concentraţie a vaporilor de alcool în cantitate de 0.97 mg/1. De a trece examinarea medicală pentru prelevarea probelor biologice de sânge, cet. Ceban Alexandru s-a refuzat deoarece a fost

de acord cu etilotestul „Drager-Alcotester. Ulterior, mijlocul de transport şi anume automobilul de model Ford Focus cu n/î MSM 245, conducătorul căruia a fost cet. Ceban Alexandru a fost ridicat şi transmis pentru păstrare pe teritoriul parcării speciale, amplasate în mun. Edineţ, str. Independentei 228 A (f.d. 20-24)

- procesul-verbal privind depistarea infracţiunii ori constatarea bănuielii rezonabile privitor la o infracţiune comisă din 29.08.2025, în care este consemnat faptul că la 28.08.2025, orele 16:50, în , în or. Briceni pe traseul M5 km 39, pentru conducere nesigură, a fost stopat automobilul de model „Ford Focus", cu numărul de înmatriculare MSM 245, condus de către cet. Ceban Alexandru, a.n. 16.08.1965. locuitor al or. Briceni, str. Uzinelor 6, ap. 27, care în timpul documentării, a fost suspectat de conducere în stare de ebrietate alcoolică şi a fost supus testări: alcoolscopice cu aparatul „Drager", rezultatul fiind de 0,97 mg/1 alcool în aerul expirat (f.d. 4)

-procesul-verbal de efectuare a testării alcoolscopice cu mijlocul tehnic omologat şi verificat metrologic din 28.08.2025, în care este consemnat faptul că cet. Ceban Alexandru, care a condus automobilul de model „Ford Focus", cu numărul de înmatriculare MSM 245, la 28.08.2025, în or. Briceni pe traseul M5 km 39, fiind suspectat în conducere în stare de ebrietate, a fost supus testării alcoolscopice cu aparatul Drager, unde s-a constat că concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat, conform tichetului Drager anexat, era de 0,97 mg/1 (f.d. 8)

-procesul-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică/narcotică din 28.08.2025, în care este consemnat faptul că, conducătorul Ceban Alexandru, care a condus automobilul de model „Ford Focus", cu numărul de înmatriculare MSM 245, fiind suspectat de conducere în stare de ebrietate a mijlocului de transport, şi anume se simţea miros de alcool din cavitatea bucală a acestuia, a fost supus testării cu aparatul Drager, preventiv fiindu-i explicată procedura de testare, consecinţele refuzului, eschivării şi procedura de contestare, potrivit tichetului Drager fiind constatată o concentraţie a vaporilor de alcool în aerul expirat în mărime de 0,97 mg/1(f.d. 12)

-procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor din 28.08.2025, în care este consemnat faptul ridicării de la Ceban Alexandru, a permisului de conducere pe numele Ceban Alexandru, a.n. 16.08.1965, eliberat la 18.08.2006, nr. 068500688 (f.d. 15)

- procesul-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor din 16.09.2025, în care este consemnat faptul ridicării de la SS al SP Edineţ-Briceni-Donduşeni- Ocniţa, Danilceac Valentin, a unui disc DVD-R cu înregistrarea video în cadrul documentării cazului cet-lui Ceban Alexandru din 28.08.2025 (f.d. 26)

- procesul-verbal de examinare a înregistrărilor video din 16.09.2025, conform căruia obiectul cercetării este înregistrarea video care este stocată pe un disc DVD-R, ridicat de la angajatul SS al SP ED DN OC Danilceac Valentin, cu cele întâmplate la data de 28.08.2025.

La deschiderea discului dat, se observă un fişier video. La deschiderea fişierului cu denumirea "Video", se observă că înregistrarea video are lungimea de 00:02:00. începând cu 00:00:00, pe înregistrarea video observăm cum angajatul poliţiei îi explică persoanei care urmează să fie supusă testării cu aparatul Drager şi care este identificată ca

cet.Ceban Alexandru, că este necesar să deschidă de sine stătător muştucul sigilat, la fel despre faptul că acesta este sigilat. La care persoana de gen masculin identificată ca cet.Ceban Alexandru, desigilează muştucul şi îl oferă angajatului poliţiei, ulterior, ultimul îi explică persoanei de gen masculin identificată ca cet.Ceban Alexandru cum va avea loc testarea şi cum se face aceasta corect, după care observăm cum cet. Ceban Alexandru este supus testării cu aparatul Drager, după care acestuia îi este comunicat şi arătat rezultatul testării 0.97 mg/1 (f.d. 27)

-procesul-verbal de examinare a obiectului din 01.09.2025, în care este consemnat faptul examinării tichetului „Drager", stabilind că pe acesta se citeşte următoarea informaţie: locul efectuării - or. Briceni Tr. M-5 km 39, numărul testului este 2697, data şi ora efectuării testului este 28.08.2025, ora 17:19; numele, prenumele persoanei testate este Ceban Alexandru; data, luna, anul naşterii al persoanei testate este 16.08.1965; numele persoanei care a efectuat testarea este Danilceac Valentin, rezultatul testării este de 0,97 mg/1; la compartimentul semnătură se observă o bifa efectuată de mână (f.d. 30)

și alte materialele ale cauzei penale.

Prin urmare, în ședința de judecată cu certitudine s-a constatat faptul, că inculpatul ***** la data de 28 august 2025, în jurul orelor 1630, dispunând de permis de conducere a mijloacelor de transport pentru categoriile „A", „B", „C" cu nr. 068500688 eliberat la 18.08.2006 de autorităţile competente ale Republicii Moldova, ignorând obligaţia pe care o are conducătorul mijlocului de transport, de a evita conducerea mijlocului de transport în starea de ebrietate alcoolică cât şi cerinţele pct.14 lit.a) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.357 din 13.05.2009, potrivit căruia „conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate", intenţionat, fiind în stare de ebrietate produsă de alcool, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale, prevăzând urmările prejudiciabile şi admiţând în mod conştient survenirea acestora, conducând mijlocul de transport de model „Ford Focus", cu numărul de înmatriculare MSM 245, în or. Briceni pe traseul M5 km 39, unde a fost stopat legal în trafic de către colaboratorii Inspectoratului Naţional de Securitate Publică, care în cadrul discuţiilor purtate cu ultimul şi apariţiei suspecţiei că conducătorul ***** s-ar putea afla în stare de ebrietate alcoolică, i-a fost propus şi ulterior supus testării alcoolscopice cu alcooltestul „Drager 6810".

Potrivit rezultatului testării alcoolscopice cu alcooltesterul „Drager 6810", cu nr. 2697, efectuat la data de 28.08.2025, orele 17:19, de către colaboratorul Inspectoratului Naţional de Securitate Publică, Danilceac Valentin, la ***** s-a stabilit o concentraţie a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,97 mg/1.

Astfel, instanța de judecată consideră, că vina inculpatului ***** a fost dovedită pe deplin şi acţiunile sale se încadrează în baza art.264/1 alin.(1) Cod penal, conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentraţie de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,35 mg/l.

La stabilirea măsurii pedepsei, instanța reiese din scopul pedepsei penale, potrivit art. 7,61,75,78 Cod penal, care urmărește restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni și ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea celui vinovat, de

circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale acestuia.

Circumstanțe atenuante conform prevederile art.76 Cod penal sunt recunoașterea vinei.

Circumstanțe agravante conform prevederile art.77 Cod penal nu sunt.

Conform art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art.75 Cod penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a Codului Penal. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Astfel, instanța reține, că infracțiunea săvârșită de către inculpatul *****, conform art.16 alin.(3) Cod penal, este una mai puțin gravă, care se pedepsește la data comiterii infracțiunii, cu amendă în mărime de la 1500 la 2500 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Conform prevederilor art. 80/1 alin. (2) În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art.181^1–182, 239–240, 242^1, 242^2, 256, art.264 alin.(2), (4), (6), ***art.264^1,*** 324–335^1, 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

*****, locul de trai se caracterizează pozitiv, la evidenţă la medicul psihiatru și narcolog nu se află, vina a recunoscut și se căiește în cele comise.

Luând în considerație persoana vinovatului, şi caracterul crimei săvârşite, starea materială și familială a acestuia, instanța de judecată găseşte posibil de a-i aplica pedeapsă cu amendă, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Prin ordonanțele ofițerului de urmărire penală al secției urmărire penală a Inspectoratului de Poliție Briceni, a fost recunoscut în calitate de mijloace materiale de probă şi ataşate la cauza penală, tichetul Drager nr.2697 din 28 august 2025, în privinţa lui ***** (f.d.31-32) și înregistrarea video din data de 28.08.2025 care este stocată pe un

disc DVD-R (f.d.28-29), care urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale, pe toată perioada termenului de păstrare a dosarului.

Prin procesul verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 28 august 2025 a fost ridicat permisul de conducere cu nr. 068500688 pe numele lui Ceban Alexandru (f.d.15), fiind anexat la materialele cauzei penale.

Instanța va dispune ca permisul de conducere cu nr. 068500688 pe numele lui Ceban Alexandru, care se păstrează la materialele cauzei penale să fie remis IP" Agenției Servicii Publice" pentru a fi anulat.

În baza art. art.340, 364/1, 384, 385, 389, 392-395 Cod de procedură penală RM, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

***** se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264/1 alin. (1) Cod penal RM și în baza acestui articol a-i stabili pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1 500 (una mie cinci sute) unități convenționale în sumă de 75 000 (șaptezeci și cinci mii) lei cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

În baza art. 64 alin.(3/1) Cod penal al RM În cazul infracţiunilor uşoare sau mai puţin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Mijloacele materiale de probă, tichetul Drager nr. 2697 din 28 august 2025, în privința lui *****, și înregistrarea video din data de 28.08.2025 care este stocată pe un disc DVD-R - urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale, pe toată perioada termenului de păstrare a dosarului

Permisul de conducere cu nr. 068500688 eliberat la 18 august 2006, perfectat pe numele lui ***** - urmează a fi remis IP" Agenției Servicii Publice" pentru a fi anulat.

Sentința cu drept de atac în Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile de la pronunțare prin intermediul judecătoriei Edineț, sediul Briceni.

Președintele ședinței
Judecător **Procopișina Aurelia**